

Дмитрий Мурашов



ПЕНЗЕНСКОЕ
КНИЖНОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО



ПЕНЗА 2017

Дмитрий Мурашов

Пензенское книжное издательство

Пенза 2017

УДК 655.4(471.327)

ББК 76.17(2Рос–4Пен)

Рецензент:

В. Ю. Кладов, кандидат исторических наук

Мурашов, Д. Ю. Пензенское книжное издательство: страницы истории.

– Пенза, 2017. – 188 с.

Книга рассказывает о Пензенском книжном издательстве (1946–1963), оставившем яркий след в истории книгоиздания Пензенской области. Раскрываются причины появления издательства, цели и результаты его деятельности. Повествование ведется на фоне событий эпохи. Впервые публикуется ретроспективный каталог изданий Пензенского книжного издательства.

Для широкого круга читателей.

© ГБУК «Пензенская областная библиотека имени М. Ю. Лермонтова»

© Мурашов Д. Ю.

Содержание

Становление.....	4
Конспект эпохи	28
Люди и книги	64
Альманах «Земля родная».....	89
Последний год	106
Приложение	120

Глава 1

СТАНОВЛЕНИЕ

Город Пенза, улица Кирова, 65. Семнадцать лет, с 1946 по 1963 год, здесь находилось Пензенское книжное издательство. Становой хребет книжной индустрии края. Сотни книг, брошюр, десятки тысяч страниц на политические, экономические, литературно-художественные темы. Для взрослых и детей. Для любителей острого слова и лирики, для пропагандистов и рационализаторов, для домашних хозяек и областных руководителей. И, конечно, тут неоднократно бывали писатели – гордость Пензенской земли. Приносили рукописи, издавались, спорили, советовались, радовались и огорчались. Федор Гладков, Александра Анисимова, Гавриил Федотов, Николай Почивалин, Дина Злобина, Серафим Давыдов, Владимир Садовский, Александр Немировский, Николай Катков, Лариса Яшина... Многим из них областное издательство выписало путевку в жизнь. Открыло дверь к успеху.

Сегодня на улице Кирова, 65, тоже издательский центр. Областной. Но с прежним книжным издательством, бывшим здесь во времена Сталина и Хрущева, его, кроме здания, ничто не связывает. У современного издательского центра другая родословная, начавшаяся в 1968 году. А та, что была у Пензенского книжного, – давно стала историей...

...Великая Отечественная война показала огромную силу печатного слова в победе над врагом. Для этой цели в Пензе было открыто издательство при главной областной газете «Сталинское знамя». Из-под его типографских машин вышло немало ковавших победу книг и брошюр.

Николай Страхов, ответственный редактор газеты «Сталинское знамя»: «До войны издательство было занято кроме газеты исключительно

выпуском всякого рода заказов ведомственных учреждений и предприятий. Сейчас оно играет немаловажную агитационно-пропагандистскую роль, являясь по существу единственным в области центром, снабжающим читателя политической и сельскохозяйственной литературой, плакатами, листовками и т.д. Достаточно сказать, что только с июля месяца 1942 года по март месяц 1943 года издательством выпущено для агитаторов и пропагандистов 2,5 миллиона экземпляров литературы и наглядных пособий»¹.

После войны опыт идейной мобилизации продолжился, но уже не в военных, а в мирных целях, при восстановлении народного хозяйства. Бюро Пензенского обкома ВКП(б) в «целях расширения и коренного улучшения издательского дела» 11 июня 1946 года учредило новое областное издательство². Но атмосфера военных лет не уходила. Мирный труд наследовал труд военный. Герой рассказа журналиста Фёдора Дворянова Маркел Голованов, председатель пензенского колхоза «Вперед», рассуждал о соцсоревновании, словно о военной битве: «Успехи других артелей искренне радовали его, как свои собственные. Да и какой командир или солдат не радуется тому, что в большом наступлении участвует не только его подразделение, но и соседи, а то и весь фронт»³.

Причины появления областного издательства политически прагматичны. Великая Отечественная война расширила кругозор советского человека, на фронте повстречались люди разных профессий, социальных групп, которые в мирной жизни практически никогда не пересекались. Многие из горожан впервые узнали правду о колхозной жизни, встретились с мобилизованными заключёнными ГУЛАГа, услышали то, что не печатали газеты.

Вот лишь некоторые из бывших тогда разговоров, зафиксированных НКВД. Рассуждают советские писатели, ехавшие во время войны в эвакуацию.

Иосиф Уткин, поэт: «У нас такой же страшный режим, как в Германии. Все и вся задавлено. Мы должны победить немецкий фашизм, а потом победить самих себя».

Константин Федин, прозаик: «Теперь должна наступить новая эпоха, когда народ больше не будет голодать, не будет все с себя снимать, чтобы благоденствовала какая-то кучка большевиков. Я боюсь, что после войны вся наша советская литература будет просто зачеркнута. Нас отучили мыслить».

Алексей Толстой, классик советской литературы: «Народ, вернувшийся с войны, ничего не будет бояться»⁴.

После революции семнадцатого года превосходство социализма над капитализмом не подвергалось сомнению. Так учили в школе, так утверждалось газетами, журналами, в радиопередачах. Большинство граждан не выезжали из страны, поэтому в истинности положения дел нисколько не сомневались. Сомнения в превосходстве социалистического строя над капитализмом появились в Великую Отечественную войну, после пересечения советскими войсками границы. Солдат, вернувшихся из победоносного военного похода, было трудно убедить, что жизнь при социалистическом строе лучше, чем в Европе, если преимущества последней они, побывавшие там, видели вживую. Большинство из солдат испытало психологический шок.

«В Германии, – вспоминал один из ветеранов, героев книги Светланы Алексиевич, – мы заходили в дома: в шкафах много добротной одежды, белье, безделушки. Горы посуды. А до войны нам говорили, что они страдают при капитализме. Смотрели и молчали. Попробуй похвалить

немецкую зажигалку или велосипед. Загремишь по пятьдесят восьмой статье за «антисоветскую пропаганду». В один момент... разрешили отправлять посылки домой: генералу – пятнадцать килограммов, офицеру – десять, солдату – пять. Почту завалили. Мать пишет: «Посылок не надо. Из-за твоих посылок нас убьют». Я им зажигалки послал, часы, шелковый отрез... Шоколадные большие конфеты... Они подумали, что это мыло». «Сталин не любил наше поколение. Ненавидел. За то, что свободу почувствовали. Война – это была свобода для нас! Мы побывали в Европе, увидели, как там люди живут. Я шел на работу мимо памятника Сталину, и меня холодный пот пробивал: а вдруг он знает, о чем я думаю?»⁵.

Писатель Борис Пастернак, свидетель эпохи, в романе «Доктор Живаго» писал: «Хотя просветление и освобождение, которых ждали после войны, не наступили вместе с победой, как думали, но все равно предвестие свободы носилось в воздухе все послевоенные годы, составляя их единственное историческое содержание»⁶. Стремление народа к свободе, ожидание перемен, запомнил и шестнадцатилетний (на год окончания войны) писатель Василий Шукшин. Для него, как говорил он, было две России. Шукшин помнил народ таким, каким он был после войны, и таким, каким он стал, опустившись затем на карачки⁷.

Однако для советского руководства в начавшейся холодной войне, противостоянии с западными державами, военное превосходство над капиталистическим миром значило больше, чем улучшение условий повседневной жизни граждан. Испытанная в 1949 году атомная бомба являлась для него инструментом мировой политики, а фронтовики-инвалиды, нищенствующие в это же время на базарах и вокзалах, были лишь неприятным следствием недавней победы. Только при Хрущёве правительство услышит просьбы граждан и начнет улучшение их бытовых (и самых важных для большинства) условий. Пока же, как ответ на

низкопоклонство перед Западом, наряду с новым витком репрессий, в стране началась идеологическая кампания, призванная потушить очаги сомнений и недовольства и показать преимущества социализма перед капитализмом.



Рядом с Т. З. Сёмушкиным.
Первый директор Пенз. кн. из-ва М. Родионов (слева)
и сотрудники З. Гусева и Ф. Дворянов.

Главным лицом этой идеологической кампании стал член Политбюро ЦК ВКП(б) Андрей Жданов, а главным, основным, ее инструментом – литература (глубокое уважение советских руководителей к печатному слову наблюдалось со времен Ленина). «Наступило время, – говорил Жданов в докладе о журналах «Звезда» и «Ленинград», – когда необходимо поднять на высокий уровень нашу идейную работу. Молодому советскому поколению предстоит укрепить силу и могущество социалистического советского строя, полностью использовать движущие

силы советского общества для нового невиданного расцвета нашего благосостояния и культуры. Для этих великих задач молодое поколение должно быть воспитано стойким, бодрым, не боящимся препятствий, идущим навстречу этим препятствиям и умеющим их преодолевать. Наши люди должны быть образованными, высокоидейными людьми, с высокими культурными, моральными требованиями и вкусами. Для этой цели нам нужно, чтобы литература наша, журналы наши не стояли в стороне от задач современности, а помогали бы партии и народу воспитывать молодежь в духе беззаветной преданности советскому строю, в духе беззаветного служения интересам народа»⁸.

«Ждановский» подход к действительности не был новым. Советская власть шла тем же путем, что царская в XIX веке: «как общее мнение уничтожить невозможно, то гораздо лучше, чтобы правительство взяло на себя обязанность напутствовать его и управлять им посредством книгопечатания, нежели предоставлять его на волю людей злонамеренных»⁹.

Удивительно, но о превосходстве капитализма в бытовой, повседневной жизни можно было прочесть еще в довоенной советской литературе. О нем писал, прикрываясь классовым сарказмом, Борис Пильняк, расстрелянный в 1938 году как враг народа. В своем романе «О'кей» (1935), написанном на основе личных наблюдений во время путешествия в США, Пильняк рассказывал о жизни фермеров и рабочих. В связи с чем сравнение ее с жизнью советских колхозников и рабочих напрашивалось само собой.

«Был я в Среднем Западе на фермах, – пишет Пильняк. – Был на молочной ферме. И – в коровьих квартирах на этих фермах коровам играет радио, чтобы коровы больше давали молока от успокоенных музыкой нервов. К каждой корове проведен свой собственный водопровод, чтобы

коровы не питались из общей миски. Доят коров электричеством по конвейеру. Корова, коровы выходят на некоторую карусель размером в хороший ипподром, корова встает в стойлице. Карусель вращается по солнцу. Корова вместе со стойлом сдвинулась на размер стойла налево. В соседнее стойло входит вторая корова, а первой корове в это время душ льет мыльную воду под хвост, под живот, на вымя. Карусель передвинулась еще на стойло, корову поливает чистая вода, смывая мыло. Карусель продвинулась еще на стойло, корову под хвостом и в вымени сушит теплый воздух. Тогда в коровьи соски вставляется электрическая доилка. Когда корова привозится каруселью к первобытному своему месту, она подоена. Она подоена без прикосновения человеческих рук». Рабочие Америки имеют двадцатирублевые дешевые машины «набитые подушками, кастрюлями, радиоящичками»¹⁰ и разъезжают на них по асфальтовым дорогам Аризоны и «дикого» Запада. В США «очень много электричества! Электричество по вторым этажам улиц Нью-Йорка и под землю развозит людей в пространство. Электричество растаскивает людей по этажам. Электричество запирает и отпирает двери квартир и домов. Электричество готовит и холодит кушанья, где есть электрическая плита и есть рефрижератор, производящий лед, такой белый электрический ящик. Электрические: утюг, завивалка для волос, чайник, инструмент для поджаривания (и порчи – на русский вкус) хлеба для сэндвичей. Швейные и пишущие машинки приводятся в движение электричеством. Белье стирается электричеством»¹¹.

В Пензенской области, никак не затронутой военными действиями, в 1948 году о доступных автомобилях для рабочих, автоматизированной дойке коров, электрических утюгах, стиральных машинах, чайниках люди даже не мечтали (механическая дойка коров в области впервые появилась в 1951 году¹²). В крае из 1980 имевшихся колхозов электрическое

освещение имели только 34 (1,7 %), из 69 совхозов — 3 (4 %) ¹³. Электрические лампочки, как правило, светили только в «общественных помещениях» ¹⁴. Частные дома и большая часть школ, как правило, освещались керосиновыми лампами, которых к тому же регулярно не хватало. Полученные областью 50000 керосиновых ламп покрыли потребности только семи ее районов ¹⁵. Общая протяженность дорог в регионе составляла 11441 км, из них дорог с твердым покрытием имелось только 532 км (4,5 %), причем все они – на небольших участках протяженностью до километра. Остальные – грунтовые; 70 % мостов из-за ветхости нуждались в ремонте ¹⁶.

Писатель Виктор Сидоренко так описывал свое путешествие в год смерти Сталина в Тарханы, в музей Михаила Лермонтова: «До Каменки добрались пригородным поездом, а там вдруг выяснилось, что ввиду бездорожья никакой транспорт до Тархан не ходит. И тогда мы отправились в Лермонтово пешком. <...> Деревни, мимо которых мы проходили, разбухли от дождей до такой степени, что казалось вот-вот солома с крыш сползет в грязь и растечется вместе с ней по улице. <...> Так же пешком возвращались потом назад, в Пензу. По дороге встречались захлебнувшиеся в грязи машины. Их хозяева, шоферы, в ожидании погоды пили водку и ели холодную пшеничную кашу в прокуренной чайной. И нас они щедро угостили тогда своей комкастой, клейкой кашей без масла, отчего до сих пор дорога в Тарханы ассоциируется у меня не только с именем Лермонтова, но и с большой человеческой добротой» ¹⁷.

Плохими были и жилищные условия (их улучшение – постоянная послевоенная тема пензенских писателей). Одна из комиссий обнаружила в Башмаковском, Белинском, Земетчинском, Пачелмском районах 225 семей, живших в землянках или в домах, которые отапливались по-черному ¹⁸. «Условия жизни в этих хатах и землянках крайне тяжелые. По

размерам они очень маленькие, в них, кроме укороченной скамьи, как правило, ничего нельзя поставить, люди спят на печках и земляных полах»¹⁹. В царское время, говорилось в отчете, в «селе Ушинке из производимого кирпича на месте были построены собор и школа», а в Матчерках – больше сотни кирпичным домов²⁰. Теперь производство кирпича в населенных пунктах отсутствовало. В проекте письма к Сталину указывалось: «местные партийные и советские органы Пензенской области мало занимались благоустройством сельской местности, поддержанием домов и других построек, в результате чего многие дома и целые села оказались в очень запущенном состоянии»²¹. Увидеть пензенские курные избы приезжала специальная группа ученых из Государственного исторического музея (1949). Разрешение ученым на фотографирование выдавало Пензенское управление госбезопасности²².

Красноречива и справка по послевоенному Кузнецку, второму городу после Пензы: «В магазинах города отсутствуют такие предметы широкого потребления, как столы, стулья, табуретки, этажерки, тумбочки, комоды, шкафы и другая мебель. Выпускаемая мебель Горпромкомбинатом низкого качества, которая помимо того, что внешне плохо оформлена, непрочная. В магазинах не выполняется обязательный ассортиментный минимум. Отсутствуют в продаже соль и спички»²³. Общежитие Моторемонтного завода «ощущает большой недостаток в постельных принадлежностях, а имевшиеся простыни и матрацы пришли в ветхость. Недостает также табуреток, столов. Завод не создает молодым специалистам условия в культурном отдыхе, до сего времени завод не имеет своего клуба и даже красного уголка»²⁴.

В 1946 году в пензенскую деревню, как и в другие регионы Поволжья, Урала и Кубани, пришел голод. Он унес 2 миллиона жизней советских граждан. «Народ живет плохо, разъезжается кто куда, – писали

пензяки в письмах, – хлеба не дают, а на рынке очень дорого»²⁵. В колхозах главным считалась поставка зерна государству. Председатели колхозов, выдавшие продукты займы колхозникам до выполнения государственного задания, подвергались аресту и отправлялись в тюрьмы и лагеря. Резко снизилась оплата трудового дня: 150 грамм зерна в 1948 году против 2 кг зерна в 1940²⁶. Многократно отмечались случаи, когда родители сами приводили детей в сельсоветы, в райисполкомы, в детские дома, в которых дети могли бы выжить. Местные газеты голод не освещали, рисовали картины восстановления хозяйства и повышения благосостояния жителей. На разный лад воспевались «красные обозы с хлебом», шедшие государству, и хлестко клеймились лица – «носители антигосударственных настроений»²⁷.

Одним из символов расхождения такой пропаганды и реальности стал советский писатель Михаил Зощенко. По словам Жданова, у Зощенко была «насквозь гнилая и расстеленная общественно-политическая физиономия»²⁸. Но сочинения Зощенко были популярны в Пензенской области даже после осудившего творчество писателя постановления ЦК. В местных самодеятельных театрах шли пьесы Зощенко, а его рассказы использовали конференсье. «Наши культпросветучреждения, – говорил на одном из совещаний недовольный представитель обкома, – стяжали себе славу развлекательных пунктов»²⁹, в то время как «культпросветучреждение должно быть центром массово-политической работы»³⁰.

Таким образом, *идеологически правильная, говорящая о превосходстве социализма над капитализмом продукция книжного издательства должна была, с одной стороны, закамуфлировать нелицеприятную действительность и заставить население воспринимать ее как требуется, а с другой – обезоружить тех, кто*

все-таки готов сравнивать советскую повседневность с реальностью капитализма. Голос коллектива всегда мощнее голоса одиночки. На этом основана любая пропаганда – «манипулятивный процесс, направленный на создание, изменение или сохранение и укрепление определенных взглядов, верований и ценностей с целью внушить конкретное, заранее предусмотренное поведение»³¹. Для послевоенного времени – это базовое убеждение, что социалистическая система лучше, чем капиталистическая, а любая попытка сомнений – антипатриотичный поступок, недостойный советского гражданина. И книгоиздание в данном контексте – оружие идеологической борьбы.

Пензенское областное издательство до 10 января 1947 года существовало только на бумаге. Его единственное упоминание встречается в выступлении секретаря пензенского обкома Склярова на пленуме 17 июня 1946 года. «В деле подъема идеологической работы партийных организаций особенно велика роль нашей печати, – говорил он. – Печать призвана повседневно внедрять в сознание масс коммунистическую идеологию, нести в среду советской интеллигенции марксистско-ленинскую теорию, вдохновлять и организовывать трудящихся на успешное выполнение задач сталинского пятилетнего плана. ЦК ВКП(б) требует превращения наших газет в подлинные центры политической работы в массах, коммунистического просвещения масс. Наша областная партийная организация располагает большими возможностями улучшения печатной пропаганды и агитации. В области выходят одна областная, 40 районных и 8 многотиражных газет разовым тиражом в 110 тысяч экземпляров. На предприятиях, в колхозах, МТС, совхозах и учреждениях выходит более 5 тысяч стенных газет. На базе издательства «Сталинское знамя» создается самостоятельное областное книжное издательство»³².

Новое издательство рождалось из «Сталинского знамени» путем выведения из него одноименной газетной редакции. Типография переподчинялась директору издательства. В издательстве учреждались должности редакторов политической, сельскохозяйственной и художественной литературы, а с января 1949 года – главного редактора. Последнее, впрочем, не помешало 10 января 1947 года стать первым директором и одновременно главным редактором издательства М. Ф. Родионову³³. Все вышеназванные должности были номенклатурой обкома партии. Ему подчинялся и директор издательства. Новое издательство получило свой Устав и название — Пензенское областное издательство (с 1953 года – Пензенское книжное издательство). Первоначально оно работало по плану издательства газеты «Сталинское знамя», сосредоточившись по зиме-весне 1946–1947 годов на выпуске плакатов с портретами кандидатов в депутаты Верховного Совета РСФСР и избирательных бюллетенях. В «Сталинском знамени» 17 января 1947 года под рубрикой «Литература к избирательной кампании» появилось сообщение о выпуске издательством идеологически важных брошюр: Сталина «Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа Москвы» (тираж – 25000), Жданова «29 годовщина Великой Октябрьской социалистической революции» (10000), «Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР» (50000) и Конституций РСФСР (20000) и СССР (30000 экз.).

Спустя две недели после назначения Михаила Родионова директором издательства, 28 января 1947 года, бюро обкома рассмотрело на своем заседании вопрос «О мерах по укреплению издательства». В самом решении бюро говорилось: «созданное в июне 1946 года областное издательство за истекший период провело некоторую работу по выпуску политической и сельскохозяйственной литературы. Однако издание книг,

брошюр, плакатов и другой печатной продукции организовано все еще не удовлетворительно, объем выпускаемой в области книжной продукции лишь в незначительной степени удовлетворяет растущий спрос рабочих, колхозников, интеллигенции, в частности руководящих партийно-советских кадров на политическую, художественную и сельскохозяйственную литературу. План областного издательства на 1946 год по тематике оказался в основном не выполненным»³⁴.

Протокольная формулировка несколько удивляет, так как на протяжении 1946 года у издательства не было директора и вся книжная продукция выпускалась типографией «Сталинского знамени». Двусмысленность ситуации выдают выходные данные книг, выпущенных в Пензе в 1946 году: Александрова «О советской демократии», Бланкфельда «Клевер и люцерна» и «За тысячу гектаров на трактор: сборник материалов о знатной тракторной бригаде Ивана Котельникова из Вадинской МТС». На них указано: Пенза, книжное издательство. Иными словами, дано нейтральное название издательства, которое можно отнести как к издательству газеты «Сталинское знамя», так и к областному издательству. Показательно то, что и в книге приказов издательства газеты «Сталинское знамя» за 1946 год отсутствуют документы на передачу имущества и назначений в новое Пензенское областное издательство.

На заседании обкома 28 января было отмечено, что «издательство не укреплено квалифицированными кадрами», в типографии нет квалифицированных работников, сама типография (то есть типография «Сталинского знамени») «не имеет самого необходимого оборудования, а значительная часть имеющегося оборудования крайне изношена». «Особенно плохо оснащены переплетный цех и литография, – говорилось в решении. – Наборный цех не имеет необходимого количества шрифтов. Вследствие плохой технической оснащённости типографии многие

типографские работы производятся вручную, что отрицательно сказывается на сроках и качестве выпускаемой продукции». В итоге бюро определило ряд первоочередных мер по исправлению сложившейся ситуации и выразило мнение, что «расширение и коренное улучшение издательского дела в области является одной из важнейших задач в работе областной партийной организации по идеологическому воспитанию трудящихся»³⁵.

Сосуществование областного издательства и редакции газеты «Сталинское знамя» в одной общей типографии плохо сказывалось на сдаче номеров выходившей ежедневно газеты, производительности и качестве продукции издательства. Поэтому 2 октября 1947 года в совместном приказе по редакциям «Сталинского знамени» и Пензенского областного издательства типография была поделена на две части. «Газетные» цеха перешли в подчинение редакции областной газеты, а остальные – Пензенскому издательству. Соответственно, делились штат и оборудование типографии. Каждая из созданных типографий становилась самостоятельной хозрасчетной единицей. Сохранялся только общий электрический цех, который обслуживал здания издательства и редакции. То и другое размещалось в Пензе, на улице Кирова, 65.

Порядок сдачи книг и брошюр в набор и печать был установлен приказом директора издательства от 18 марта 1948 года.

«Выправленный редактором авторский оригинал, напечатанный на пишущей машинке и содержащий поправок на странице не более 10 % к тексту, сдается техническому редактору, который передает его в Обллит. По получении от Обллита разрешения в набор технический редактор производит на оригинале детальную разметку, в которой указывает размер и шрифт набора текста, заголовков, таблиц, примечаний, сносок и т.д., и после согласования с редактором сдает оригинал в набор через директора

типографии, оформляющего на данное издание заказ и рапортчку. Одновременно с оригиналом текста техническому редактору сдаются оригиналы обложки, рисунков и фотографий, размер изготовления которых определяется им по согласованию с редактором, ответственным за издание.

Набранные гранки до начала верстки должны быть прочитаны, выправлены и дважды сверены первой корректурой, затем просмотрены и подписаны автором в срок из расчета 2 дня на 1 печатный лист; авторская правка в размере не свыше 10 % общего количества набора должна вноситься в гранки редактором и передаваться техническому редактору, а после исправления сверяться ревизионным корректором.

Правка, превышающая 10 % общего количества набора, относится за счет автора.

Какая бы то ни была авторская правка в полосах и листах запрещается. Если же правка окажется необходимой, относить ее за счет редактора.

Технический редактор перед сдачей гранок в верстку составляет макет книги, брошюры, содержащий все данные по техническому оформлению, и по утверждении его редактором, ответственным за издание, передает метранпажу.

После исправления авторской корректуры гранки, сверенные и подписанные ревизионным корректором, поступают вместе с макетом книги, брошюры в верстку. Сверстанные полосы даются на читку ревизионному корректору, а затем одновременно со сверкой – для просмотра редактору и в Обллит. Ревизионный корректор обязан после второй сверки подписать полосы после их заборкой. Сдача гранок в верстку и сдача полос в заборку без визы ревизионного редактора категорически запрещается.

Заборка полос производится исключительно на талере; листки для второй читки ревизионному корректору тискаются в забранном виде на тискальном станке; спуск листов в машину производится только после сверки и визы ревизионного корректора, а также визы технического редактора; правка ревизионной корректуры и исправления, касающиеся техники набора, в печатных машинах категорически запрещаются. Простой машин, вызванные переливкой не выходящих или высоких строк или исправлением ручного набора, относить за счет виновников брака – начальника линотипного или наборного цеха, линотипистов, наборщиков и других лиц, виновных в этом.

Контрольная читка листов с машины производится контрольным корректором без подчитчика во время приправы. В это же время листы сдаются для подписания в печать редактору.

Разрешение на печатание дается после соблюдения указанных требований техническим редактором и зам. директора типографии по технической части или начальником отдела технического контроля. При этом учитывается, соответствует ли произведенная печатным цехом заборка требованиям переплетного цеха.

Устанавливаются следующие сроки читки и правки набора.

Первой корректуре на читку гранки в 80 строк при размере набора в 6 квадратов – 20 минут, на каждую сверку – по 5 минут.

Ревизионному корректору на читку полос или листов со станка – по полтора часа на печатный лист, линотиписту и правщику – по 20 минут, одновременно с этим метранпажу – 40 минут на печатный лист.

Техническому редактору на просмотр оттисков полос или листов со станка – по полчаса на печатный лист.

Ответственному редактору на просмотр оттисков полос со станка – полчаса на печатный лист, на читку листов с машины – по 2 часа на печатный лист.

Ответственные редакторы, технический редактор, корректор, линотиписты, наборщики, правщики, метранпажи обязаны делать на оттисках отметки о времени окончания работы. Указанные отметки вносятся в рапортичку о прохождении издания, заполняемую начальниками цехов. Установить, что оттиски гранок или листов без требуемых пометок оплате не подлежат»³⁶.

О первом директоре издательства Михаиле Родионове, под чьим руководством оно преодолеvalo трудности становления, известно мало. На сохранившейся фотографии – это молодой и улыбчивый человек. Среди его друзей – первые редакторы издательства Фёдор Дворянов (политическая литература) и Зинаида Гусева (художественная литература). Должность директора М. Ф. Родионов занимал 2 года 10 месяцев и 6 дней. Решением пензенского обкома от 16 ноября 1949 года он был «снят с работы»³⁷. Фёдор Дворянов исполнял обязанности директора до 9 января 1950 года³⁸, затем директором стал Пётр Николаевич Ануфриев.

Пётр Ануфриев родился в 1907 году в крестьянской семье Симбирской губернии³⁹. В 1917 году окончил начальную школу и до девятнадцати лет помогал родителям по хозяйству. В 1923 году стал комсомольцем (в 1930 вступил в коммунистическую партию). В 1926–1928 годах он учился в Сызранской партийной школе, а затем был пропагандистом в районном комитете комсомола. В коллективизацию работал секретарем Сызранского райкома ВЛКСМ, редактором местной газеты «Ленинский путь». Заочно учился в московском институте журналистики, но недоучился, ушел с 3 курса. В 1933 году Петр Николаевич приехал на пензенскую землю, в Керенск (ныне Вадинск), где

стал редактором районной газеты «За коллективизм». В 1937 году Ануфриев попал под каток репрессий. «В августе 37 года, – писал он в автобиографии, – врагами народа я исключаясь из рядов партии и освобождаюсь от работы редактора». Вскоре Ануфриева реабилитируют, восстанавливают в компартии и переводят на работу в Керенский райисполком. Осенью он переезжает в Пензу и последовательно (до февраля 1948 года) занимает должности директора хлебозавода, секретаря пензенского городского районного комитета партии, заместителя заведующего отдела пропаганды областного комитета партии, начальника отдела кадров «Особгастронома» (ведшего показательную торговлю гастрономическими и бакалейными товарами по коммерческим ценам). Перед назначением на должность директора Пензенского книжного издательства Ануфриев – секретарь парторганизации Пензенского завода дезхимооборудования и слушатель Высшей партийной школы (окончит ее в 1955 году). В характеристике, данной для партшколы, Ануфриев назван «скромным, отзывчивым, идеологически устойчивым».

Назначение Ануфриева директором завершило период становления издательства. Основная работа по налаживанию его деятельности была проделана. Сформировалось штатное расписание, сложился коллектив, были преодолены технические неурядицы и технологические проблемы, связанные с производством печатной продукции (в основном), вышли первые тиражи литературы, была налажена связь с писателями и активными читателями.

В 1953 году издательство направило письма во все пензенские вузы, опытные станции, партийные и советские органы власти и отдельным авторам с просьбой о сотрудничестве. В письме говорилось о заявках по включению в план необходимой литературы. Издательство получило много предложений. Одно из них было очень важным для пензенского

краеведения. В изложении Ануфриева оно звучало так: «Здесь товарищи предлагали издание брошюр о городах нашей области. Такую серию «Города нашей области» мы начинаем в этом году. В 1953 году будет издана книга «Город Пенза», а на 1954 год планируется «Город Белинский», имеющий большую и прекрасную историю. В последующие годы будут изданы очерки и о других городах»⁴⁰.

Интересной представляется статистика выпущенных издательством книг.

Таблица 1

Репертуар Пензенского книжного издательства

Раздел литературы	1949		1950	
	Количество названий, шт.	тираж, тыс.	количество названий, шт.	тираж, тыс.
массовая политическая	12	70,0	22	112,5
историко-партийная и историческая	2	13,0	1	5,0
сельскохозяйственная	19	91,0	24	116,5
художественная	10	92,0	11	200,0
детская	0	0	1	10,0

Источник: Отчёты Пензенского книжного издательства за 1949 и 1950 гг.

Как видно, в приоритете по количеству изданий находилась сельскохозяйственная и политическая литература. Третье место занимали литературно-художественные издания. Это объяснимо. Издаваемая большими тиражами политическая литература формировала взгляд

населения Пензенского региона на внутреннюю и внешнюю политику государства, а следовательно – и верность социализму. Сельскохозяйственные издания, имевшие, как правило, практический характер, служили повышению рентабельности колхозов, так как распространение опыта сельскохозяйственных работ и его использование признавались важной составляющей колхозных успехов, а колхозы в послевоенные годы – основа экономического строя советской деревни. Что касается художественной литературы, то в издательстве печатались произведения авторов, которые не сомневались в правильности исторического выбора семнадцатого года, в обреченности капитализма.

Художественные произведения давали возможность на понятном для большинства языке донести важные идеологические установки, которые при прямом изложении в политической литературе могли вызвать отторжение или непонимание. В 1963 году классик советской литературы Сергей Михалков, рассуждая на пленуме ЦК КПСС о детских книгах, сказал об этом откровенно: «Наша детская литература давно уже стала литературой многонациональной и многожанровой. Она создается по тем же законам социалистического реализма, что и художественная литература для взрослых, но, кроме того, она пронизана марксистской педагогикой. Ведь самые озорные, веселые книги для детей пишутся не просто ради развлечения – они воспитывают будущих строителей коммунизма»⁴¹.

Все выходявшие книги в издательстве проходили предварительную цензуру. За нее отвечал Обллит (выше он уже упоминался) – областное управление Главного управления по делам литературы и издательств Советского Союза. Цензоры вчитывались в каждое слово. Вот, например, книга Гавриила Николаевича Федотова, писателя-самородка, чей талант был открыт Пензенским книжным издательством, «Счастье матери» (Пенза, 1950). Цензура изменила название одного из рассказов, входивших

в сборник. В нем шла речь о двух сибирских деревнях (Верхней и Нижней Братовках), которые были основаны крестьянами из Пензенской губернии, приехавшими туда в начале XX века (вероятно, во время столыпинской аграрной реформы). Рассказ первоначально назывался «Вдали от Пензы», название после цензуры – «Маленькая повесть». А из рассказа «Село Отрадное» были вычеркнуты ряды слов и предложений, которые подчеркивали сомнения в сделанном шаге его главного героя. Изъятые фрагменты выделены курсивом и зачеркнуты.

В рассказе главный герой, архитектор Сергей Миронов, приехав на место разрушенной войной деревни, размышляет над ее восстановлением. «Вокруг холмились землянки, нацелившиеся в небо стволами тонких железных труб. В сторонке желтели свежей древесиной два сруба. Один – из толстых комлистых бревен, с жиденькими, в руку толщиной, стропильцами. Другой – из очень тонких бревен, почти жердей, и еще без стропил. Малыми размерами и почти квадратной формой плана они больше напоминали будку, чем обыкновенную крестьянскую избу. «Напрасно не заехал в райисполком, – решил Миронов, *беспомощно* смотря по сторонам. ~~А кто-то непрощенный со стороны уже шевелил невеселыми мыслями.~~ – «Ну, зачем приехал сюда один... Что архитектор может здесь сделать, во что вмешаться, если все, решительно все, надо начинать сначала?» ~~«А может быть и в самом деле делаю ошибку, что берусь за это дело»,~~ ~~мелькнула более определенная мысль.~~ Но чем больше Миронов ходил по пепелищу, привлекая внимание ребятишек, тем сильнее чувствовал, что это обжитое пепелище ближе, больнее ему, чем многие раньше им пройденные». Согласитесь, вычеркнутые фразы естественны для человека, получившего трудное производственное задание, но советский гражданин, по мнению цензоров, не должен размышлять над полученным от советской власти распоряжением, он

должен его выполнить. Поэтому никаких внутренних сомнений у Миронова не должно быть⁴².

Миссия Пензенского книжного издательства, преодолевшего к 1950 году период своего становления, была еще раз изложена Петром Ануфриевым в первом отчете перед обкомом: «Создавая местное книжное издательство, Бюро Обкома ВКП(б) поставило перед коллективом работников издательства задачу – обеспечить выпуск литературы, обобщающий опыт партийной, советской и хозяйственной работы, отражающий жизнь области и освещающий основные вопросы, над осуществлением которых работают местные партийные организации и все трудящиеся. *Пензенское издательство выпускает «книги и брошюры, полноценные в идейном отношении, отвечающие нуждам и запросам читателей и способствующих делу коммунистического воспитания трудящихся»*⁴³.

¹ Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. 554. Оп. 1. Д. 78. Л. 17.

² Там же. Ф. п. 148. Оп. 1. Д. 1450. Л. 334об-335.

³ Дворянов Ф. После грозы. Пенза, 1952. С. 85.

⁴ Сванидзе М., Сванидзе Н. Исторические хроники с Николаем Сванидзе. 1945-1946-1947. СПб.: Амфора, 2014. С. 25.

⁵ Алексиевич С. Время секунд хэнд. М.: Время, 2013. С. 210-211.

⁶ Пастернак Б. Л. Доктор Живаго. М.: Книжная палата, 1990. С. 387.

⁷ Батюк Галина. Прорваться к сердцу Шукшина // Культура Алтайского края. Барнаул, 2017. № 1. С. 11.

⁸ Доклад т. Жданова о журналах «Звезда» и «Ленинград» // Звезда. 1946. № 7-8. С. 22.

-
- ⁹ Миронов Б. Н. Российская империя: от традиции к модерну. Спб.: Дмитрий Булавин. Т.2. С. 760.
- ¹⁰ Пильняк Б. «О'кей». М.: Художественная литература, 1935. С.49-50.
- ¹¹ Там же. С. 37-38.
- ¹² Пензенская сельскохозяйственная выставка. Пенза, 1952. С. 251.
- ¹³ ГАПО. Ф. р. 2038. Оп.1. Д. 1619. Л.1
- ¹⁴ Там же.
- ¹⁵ Там же. Д. 1618. Л. 3.
- ¹⁶ Там же. Л. 4-5.
- ¹⁷ Сидоренко В. Однажды жили мы. Пенза, 2004. С. 274-275,282.
- ¹⁸ Там же. Д. 1877. Л. 1.
- ¹⁹ Там же. Л. 8.
- ²⁰ Там же. Л. 3.
- ²¹ Там же. Л. 8.
- ²² Там же. Д. 1801. Л. 17-18.
- ²³ Там же. Д. 1854. Л. 49,52.
- ²⁴ Там же. Л. 52.
- ²⁵ Новинская Т. Ю. Пензенская деревня в послевоенные годы: голод // Пензенское краеведение. 2016. № 4. С. 37.
- ²⁶ Там же.
- ²⁷ См., например, «Красные обозы с хлебом государству», «Потворствуют саботажникам хлебозаготовок» // Сталинское знамя. 1946. 29 октября. С. 1.
- ²⁸ Доклад т. Жданова о журналах «Звезда» и «Ленинград». С. 8.
- ²⁹ ГАПО. Ф. р. 2356. Оп. 1. Д. 17. Л. 62об.-63.
- ³⁰ Там же.
- ³¹ Барух Хазан. Советская проникающая пропаганда. М., 1984. С. 14.
- ³² Сталинское знамя. 1946. 21 июня № 123. С. 3.
- ³³ ГАПО. Ф. 554. Оп. 1. Д. 102. Л. 7.
- ³⁴ Там же. Ф. п. 148. Оп. 1. Д. 1936. Л. 93об-95.
- ³⁵ Там же.
- ³⁶ Там же. Ф. р. 1932. Оп. 1. Д. Л. 28-30.
- ³⁷ Там же. Ф. р. 1932. Оп. 3. Д. 2. Л. 2.

³⁸ ГАПО. Ф. р. 192. Оп. 3. Д. 6. Л. 2.

³⁹ Биография П. Н. Ануфриева излагается по его личному делу: ГАПО. Ф. р. 1932. Оп. 1. д. 33.

⁴⁰ ГАПО. Ф. Р. 1932. Оп. 1. Д. 37. Л. 5.

⁴¹ Правда. 1963. 20 июня. № 171. С. 3.

⁴² Федотов Г. Счастье матери. Пенза, 1950. С. 28; ГАПО. Ф. р. 1932. Оп. 2. Д. 63. Л. 14, 65, 92.

⁴³ ГАПО. Ф. р. 1932. Оп. 1. Д. 59. Л. 1.

Глава 2

КОНСПЕКТ ЭПОХИ

Книги, как фильмы, лучше прочитать (посмотреть), чем слушать пересказ. Тираж выпущенных Пензенским книжным издательством книг – огромен, их содержание отражает атмосферу эпохи, ее идейные установки, ценности, достижения, знания. Обращение к ним – это возможность увидеть и почувствовать эпоху изнутри, прочитать ее конспект, узнать о ней от первого лица – книг, сохранивших слепок ушедшего от нас времени.

В настоящей главе приведена подборка фрагментов из изданий, вышедших в Пензе в период работы местного книжного издательства. Она охватывает политическую и историческую тему, содержит страницы сельскохозяйственной и художественной литературы, что в совокупности позволяет не только понять эпоху работы издательства, о чем сказано выше, но и на конкретных примерах познакомиться с его редакционной политикой.

Политика

Н. Амосов. Что дала советская власть трудящимся. Пенза: Пензенское областное издательство, 1946.

Тираж – 10000 экз.

С. 3. За годы советской власти наша Родина прошла славный и величественный путь. Советские люди не раз изумляли весь мир своими героическими делами и подвигами как на полях сражений, так и на нивах созидательного труда. Но никогда еще наш народ не был овеян такой

сверкающей славой, какой он покрыл себя в дни Великой Отечественной войны против немецких фашистов и японских империалистов.

В этой войне Советское государство одержало самую великую победу, какую только знает история.

Выгоды и преимущества советского строя сказываются и в условиях нашего послевоенного мирного социалистического развития. Несмотря на огромный ущерб, нанесенный войной, советское государство, в отличие от капиталистических стран, перешло к мирному строительству без каких-либо кризисов и потрясений. Советский народ, опираясь на несокрушимую силу социалистического строя, самоотверженно преодолевая трудности послевоенного времени, успешно восстанавливает свое народное хозяйство и одновременно ведет большое новое строительство.

В чем же состоит сила социалистического строя? Что собой представляют его выгоды и преимущества?

С. 6-7. Посмотрите на карту СССР.

В тех местах, которые раньше были почти необитаемыми, теперь стоят гигантские корпуса заводов и электростанций, выросли, словно в сказке, города и поселки, протянулись железнодорожные пути и водные каналы.

За годы социалистического строительства были созданы и бурно развились такие отрасли промышленности, как черная металлургия и станкостроение, производство автомобилей и тракторов. На огромную высоту поднялось производство электроэнергии, сельскохозяйственных машин, химических и нефтяных продуктов.

Большое развитие получила военная промышленность.

Наша социалистическая промышленность развивалась такими темпами, каких никогда не знало ни одно капиталистическое государство.

А что стало с сельским хозяйством нашей страны?

Вместо узких полосок нищенских крестьянских наделов теперь простираются обширные колхозные и совхозные поля, на которых в 1940 году работало 523 тысячи тракторов и 182 тысячи комбайнов. Машинно-тракторные станции выполнили тогда 82 процента всех работ в колхозах по весенней вспашке полей, 77 процентов – по подъёму паров, 73 процента – по подъёму зяби. Комбайны убрали 42 процента всех зерновых посевов колхозов. Страна мелкого и мельчайшего земледелия, страна сохи и косули, переведенная на рельсы колхозного и совхозного земледелия, стала страной самого крупного и наиболее оснащенного современной техникой сельского хозяйства в мире.

Великие сталинские пятилетки неузнаваемо изменили облик нашей Родины. Из нищей и отсталой наша страна стала богатой и передовой, страной железа и стали, моторов и станков. По технике производства промышленность и сельское хозяйство СССР не только догнали, но и перегнали все капиталистические государства. Советский Союз превратился в страну, независимую в экономическом отношении, обеспечивающую техническим вооружением свое хозяйство и способную производить в массовом масштабе все современные орудия обороны.

С. 9. Советская власть, развивая промышленность и сельское хозяйство на социалистических плановых началах, в короткий исторический срок ликвидировала вековую отсталость нашей страны, превратила наше государство в несокрушимую крепость, в могучую социалистическую державу.

С. 17. Советская власть является подлинно народной властью. И вполне понятно, что она не знает никаких других интересов, кроме интересов народа. Деятельность советской власти, всех ее органов направлена на увеличение общественного богатства, на неуклонный подъем

материального и культурного уровня трудящихся, на укрепление независимости СССР и усиление его обороноспособности.

Все демократические права и свободы, провозглашенные и закрепленные Сталинской Конституцией, предоставляются гражданам СССР без всяких оговорок и ограничений.

Для обеспечения, например, таких демократических прав граждан, как свобода слова, печати и собраний, трудящимся и их организациям в нашей стране предоставляются типографии, запасы бумаги, общественные здания и т. д. В буржуазных же странах народные массы этих материальных средств не имеют. Вот почему там свободой слова, печати и собраний пользуется в полной мере лишь имущее меньшинство общества.

С. 22. Великая Октябрьская социалистическая революция дала трудящимся не только свободу, но и материальные блага, возможность зажиточной и культурной жизни.

Советская власть отняла у буржуазии средства производства и превратила фабрики, заводы, землю, железные дороги, банки в собственность всего народа, в общественную собственность.

С. 23. В царской России рабочие и крестьяне жили в бедности. При советской власти питание трудящихся улучшалось с каждым годом. Многие продукты, которые раньше рабочие и крестьяне мало потребляли: сливочное масло, колбасные и кондитерские изделия, консервы, – заняли прочное место в питании народа. Потребление коровьего масла рабочими и служащими в 1937 году по сравнению с 1932 годом увеличилось почти в 2,5 раза, свинины – в 3,5 раза, колбасных изделий – почти в 4 раза.

Из года в год увеличивается в нашей стране снабжение трудящихся предметами народного широкого потребления. Промышленность ширпотреба в 1937 году дала продукции почти в 3 раза больше, чем в 1932 году. За годы двух сталинских пятилеток фактически заново были

созданы обувная, швейная и трикотажная отрасли промышленности. За годы советской власти значительно улучшились жилищные условия трудящихся масс.

С. 37. Во главе с большевистской партией, под руководством товарища Сталина советский народ придет к полному торжеству коммунизма в нашей стране.

Рассказы о великом плане. Пенза: издание газеты «Сталинское знамя», 1946.

Тираж – 5000 экз.

С. 59. Народ-победитель, пошедший на великие жертвы и неисчислимы лишения ради разгрома врага, достоин того, чтобы его подвиг был щедро вознагражден в послевоенное время. В плане новой пятилетки воплощена великая сталинская забота о советском народе. Закон о пятилетнем плане требует: «Добиться подъема сельского хозяйства и промышленности, производящей средства потребления для обеспечения материального благополучия народов Советского Союза и создания в стране обилия основных предметов потребления.

С. 64. Мы будем жить лучше, чем жили до войны. В стране будет значительно больше товаров, чем в предвоенном 1940 году. Государство получит возможность лучше, полнее удовлетворить растущие потребности своих граждан, чем когда бы то ни было раньше. За пятилетие будет не только достигнут, но и существенно превышен довоенный уровень потребления продовольствия и промышленных товаров на душу населения.

В 1950 году легкая промышленность выпустит:

велосипедов 1050000

мотоциклов 135000

радиоприемников 925000

фотоаппаратов 530000

часов 7400000

самоваров 200000

мебели на 1200000000 рублей

С. 66. Товаров будет больше. Товары будут лучше и дешевле. Закон требует, чтобы все выпускаемые предметы потребления были высокого качества и продавались по доступным ценам.

А. Аракелян. Основные задачи послевоенной пятилетки. Пенза: Пензенское областное издательство, 1947.

Тираж – 10000 экз.

С. 3-5. В Великой Отечественной войне советский народ под руководством партии Ленина-Сталина одержал военную, экономическую и политическую победу над врагом. Эта победа завоевана благодаря советскому общественному и государственному строю, завоевана советскими вооруженными силами, руководимыми великим Сталиным. За годы сталинских пятилеток, в течение предвоенных 13 лет, создана мощная экономическая база Советского Союза. За годы сталинских пятилеток Советский Союз превратился в могучую индустриальную и колхозную державу.

За эти годы СССР по общему объему промышленного производства обогнал Францию, Англию и Германию. С четвертого места в Европе и пятого места в мире, которое занимала наша страна в 1913 и 1928 годах, она вышла на первое место в Европе и второе – в мире. Тяжелая индустрия стала преобладающей в нашей промышленности. Она снабжает все отрасли народного хозяйства и вооруженные силы новой техникой. В результате осуществления сталинских пятилеток в СССР незыблемо

утвердилась новая, социалистическая экономика, не знающая кризисов и безработицы, нищеты и разорения. В стране были созданы условия для зажиточной и культурной жизни советских людей.

С. 18-19. Советский Союз имеет теперь хорошо налаженное хозяйство с огромным народным доходом и может выделить значительные средства, чтобы начать послевоенное восстановление народного хозяйства с тяжелой промышленности. Такова одна из особенностей первой послевоенной сталинской пятилетки.

Тяжелая промышленность должна быть восстановлена и развита в первую очередь, ибо она является рычагом для решения всех других хозяйственных задач. Вот почему капитальные вложения направляются в первую очередь в отрасли тяжелой индустрии: машиностроение, металлургию, электропромышленность, угольную, нефтяную и химическую промышленность, производство стройматериалов и т. д.

С. 23. В современных условиях военная мощь страны находится более чем когда-либо в непосредственной зависимости от уровня развития тяжелой индустрии. Для снабжения армии в достаточном количестве современными видами вооружения нужна развитая оборонная промышленность – авиационная, танковая, вооружения, боеприпасов и т. д. Но военное производство не может развиваться без таких отраслей тяжелой промышленности, как черная и цветная металлургия, станкостроение и производство электроэнергии, угольная, нефтяная и химическая промышленность. Мощная тяжелая индустрия является надежной опорой высокой обороноспособности страны.

С. 31. План восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 годы ставит задачу: «Добиться подъема сельского хозяйства и промышленности, производящей средства потребления для обеспечения материального благополучия народов Советского Союза и создания в

стране обилия основных предметов потребления. Удовлетворение все возрастающих потребностей советских людей требует прежде всего восстановления и дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства. За годы сталинских пятилеток наше сельское хозяйство превратилось в самое крупное и механизированное во всем мире.

С. 38. Подъем сельского хозяйства и расширение производственной базы легкой и пищевой промышленности значительно увеличат производство питания и товаров широкого потребления. В 1950 году производство искусственного шелка будет в 4,6 раза больше, чем в довоенное время, а производство штапельного волокна – в 9,6 раза. В 1950 году будет произведено 4686 миллионов метров хлопчатобумажных тканей, 159,4 миллиона метров шерстяных тканей, 240 миллионов пар кожаной обуви, 88,6 миллиона пар резиновой обуви, 580 миллионов пар чулочно-носочных изделий. В структуре потребления населения значительно увеличится роль металлических изделий: часов, велосипедов, патефонов и т.д. Их выпуск увеличится за пятилетие в 4–7 раз. Будет развернута широкая продажа населению швейных машин, велосипедов, мотоциклов, легковых машин и т.д. Значительно расширяется пищевая промышленность. В 1946–1950 гг. будут восстановлены и вновь построены сахарные, консервные, молочные заводы, мясокомбинаты, холодильники, хлебозаводы и другие. В новой пятилетке будут значительно улучшены ассортимент и качество продукции легкой и пищевой промышленности.

С. 56. Советский народ воспринял новый пятилетний план как боевую программу, отвечающую его жизненным интересам.

С. 62. Советский народ под руководством партии Ленина–Сталина начал свое великое наступление на фронте мирного социалистического труда. Сталинским гением освещен путь дальнейшего движения нашей страны к коммунизму. Вдохновителем и организатором великой борьбы

советского народа за построение коммунизма является большевистская партия.

С. Титаренко. Советский строй – самый демократический строй в мире. Пенза: Пензенское областное издательство, 1947.

Тираж – 10000 экз.

С. 19-20. Важнейшей исторической вехой в развитии советской демократии явилась победа социализма в СССР, когда социалистическая система стала безраздельно господствующей во всех областях народного хозяйства. Не стало частной собственности на орудия и средства производства. На месте ее утвердилась социалистическая общественная собственность в виде государственной (всенародной) и кооперативно колхозной. Не стало частной торговли в товарообороте. На ее месте возникла государственная и кооперативная советская торговля. С ликвидацией частной собственности на орудия и средства производства и превращением их в достояние самих трудящихся под советскую демократию была подведена незыблемая экономическая база. Были созданы условия, обеспечивающие неуклонный рост материального благосостояния и культуры народа. Такой именно порядок народ и считает подлинно демократическим.

С. 21. Буржуазные писаки и клеветники на социализм обычно утверждают, будто в социалистическом обществе упраздняется свобода личности.

Социалистическая действительность в СССР начисто опровергает эти лживые утверждения. Социализм не только не упраздняет личную свободу, а, наоборот, создает самые широкие условия для такой свободы. Правда, в социалистическом обществе общественные интересы выступают на первый план, а личные, индивидуальные интересы

подчинены им. В этом состоит одно из основных отличий социалистического общества от буржуазного, где частнособственнические интересы, интересы личной наживы – превыше всего.

С. 30-31. Следует, однако, иметь в виду, что участие большего или меньшего количества населения в голосовании в капиталистических странах еще не означает действительного волеизъявления народа. Дело в том, что в буржуазных странах выборы, как правило, проходят в обстановке классовых столкновений, классовой вражды, в обстановке «давления на избирателей со стороны капиталистов, помещиков, банкиров и прочих акул капитализма» (Сталин). В период избирательных кампаний или во время проведения опросов населения – референдумов – в капиталистических странах происходит ожесточенная борьба различных партий и групп, борьба, в которой буржуазные партии не гнушаются никакими средствами. Подкуп, обман, запугивание избирателей, террор – все пускается в ход.

В Советском Союзе выборы и подготовка к ним проходят в обстановке полной свободы. Никто и ни с какой стороны не оказывает давления на избирателей. Избирателям предоставлена свобода выражать свое мнение, свою волю. Естественно, что в Верховный Совет избираются лучшие люди страны, до конца преданные делу народа.

С. 54-55. Ни один из путей капиталистической индустриализации не был пригоден для нашей Советской страны. Партия большевиков, товарищ Сталин указали новый, единственно возможный и приемлемый для советского государства путь – путь накоплений социалистического народного хозяйства, мобилизации всех ресурсов страны и величайшей экономии во всем. Для Советского Союза непригоден был капиталистический метод индустриализации, заключающийся в том, что индустриализация начинается обычно с развития легкой промышленности.

Такой способ индустриализации потребовал бы для ее осуществления слишком длительного времени, а Советской стране необходимо было спешить. «Обычный метод» индустриализации был нашей партией отвергнут, партия встала на путь развертывания тяжелой индустрии, притом ускоренными темпами. Политика социалистической индустриализации обеспечила построение социализма в СССР и спасла нашу родину от порабощения.

Г. Александров, П. Поспелов, П. Федосеев. Советский народ – творец социалистической жизни. Пенза: Пензенское областное издательство, 1947.

Тираж – 5000 экз.

С. 8. Государственное строительство советского народа было увенчано Сталинской Конституцией. Проводившиеся на ее основе выборы в Верховный Совет СССР, в Верховные Советы союзных и автономных республик, а также в местные Советы показали, сколь высоко развито гражданское сознание трудящихся нашей страны, как близка и дорога им советская демократия, как глубоко любят они партию большевиков и безгранично доверяют ей. Достаточно напомнить, что на выборах в Верховный Совет СССР, состоявшихся в феврале 1946 года, участвовало 99,7 проц. избирателей, из них за кандидатов блока коммунистов и беспартийных голосовало 99,18 проц. Это была беспримерная демонстрация единства советского народа, его верности советскому строю, его сплоченности вокруг партии Ленина-Сталина.

С. 14. Советский народ спас цивилизацию Европы от фашистских погромщиков. Почти на протяжении всей войны советский народ один выносил на себе всю тяжесть борьбы с фашистскими агрессорами. Известно, что второй фронт в Западной Европе был открыт лишь тогда,

когда советские войска перенесли войну на территорию вражеских государств, когда стало очевидным, что Советская Армия способна одна оккупировать всю Германию и освободить Западную Европу от фашистских захватчиков.

Это говорит о том, что советское социалистическое государство обладает неиссякаемыми силами, огромными возможностями как в строительстве социалистической жизни, так и защите ее от зарубежных империалистических врагов.

В послевоенный период, приступив к восстановлению и дальнейшему развитию народного хозяйства, советский народ поставил перед собой задачи, которые непосильны ни для одного другого государства. Советская страна, как ни одно из воевавших государств, пострадала от нашествия фашистских захватчиков. Война принесла нашей стране огромные опустошения и разорения. Советский народ борется за то, чтобы в кратчайший срок восстановить хозяйство, залечить раны, нанесенные войной, и значительно превзойти довоенный уровень хозяйственного развития.

Партия большевиков, мобилизуя трудящихся на выполнение этих задач, воспитывает народ в духе социалистической сознательности, преодолевая частнособственнические пережитки в сознании людей, организуя борьбу против расхитителей общественного добра, против лодырей и рвачей.

Партия направляет все усилия трудящихся на преодоление последствий войны.

В. Грановский. Американский империализм – злейший враг Советского Союза. Пенза: Пензенское областное издательство, 1952.

Тираж – 5000 экз.

С. 4-5. Соотношение сил на мировой арене в результате Второй мировой войны решительно изменилось в пользу мира социализма. Борьба между двумя противоположными лагерями – лагерем антиимпериалистическим, демократическим, возглавляемым Советским Союзом, и лагерем империалистическим, антидемократическим во главе с правящими кругами США, сопровождается новыми выдающимися успехами социализма. Век капитализма подходит к концу. Будущее принадлежит миру социализма, правды и человеческого счастья.

После разгрома гитлеровской Германии победоносной Советской Армией центр воинствующей агрессии и оголтелой реакции переместился за океан, в Америку. Политика развязывания новой, третьей мировой войны, проводимая правящими кругами США, является прямым продолжением всего предшествующего пути разбойничьего американского империализма. История его – это мрачная картина свирепого насилия над народами, жестокого угнетения других стран, непрерывных грабительских войн в интересах обогащения денежных тузов Уолл-стрита. Самая позорная страница в кровавой истории кровавого империализма принадлежит, несомненно, многолетним усилиям американских хищников уничтожить советский строй, поработить великий русский народ и другие народы нашей страны.

С. 25. Готовя новую войну, империалисты США собирают под своим черным знаменем все силы международной реакции. В одном лагере с ними немецкие реваншисты и японские самураи, правые социалисты и греческие монархо-фашисты, Франко и папа римский, титовские предатели и турецкие головорезы. США стали оплотом гибнущего капиталистического мира.

С. 46. Советская система, не знающая пороков и язв капитализма, обеспечивающая всему народу все более зажиточную и культурную жизнь,

все полнее и ярче демонстрирует свою мощь, свое колоссальное превосходство над загнивающей системой капитализма.

Что могут противопоставить непрерывному росту производительных сил в СССР, уверенному подъему советской экономики капиталистические страны? Капитализм не может дать народам ничего другого, кроме кризисов и безработицы, эксплуатации и обнищания трудящихся, реакции и войны. Соревнование между двумя системами, вопрос, кто кого, на международной арене решается в пользу социализма.

В. Шмаров. Политическое образование коммунистов. Пенза: Пензенское книжное издательство, 1955.

Тираж – 5000 экз.

С. 3. Вооруженная марксистско-ленинской теорией, связанная неразрывными узами с народом Коммунистическая партия Советского Союза является руководящей и направляющей силой развития советского общества по пути к коммунизму.

С. 5. Колхоз имени Кирова (Бессоновский район. – **Прим. авт.**) – растущее многоотраслевое хозяйство. За пять лет, прошедших после его укрупнения, доходы колхоза поднялись с двух до шести миллионов рублей, примерно втрое поднялась его товарность, намного увеличились доходы колхозников.

Все это – результат того, что коммунисты сельхозартели (их в колхозе пятьдесят два) возглавили зерновое производство, животноводство, овощеводство и садоводство, высокодоходную отрасль – луководство и подсобные отрасли артельного хозяйства.

Политическая закалка коммунистов, у нас они все учатся, заметно подняла роль и авторитет парторганизации в делах колхоза,

способствовала тому, что коммунисты стали примером для массы колхозников как в труде, так и в быту.

За что борется Пензенская область в 1958 году. Пенза: Пензенское книжное издательство, 1958.

Тираж – 1500 экз.

С. 3. Усилия Коммунистической партии, Советского правительства и всего советского народа сосредоточены сейчас на том, чтобы претворить в жизнь исторические решения Пленума ЦК КПСС и сессии Верховного Совета СССР о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций и, опираясь на преимущество социалистического строя перед капиталистическим, успешно решить главную экономическую задачу – в ближайшие годы догнать и перегнать Соединенные Штаты Америки по производству продукции на душу населения.

С. 14-16. Пензенским совнархозом составлен проект перспективного плана развития промышленности и строительства нашего экономического района на 1959–1965 годы.

За семилетку (1965 год в сопоставлении с планом 1958 года, принятого за базу) намечается следующий рост:

Объем производства по выпуску валовой продукции увеличится в 2,7 раза, среднегодовой прирост составит 14,5 процента.

В 1965 году валовой продукции будет выпущено на 10,7 миллиарда рублей.

Будет завершено строительство дизельного завода, «Белинксельмаш», Сердобского машиностроительного завода, компрессорного завода, «Пензхиммаш», Пензмашзавода и других.

Предусматривается строительство трех мясокомбинатов (в городах: Пензе, Кузнецке и Сердобске), трех пищекомбинатов, молочноконсервных, маслосыродельных заводов и других. Значительной реконструкции будут подвергнуты Бековский и Заметчинский сахарные заводы.

Сельское хозяйство

И. Лягин. Колхоз имени маршала Сталина. Пенза: Пензенское областное издательство, 1950.

Тираж – 3000 экз.

С. 3. В феврале 1950 года все колхозы нашей страны отмечали знаменательную дату – пятнадцатилетие Устава сельскохозяйственной артели – основного закона колхозной жизни, разработанного вторым съездом колхозников-ударников под непосредственным руководством творца колхозного строя великого вождя и учителя советского народа товарища Сталина.

20 с лишним лет колхозной жизни показали, что чаяния десятков миллионов крестьян, вступивших на путь социализма, полностью себя оправдали. Навеки покончено с нуждой. Под руководством большевистской партии крестьяне создали в сельском хозяйстве невиданно высокую производительность труда.

Об этом свидетельствует опыт нашего колхоза.

С. 17. Зерновое хозяйство – главное направление нашего колхоза. Однако мы развиваем и подсобные отрасли растениеводства: технические культуры, овощеводство и плодоводство, которые из года в год приносят все больше доходов, помогают улучшать материально-бытовое положение колхозников, укреплять экономику артели.

Наш колхоз расположен близко от города. От Богословки до Пензы – 20 километров, причем 15 километров пути заасфальтировано. Это обеспечивает хорошие условия транспортировки овощей и реализации их на колхозном рынке.

С. 18. Нельзя забывать огромное значение овощей и картофеля для удовлетворения личных потребностей колхозной семьи. В данное время большая часть усадеб колхозников занята посевами этих культур, идущих для личного потребления.

Наша задача – обеспечить колхозников этими продуктами за счет общественного хозяйства и тем самым разгрузить их в ближайшее время от лишних забот на своем приусадебном участке, дать им возможность полнее участвовать в общественном труде.

С. 22-23. К началу 1950 года трудоспособных колхозников нашей артели насчитывалось 269 человек. Помимо трудоспособных колхозников, то есть мужчин от 16 до 60 лет, а женщин от 16 до 55 лет, в колхозном труде участвуют и пожилые колхозники, сохранившие трудоспособность, подростки – школьники, свободные от учебы в летнее время, а также инвалиды войны.

В 1949 году в общественном труде участвовало подростков и пожилых колхозников в мае 32, июне – 60, июле – 56, августе – 50, сентябре – 40 и октябре – 20.

На одного трудоспособного колхозника приходится 6,6 гектара земли, в том числе 5,2 гектара пашни. Высокая механизация производства дает нам возможность возделывать в значительных размерах ценные технические и овощные культуры, и все же трудовые ресурсы нами полностью не исчерпываются. Занятость колхозников в апреле и мае была очень низкой. Значит, мы имеем богатые возможности развивать овощеводство,

поскольку наибольшие затраты труда на эту отрасль хозяйства падают на первые два весенних месяца.

За 20 лет колхозной жизни члены нашей артели убедились в том, что материальное благополучие колхозной семьи зависит от организационного и хозяйственного состояния артели. Поэтому долг каждого колхозника честным трудом крепить мощь своего колхоза.

А. Герн. Культура картофеля в Пензенской области. Пенза: Пензенское областное издательство, 1952.

Тираж – 5000 экз.

С. 3-4. Картофель – ценная продовольственная, техническая и кормовая культура, имеющая большое народнохозяйственное значение. В Европу картофель был завезен из Южной Америки приблизительно 425–245 лет назад, в Россию – в первой половине 18 века. В Пензенской области он стал распространяться в 40-х годах прошлого столетия.

В последние годы в Пензенской области многие звеньевые добились урожая картофеля в 200–300 центнеров с гектара. Из числа таких передовиков можно назвать А. Ракушину (колхоз имени Буденного Лопатинского района), вырастившую урожай в 318 центнеров с гектара, М.Д. Удалову (колхоз «Борец за социализм» Кондольского района) – 294 центнера, В.А. Хренову (колхоз «Ленинский комсомол» Терновского района) – 247 центнеров и многих других.

С. 10. Зябь под картофель рекомендуется пахать рано. Подъем ее в конце августа – начале сентября обеспечивает разложение пожнивных остатков и накопление в почве питательных веществ в доступной для растений форме, так как почвенные микроорганизмы в это время находятся еще в деятельном состоянии. При позднем подъеме зяби большинство микроорганизмов почвы отмирает, пожнивные остатки не

успевают разложиться и ко времени посадки в почве не накапливается запаса доступных для растений питательных веществ.

С. 15. В борьбе за высокий урожай картофеля качество семенного материала является не менее важным фактором, чем сортовая чистота. Согласно действующему стандарту на семенной материал, посадочные клубни должны быть здоровыми, зрелыми, с прочной кожурой, целые и сухие. Требуемый размер округлых клубней – не менее 4 см, продолговатых – не менее 3,5 см. Вес таких клубней приблизительно равен 50 граммам.

С. 28. На полях колхозов Пензенской области встречается около трех десятков различных сортов картофеля. Многие из них по существу стали засорителями и в настоящее время идут как рядовые.

Сортовые площади растут весьма интенсивно, хотя переход на сплошные сортовые посеы еще далеко не закончен. Одновременно с расширением посадок сортового картофеля отмечается достаточно хорошо выраженные сдвиги в сортовом картофеле.

Колхозная практика из имеющегося сортового материала выбирает лучшее, более приспособленное к местным условиям.

С. 44. Из болезней картофеля наиболее распространенными у нас являются так называемые болезни вырождения (морщинистость), черная ножка, кольцевая гниль, фузариоз, вертициллез, парша. Из вредителей картофель сильно поражается проволочником.

Болезни снижают урожай и товарность картофеля. Клубни от больных кустов всегда мельче, чем от здоровых. Из этого вытекает агротехническое требование – использовать в семенных целях только крупные клубни. Использование на посадку мелких клубней влечет за собой накопление болезней и резкое снижение урожая.

В. Асанов. Как мы механизуем колхозное производство. Пенза: Пензенское книжное издательство, 1956.

Тираж – 2000 экз.

С. 7-8. Создатель нашей Коммунистической партии и Советского государства В.И. Ленин указывал, какую роль в строительстве коммунистического общества играет производительность труда. Это, в последнем счете, самое главное для победы нового общественного строя, говорил он. От степени повышения производительности труда зависят успехи в развитии всех отраслей народного хозяйства, общий подъем материального благосостояния и культурного уровня жизни народа.

Правление нашего колхоза, руководствуясь указаниями Центрального Комитета партии, постоянно стремится к тому, чтобы труд колхозника, на каком бы участке он ни работал, был высокопроизводительным. Особенно это дело заметно продвинулось вперед за последние два года, когда мы широко стали применять механизацию трудоемких процессов не только в полеводстве, но и в животноводстве, садоводстве и огородничестве.

С. 12. Механизация труда стала насущной потребностью наших колхозников. Если года 3–4 тому назад, когда речь заходила о покупке механизмов, раздавались недовольные голоса, то теперь подобного не услышишь. И это понятно, так как каждая машина, каждое приспособление сторицей себя оправдывает.

К примеру, трактор ХТЗ-7 с комплектом сельскохозяйственных орудий обошелся колхозу в 40 тысяч рублей. И без преувеличения можно сказать, что за одно лето он целиком оправдал затраченные на него средства.

Летом трактор ХТЗ-7, оборудованный соответствующими приспособлениями, работал на вспашке, сенокосении, сгребании и стогометании сена, уборке соломы. Им же обрабатывались посевы пропашных культур, проводилось опыление сада и другие работы.

С. 26. Но в деле механизации труда на фермах сделаны только первые шаги. У нас еще в плохих условиях содержатся овцы. На ферме все делается вручную. Это дорого обходится колхозу, и ферма не дает должного экономического эффекта. Только низким уровнем механизации, мне кажется, объясняется низкий настриг шерсти.

Оттого что куры содержатся в неотопливаемом и неосвещенном помещении, недостаточно получают воды, колхоз теряет ежегодно не меньше 100 тысяч рублей дохода. Шесть зимних месяцев птицеводство не дает продукцию. Продукцию же можно получать круглый год, создав необходимые условия. Строить типовые помещения, оборудовать их по последнему слову сельскохозяйственной техники, как это сделано в передовых колхозах страны, – наша первоочередная задача.

***Пензенская сельскохозяйственная и промышленная выставка.
Пенза: Пензенское книжное издательство, 1958.***

Тираж – 1500 экз.

С. 129. В сельскохозяйственных павильонах выставки широко пропагандировалось начавшееся по почину передовых колхозов и широко развернувшееся по всей стране соревнование за увеличение производства мяса и молока, чтобы в ближайшие годы догнать Соединенные Штаты Америки по производству мяса, молока и масла на душу населения.

В павильоне «Механизация сельского хозяйства» подробно отражалось оснащение социалистического сельского хозяйства области тракторами, комбайнами и прочими машинами и орудиями отечественного производства, широко были представлены достижения передовых механизаторов, совхозов и МТС по освоению всей этой богатейшей техники. В этом павильоне посетители подробно знакомились с новой техникой – комбайном РС-8, модернизированным комбайном Сталинец-6,

автосвеклопогрузчиком, коноплемялкой, новыми почвообрабатывающими, уборочными и зерноочистительными машинами и орудиями. Особое внимание было уделено показу эффективности отдельной уборки урожая.

В павильоне «Сельское хозяйство за 40 лет Советской власти» отражались достижения лучших совхозов, а также передовиков и новаторов сельскохозяйственного производства в борьбе за высокие урожаи сельскохозяйственных культур.

В павильоне «Передовые колхозы и совхозы» было показано, как в нашей области решается поставленная Коммунистической партией задача – в ближайшие годы догнать Соединенные Штаты Америки по производству мяса, молока и масла на душу населения.

Художественная литература

Г. Федотов. Счастье матери. Пенза: Пензенское областное издательство, 1950.

Тираж – 5000 экз.

Село Отрадное

С. 27. Когда Миронов приехал в село, было уже далеко за полдень, но солнце еще сильно припекало, и в его ласкающих лучах весело белели стволы чуть-чуть начинающей зеленеть березовой рощицы.

Догоняя уже успевшие зазеленеть ракиты, торопливо пушил цветочные почки клен. Нежные щеточки молодой травы были как свежеумытые и ярко выделялись на прошлогодней траве и почерневших листьях; эти изумрудные, щедро разостланные по земле ковры было жаль топтать ногами.

Пахло чем-то терпким, пряным – давно знакомым и в то же время волнующе новым. Миронов хорошо знал и любил этот весенний запах пробуждающейся земли.

Небо было безоблачным и прозрачно-синим, каким оно бывает только очень ранней весной. Но даже его весеннее сияние не оживляло безрадостной картины, которую представляло село.

Старательно придерживаясь насиженных мест, лепились к остовам печных труб полуземлянки. Кое-где случайно уцелевшую печь накрыли подобием крыши и наспех забрали тощими стенками с вмазанными глиной осколками стекла... Даже не входя внутрь этих кривых стенок, Миронов знал, как тесно, темно и трудно в таком жилище.

– Да-а, – тяжело вздохнул он.

С. 30-31. Миронов сел на бревна и, глядя на ровный, поросший прошлогодним гусятником выгон, с уже обильной прозеленью свежих ростков, невольно думал: «Вот где надо строить село».

Противоположный берег был значительно ниже. Село располагалось по обе стороны выходящей к реке лоцины, по дну которой бежал заболоченный ручеек. Такие ручейки-реки, иссякающие летом, но грозно бушующие полной водой и во время сильных дождей, в народе зовут «пересыханками». Чем внимательнее всматривался Миронов в общий рельеф местности, тем больше удивлялся расположению села. Казалось, даже нарочно нельзя было выбрать более неподходящего места.

« А ведь село, возможно, существует больше сотни лет»...

С. 37-38. Вернувшись домой, Миронов ревностно принялся за работу. Никакого специального проектного задания он уже больше не просил. Но Ксенофонтычу от этого не было легче. Два-три раза в день Миронов заходил к нему в кабинет и, основательно усевшись, начинал допрашивать:

– Как перенос села на правый берег? Еще не утвержден?

– Помилуйте! – защищался Ксенофонтыч. – Прошло только два дня, а ведь областные организации не мне подчинены...

– Да... Но лес поступает. На каком же берегу его складывать? – не сдавался Миронов. – А насчет помощи в изготовлении черепицы? Тоже еще ничего нет?

– Записал, записал, – торопился Ксенофонтыч. – Но ведь это ж только вчера и разговор был! – разыскивал он в небольшом настольном календаре запись.

– Вчера, – соглашался Миронов. – Но промежуток между посевной и уборочной решающий. Не зная кровельного материала, я задерживаю выдачу рабочих чертежей на дома.

– Уж так и рабочих?

– Да, в рабочей редакции. Два варианта. И главное – уже с черепичной кровлей. Сегодня отдал писать сметы; думаю, общий порядок и здесь ломать не следует, пригодятся.

– Да вы что, черт возьми, сами не спите и мне решили не давать? – сердился Ксенофонтыч, но его глаза одобрительно посматривали из-под старомодных очков.

Миронов и в самом деле спал очень мало. Работая днем в проектной организации над генеральным планом села, он вечерами засиживался над проектами двух вариантов: дома рубленного и саманного с кирпичным цоколем. Не утерпев, он, с не меньшей тщательностью и любовью, чем в проекте техникума, сделал в красках перспективу для обоих вариантов.

На каждом подрамнике он старательно вывел надпись: «Жилой дом колхозника», совершенно сознательно избегая слов «изба» или «хата».

С. 39. Над общим планом села работал особенно вдумчиво. Он повернул село лицом к реке, наметил посредине небольшую площадь. Определил размеры общественных построек: школы, здравпункта, избы-

читальни и других, нашел им место. С двух сторон площади расположил по вместительному дому правления колхоза и сельсовета.

С. 40-41. Скоро и генплан был готов. Миронов, еще раз полюбовавшись на раскрашенные квадратики и прямоугольники, уже вывел карандашом: «Генплан села Нижняя Гнилуша», собираясь, прежде чем идти спать, обвести надпись тушью. Но, неслышно ступая босыми ногами по коврику, подошла Клавдия и, сонно зевая, проговорила:

– Вот уж нелепое название: «Нижняя Гнилуша».

– Да, – согласился Миронов. Подумав, он стер слово «Нижняя» и вместо него от руки, размашисто, начертал «Новая».

– Еще хуже: «Новая Гнилуша»! – стоя за креслом и зябко поеживаясь после теплой постели, сказала Клавдия.

– Из песни слова не выкинешь, – утомленно проговорил Миронов, но тушью обтягивать не стал.

С. 41. Зато Ксенофонтыч на другой день кипятился больше обыкновенного:

– Да ну его к черту, название! Важна не форма, а содержание...

– Форма должна отвечать содержанию, – возразил Миронов. – Я говорю о селе, в проектировании которого участвовал... Оно называлось Гнилушей потому, что было в гнилой лощине, с заболоченным ручьем. Теперь мы его вытаскиваем наверх, на свет, где жить будет хорошо и радостно, почему же его опять звать Гнилушей?

– Радостно говоришь?

– Конечно, радостно!

В конце концов Ксенофонтыч сдался и здесь, чувствуя правоту Миронова; в календаре появилась новая жирная запись-памятка.

Уже на другой день Миронов стер с генплана старую карандашную надпись и красиво вывел: «Генплан села Отрадное».

*А. Анисимова. Избранное. Пенза: Пензенское книжное издательство,
1956.*

Тираж – 15000.

С. 70-71.

Комбайн косит и молотит

Комбайн косит и молотит

И солому в копны вьет,

Комбайнерка комбайнеру

Через поле вести шлет:

– Даю тридцать пять гектаров,

Сообщите, как у вас?

Если больше – очень рада.

Жду ответа каждый час.

Комбайнер дает ответ:

– Тридцати гектаров нет...

Когда снимешь урожай,

К нам на помощь приезжай.

Комбайн косит и молотит,

От мотора гул идет.

Комбайнерка комбайнеру

Снова весточку дает:

– Выполняю сорок ровно.

Сообщите, как у вас?

Помогу вам, безусловно,

Как закончу, в тот же час.

Комбайнер дает ответ:

– Отставанья больше нет!

Когда снимешь урожай,

Повидаться приезжай.

Комбайн косит и молотит

И солому в копны вьет.

Комбайнерка шлет приветы,

Комбайнер подругу ждет.

И. Седов. Борода в капроне. Юмористические рассказы. Пенза: Пензенское книжное издательство, 1962.

Тираж – 30000 экз.

Верный способ

С. 37-39. Солнце поднялось до так называемого зенита и жарило немилосердно. Я сидел в сквере и без всяких задних мыслей читал газету. Неожиданно на скамейку рядом со мной кто-то присел. Я повернул голову и увидел, что это Караев. Эдуард Караев. Писатель. Я тоже подписался на «литературную энциклопедию». Мы разговорились. Он спросил меня, как я живу. Я ответил, что хорошо живу, и незаметно отложил в сторону газету. Потом я спросил, как он живет. Он ответил, что хорошо живет, и почему-то внимательно посмотрел на газету. Тогда я взял коробок спичек и стал завертывать его в газетный лист. Караев заинтересовался моей работой и спросил, зачем я это делаю. Я объяснил, что спички могут отсыреть и их надо уберечь от влаги, например, от дождя. Как же дома вечером без спичек: газ или прикурить...

Караев выжидательно промолчал, глядя, как я упихиваю в карман газетный сверток с коробком спичек. Вопреки пространственным законам, большой сверток в узких брюках поместился. Облегченно вздохнув, я спросил Караева, как он живет. Он ответил, что хорошо живет, и, в свою очередь, поинтересовался, читал ли я сегодняшнюю газету.

«Бедняга! Еще ничего не знает, – грустно подумал я. – Выглядит бодро, улыбается, будто стакан газировки без очереди выпил. Хорошо, что удалось незаметно спрятать от него газету».

И, ощущая в брюках тугой сверток, я радостно соврал:

– Нет... Не успел.

И тут же пояснил, что по случаю насморка мне временно противопоказано чтение литературы при солнечном освещении. А разве что-нибудь случилось?

Караев молчал и улыбался. Я решил последовать его примеру и тоже стал улыбаться. Потом я у него спросил, как он живет. Караев мрачно сказал, что хорошо живет, а скоро будет жить еще лучше. Я решил узнать – почему. Он вынул из пиджака аккуратно сложенную газету и протянул ее мне. Газету я узнал сразу – этот же номер лежал в моем кармане. Я понял, что притворяться дальше бесполезно, и спросил Караева:

– Рецензия?

– Она.

– На новую повесть?

– На старую. Книга давно в магазинах пылью покрылась. Осталась незамеченной. Зато теперь... Пойдемте?

Мы пришли в магазин. Это был книжный магазин. Там продавались книги. Впрочем, сейчас продавали в основном одну книгу – повесть Эдуарда Караева «Яркий свет». За книгой стояла очередь. Некоторые

брали по несколько штук. Очередь волновалась и требовала, чтобы давали по одной. Шум, толкотня, возгласы:

– Детям до шестнадцати не продавайте. Там раздеваются!

– Они по телевизору не то видят!

– Я возьму пять штук, и не давите на мое сознание!

– А гонорарища ему за эту книгу отвалят – жуть!

Караев молча слушал и мрачнел. Я дипломатично заметил:

– Оставим в стороне эти демагогические выкрики. На всякий чих не наздравствуешься! И тогда что мы имеем? Мы имеем успех! Редкую удачу! Без автографов берут.

– Скандальная слава, – зло проговорил Караев. – Думаете, почему кинулись? Рецензию прочли. Критик разнес повесть в пух и прах: «Не созвучно нашей эпохе»...». Нам это не нужно. Тогда кому это нужно?...». А у нас ведь как привыкли: коли критика разругала, значит, вещь стоящая, значит, в ней «что-то есть». Верный способ получить известность. Так и двинулась моя книга в народ. Видите?

Я повернулся в сторону и увидел, как продавщица вынесла из склада еще несколько связок повести Караева. А он продолжал:

– Рецензент и интимные подробности смаковал. Как говорят, акцентировал на них внимание. Упрекнул – дескать, героиня повести двадцать восемь раз одевается и раздевается, причем установил, что раздевается она чаще, чем одевается. Простая советская девушка и... раздевается. А отсюда мораль... И целуется с парнем. В загсе не расписались, а она уже целуется. Тоже сработало... Видите, как берут! Ну, пошли!

Мы вышли из магазина и распрощались. Я вынул из кармана злополучный сверток с коробком спичек и выбросил его в урну. В киоске на другой стороне улицы снова купил газету. Достал папиросу. Но

вспомнил, что спички остались в свертке. По соседству с газетным киоском продавали папиросы. Там я купил коробок спичек. Хорошо, когда рядом две разные торговые точки! Стоят себе мирно и работают на пользу людям. Требуется газета – пожалуйста, нужны спички – берите. И продавцам вдвоем веселее – когда покупателей нет, поболтать можно. Я тоже поболтал с ними – очень уж хорошенькие были продавщицы. Потом закурил и пошел домой.

Детская литература

А. Скорняков. С такими не дружим. Пенза: Пензенское книжное издательство, 1959.

Тираж – 25000 экз.

Как Вовку учили плавать

С. 11-12. На пологом берегу валяются голубые, желтые и фиолетовые майки. Они придавлены камушками, чтобы налетевший внезапно ветер не мог утащить их в речку. Ребята нашего дома почти весь день не вылезают из воды: в такую жару очень приятно понырять, поплавать наперегонки, подурачиться, обдавая друг друга прохладными, серебристыми брызгами.

Все мальчишки и девчонки купаются, всем жарко, даже рыжая дворняжка Пальма, и та вместе с ребятами бултыхается в речке. Она отчаянно визжит, когда ее насильно заставляют нырять, вырывается из рук и плывет, не оглядываясь, к противоположному берегу.

Из ребят один только Вовка Бубликов равнодушен к воде и веселым играм. Он принес из дома полосатое байковое одеяло и расстелил его на берегу. Сверху положил маленькую подушечку и лег, прикрываясь от палящего солнышка маминым зонтиком. Вовке скучно. Лениво сощурился, смотрит он в безоблачное небо и зевает.

Ребятишки нашего двора Вовку не любят. Неженка он! Весной, как сахарный, боится размокнуть от дождя, летом прячется от солнца под зонтик, а в мороз всегда ходит с болячкой на носу: не успеет из ворот выйти, а уж нос обязательно обморозит. Выскочит в сени, а мать ему кричит вслед: «Вовочка, береги носик!».

За лето все мальчишки хорошо загорели. А Вовка совсем не загорел. Такой же белый, как зимой, рыхлый, словно вылеплен из снега.

Плавать Вовка не умеет, хотя говорит, что умеет, только не хочет. Окунется, бывало, раза два возле самого бережка, где глубина по колено, и выскакивает из речки как угорелый. Боится он, наверно, что в воде его за ноги кто-то схватит.

Вот и сегодня – лежал он под своим зонтиком и клевал носом. Так и заснул бы на припеке, если бы не Димка и Гришутка, два дружка, которым вдруг захотелось во что бы то ни стало затащить Вовку в воду.

С. 14. Друзья долго шепчутся, затем, оглянувшись, Димка ныряет и прячется под лодкой. С берега его не заметно. В это время Гришутка отыскивает Ленку Зубкову, самую красивую и бойкую из всех наших девчонок, и посвящает ее в тайну.

– Поможешь нам? – спрашивает он.

Ленка, смеясь, кивает головой. Такой уж у нее характер: хлебом не корми, а дай подыграть над кем-нибудь. Особенно она любила Вовку разыгрывать. Вот и сейчас, облокотясь на корму лодки, она сказала:

– Вовочка, миленький, будь добрый, подай, пожалуйста, мне мыльце. Во-он, левее тебя на газетке лежит.

Вовка послушно вскочил с одеяла (чего никогда не сделал, если бы не Ленка) и подал девочке мыло. С минуту потоптался в лодке и только хотел уходить, как в этот самый момент сидевший в засаде Димка сильно качнул лодку, и Вовка, потеряв равновесие, шлепнулся в воду.

Глубина там была не больше, чем по шейку, но Вовка этого не знал. Отчаянно бултыхая руками и ногами, глотая воду, он под дружный хохот ребят все же добрался до берега сам. Вылез из воды бледный и не мог выговорить ни слова. Не снимая мокрых штанов и рубашки, он что есть мочи, галопом, пустился по пыльной дороге домой.

– Ну, голубчики, спасайтесь! – весело сказала Ленка. – Сейчас Вовкина мать нагрянет.

И, действительно, через несколько минут на берегу появилась Авдотья. Не отдышавшись еще от быстрого бега, она уже грозила ребятам пальцем и выкрикивала:

– Дождетесь у меня, озорники вы такие, в милицию заявлю! Единственное дитя чуть не утопили! Фу-ли-га-ны!

Присев на Вовкино одеяло, Авдотья стала ожидать, когда Димка и Гришутка вылезут из воды. В руках она держала большой пучок крапивы.

А Димка и Гришутка проплыли под водой до другого берега и спрятались в кустах. То-то смеху было!

М. Клинова. Шире круг. Пенза: Пензенское книжное издательство, 1960.

Тираж – 50000 экз.

С. 4.

Оля рукодельница

Оля вынула платочек
И уселась в уголочек,
Стала Оля рисовать,
По рисунку вышивать:
Стебелечки, лепестки
Да зеленые листки.

И под Олиной рукой,
Слабенькой и тонкой,
Стал цветочек как живой.
Молодец, девчонка!

С. 5. Кто не спит

Кто не спит? Кто стучит?
Ножкой топает, кричит?
Как Буренушка ревет,
Спать соседям не дает?
– Это наш мальчишка,
Непослушный Мишка,
Не желает мыться
И в постель ложиться.
Он не знает, видно,
Что так делать стыдно.

С. 8. Хозяйка

Нынче девочка Татьяна
Встала утром рано, рано.
Всю посуду перемыла,
Столик скатертью покрыла.
Пол Танюша подмела,
Сор к порогу прибрала.
И головку повязала
Беленьким платочком.
Мама девочке сказала:
«Ты хозяйка, дочка!».

С. 12. Каждый день

Утром рано просыпаюсь

И в постели не валяюсь;
Заправляю сам кровать,
Занимаюсь физзарядкой
И водою обливаюсь,
Полотенцем вытираюсь,
Зубы чищу порошком,
Чуб чешу я гребешком.
Без капризов кушаю,
Папу с мамой слушаю.

Историко-краеведческая литература

С. Петров. Пенза. Краткий исторический очерк. Пенза: Пензенское книжное издательство, 1955.

Тираж – 10000 экз.

С. 161. Под руководством Коммунистической партии советский народ в невиданно короткий срок залечил тяжелые раны, нанесенные войной, и небывалыми в истории темпами развивает народное хозяйство и социалистическую культуру, повышая изо дня в день свое благосостояние. Успешно выполняется в нашей стране также и пятый пятилетний план. В этих успехах есть доля участия и трудящихся Пензы.

Важным достижением городской промышленности является то, что в четвертой и за четыре года пятой пятилетки на предприятиях освоено несколько десятков новых видов машин и изделий, внедрен ряд высокопроизводительных технологических и производственных процессов. Коллектив завода «Пензтекстильмаш» освоил производство ленто-перемоточной машины марки «ЛП-1». Подобных машин нет за

границей. Машины этой марки предназначены для фабрик, работающих на искусственном волокне.

С. 162. В 1946 году «Пензмашзавод» выпустил первый ватер на 132 веретена для московской фабрики «Красный Октябрь» и четыре ватера для харьковской фабрики «XX лет Октября». В настоящее время «Пензтекстильмаш» и «Пензмашзавод» выпускают свыше 30 видов машин для текстильной промышленности СССР.

С. 165. В любом цехе и отделении фабрики «Маяк революции», например, видны неизмеримые преимущества социалистического предприятия над капиталистической фабрикой. Грязные и пыльные помещения фабрики, какими они были при царизме, превратились при советской власти в светлые, хорошо проветриваемые цехи с новым реконструированным оборудованием.

Любой из пензенских заводов может дать представление об индустриальном развитии, о тех изумительных переменах, какие произошли в городе за годы советской власти и особенно в послевоенный период.

С. 174. Коммунистическая партия и Советское правительство развернули грандиозную деятельность, направленную на подъем жизненного уровня населения. Всюду и везде значительно расширяется жилищное строительство, строительство школ, больниц и других культурно-бытовых учреждений.

С. 176. Возьмем, к примеру, бывшую Дворянскую, ныне Красную улицу. Кому принадлежали здесь до революции просторные особняки? Городскому голове, крупному помещику Пензенского уезда Потулову, действительному статскому советнику Королько, помещице Владыкиной, богачу де Фриу, помещику Дурново, заводчику Пинес, лесопромышленнику Шапошникову и т.п.

Советская власть превратила эту улицу в улицу учебных и лечебных заведений. Здесь открыты: индустриальный и педагогический институты, техникум физкультуры, две средние и начальные школы, два детских дома, больница имени Н.А. Семашко, две поликлиники, городская инфекционная больница и т.д.

На смену старым домишкам выросли целые кварталы новых зданий – просторных, светлых, больших. Так называемая Хлебная площадь, пыльная и грязная при царизме, уже превращена в образцовый благоустроенный городской квартал: построено 12 многоэтажных жилых домов. В них 192 квартиры в 2–3 комнаты со всеми удобствами. В нижних этажах разместились магазины и культурные учреждения.

С. 203-204. В плане реконструкции Пензы ярко отражена неустанная забота Коммунистической партии и Советского правительства о благе народа. Успешное осуществление плана развития Пензы обеспечивается активным участием всего населения города в его реконструкции. Желая ускорить обновление своего родного города, трудящиеся Пензы с большим воодушевлением выполняют и будут выполнять общественные работы по озеленению улиц и площадей, строительству троллейбусных трасс, устройству канализаций и т.д., стараясь вложить свою долю труда в общее дело дальнейшего укрепления и процветания социалистического государства.

Глава 3

ЛЮДИ И КНИГИ

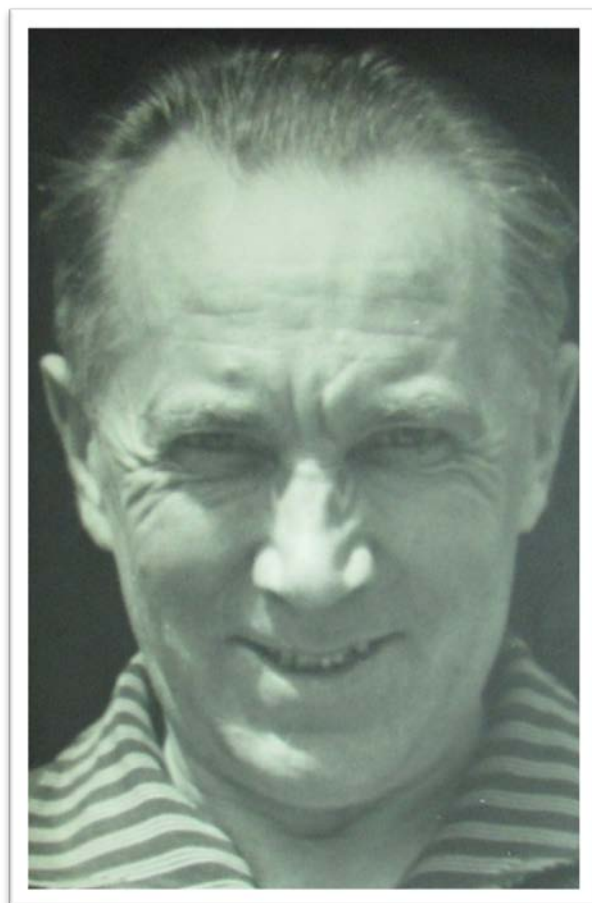
Двумя первыми редакторами Пензенского областного (книжного) издательства были Фёдор Михайлович Дворянов (политическая литература) и Зинаида Александровна Гусева (художественная литература). Руководители и одновременно писатели. У каждого из них был свой путь в мир литературы. Своя степень признания. И свой вклад, внесенный в развитие Пензенского книжного издательства. Фёдор Дворянов и Зинаида Гусева хорошо знали друг друга, были друзьями. И еще они очень любили книги. Много читали и писали. Книга творила их, а они – книги.

Дворянов

Фёдор Михайлович Дворянов был «умелым очеркистом и страстным публицистом»¹. Пробовал он себя и как писатель. Фёдор Михайлович – автор повести «Накануне», напечатанной отдельным изданием под названием «Арсенал». Повесть при выходе книгой подверглась авторской правке, убравшей второстепенные сюжетные линии и длинноты. Это единственное крупное произведение Дворянова, к тому же полностью построенное на личном, автобиографическом материале. В основе повести – служба старшего лейтенанта Фёдора Дворянова на 22 базе Главного артиллерийского управления в годы Великой Отечественной войны.

Дворянов – классический тип советского человека. Он родился в крестьянской семье на второй год Первой мировой войны и за два года до революции (1915). Своего отца Михаила Матвеевича не помнил (тот

пропал без вести на фронте), но «всегда чувствовал его влияние»². Детские годы Дворянова прошли в Пензе, куда в 1916 из нижнеломовского села Атмис, где Фёдор появился на свет, перебралась мать Евдокия Ивановна.



Фёдор Михайлович Дворянов.

Как личность Фёдор Михайлович полностью сформировался при советской власти, в 20–30-е годы, впитывая все транслируемые новой школой мировоззренческие установки. Он был верен коммунистической партии и не знал строя лучше, чем социализм. Работал учителем (1931 год) в селе Мертовщина (ныне Сосновка) Бессоновского района, затем

журналистом в «Рабочей Пензе», а после образования Пензенской области – в «Сталинском знамени». Заведовал газетными отделами культуры и искусства, пропаганды марксизма-ленинизма³.

Летом 1938 года Фёдор Дворянов встречался с журналистом Михаилом Кольцовым, шедшим от Пензенской области в депутаты Верховного Совета РСФСР. В письме писательницы Зинаиды Гусевой сохранилось описание пикника с участием Дворянова и Кольцова недалеко от станции Селикса (на месте современного Заречного): «А еще синяя ночь в Селиксе, высоченные сосны, взметнувшиеся языки костра и, как его пламя, волосы пляшущей Вали. Задумчивый Михаил Кольцов – над ним уже, верно, нависла гроза или он ее чувствовал. И наш беспутный редактор Данилов, и его антилопа с привязанным веревкой колесом. Написать бы Вам очерк об этой встрече с Кольцовым!»⁴. К сожалению, такой очерк Дворянов не написал.

С началом Великой Отечественной войны двадцатилетний Федор Дворянов был призван в армию (сентябрь 1941 года) и оказался в Ульяновске, а затем в Сердовино, под Сызранью, где размещалась база, арсенал, Главного артиллерийского управления НКО. Здесь собирались боеприпасы для фронта. Тут Дворянов и задумал написать повесть о жизни арсенала. Ее фабула и тональность неоднократно варьировались. В печатном варианте повесть лишена острых мест. Об этом можно судить, читая первоначальные наброски текста в записной книжке Федора Михайловича, датированной 1943 годом.

Фрагмент 1

«Люди не приходят из цехов круглые сутки. Порой это приводит к семейным сценам.

– Милая, война. Ей-богу, потом все наверстаем. Поедем в Москву и месяц не будем выходить из Большого театра.

– Милый, этому не будет конца. А время уходит. Ведь это лучшие годы. Молодость требует свое. Почему тебе нужно больше, чем другим.

– Да, мне нужно больше... Неужели я ошибся в тебе...».

Фрагмент 2

«Люди косятся друг на друга. Друзья не доверяют друг другу. И они не виноваты. Порой не хватает самого нужного. Зависть.

Иные воруют. Подлость. Нет большей подлости сейчас, чем уворовать кусок хлеба у товарища. Не все заняты. Иные бездельничают. Бессовестно бездельничают. Убивают время в сплетнях, интригах. Ищут врагов. Выслуживаются»⁵.

В повести таких откровений нет, как в ее первой публикации (альманах «Земля родная», 1949, № 4), так и в отдельном книжном издании (Пенза, 1955). Блеклая фигура «выслуживающегося» – только малосимпатичный комендант Пыжиков, с «тупым, равнодушным лицом». По ходу создания повести менялись также фамилия и биография ее главного героя. В черновом варианте им был Андрей Волгин, а в беловом – Андрей Платонов.

Вот биография Волгина (Платонова) из чернового варианта: «Инженер Андрей Волгин попал в армию с первых дней войны. Его специальность самая мирная – стекло, фаянс. В душе он художник. Мечтал сделать красивой жизнь советского человека. Семьи. Его послали в артиллерийскую академию, инженерный факультет по боеприпасам. Он страстно отдался новому делу. Через год был назначен в эту базу.

Пытливый, ищущий ум. На всякий яд должно быть противоядие. Армия отступает, и ему кажется, что он делает очень мало»⁶.

В беловом варианте подробности биографии инженер-капитана Платонова исчезают. В «Накануне» – вариант, опубликованный в «Земле родной», мирная специальность героя не называется. Говорится только, что Платонов работал на каком-то заводе и долгие зимние ночи проводил «за письменным столом, мечтая окружить человека в его домашней обстановке удобными, изящными вещами». Только в «городе будущего» – фантазии Платонова – проявляется его «стекольная» профессия: «Он привез ее в сказочный город с дворцами – жилищами из стекла, показывал чудесную домашнюю утварь, заставлял надевать платье, сшитое стеклянными нитками, необычайно прочными и эластичными. Он водил ее по заводам и школам, поднимал на леса новостроек и доказывал, как стекло вытеснило металл, дерево, кирпич. Очарованная его фантазией, она негодовала на себя, как это до сих пор не пришло ей в голову, и как это люди, ее современники, все еще живут в деревянных и каменных домах, которые скрывают от них целебные лучи, крадут у человека столько жизни». В книжном издании повести (под названием «Арсенал») нет и этих деталей. Биография Платонова начинается с академии, после которой он попадает в арсенал. Подчеркивается (и это общее, что объединяет все варианты повести), что Андрей Сергеевич потерял в первые дни войны связь с семьей, отправленной им в эвакуацию. «Об этом личном горе он никому не говорил, считая, что у других хватит и своих забот».

И все-таки главное отличие в двух биографиях Волгина-Платонова, продумываемых Дворяновым, не в этом. По первоначальному замыслу Федора Михайловича, взрыв в цеху, где собираются боеприпасы, происходит по вине Волгина (Платонова).

Черновой вариант: «Фронту нужны боеприпасы, больше боеприпасов. Он предлагает эксперимент. Его отвергают. Для этого есть лаборатория. «Вас прислали работать, а выдумывать там есть кому и без нас». Он делает (изобретает) выстрел. Москва поручает собрать пробную партию. Во время сборки – взрыв. Волгин сам присутствует, сам тушит пожар и получает сильный ожог. Акт составлен в таком виде, что изобретение задержано. В гостинице – не может быть, это просто случайность. В чертеже все предусмотрено. Но спросить не с кого, тот, кто знал, убит»⁷.

В беловых вариантах повести – новый снаряд «спускает» Москва. Взрыв в цеху – случайность. «Как произошел взрыв, работники цеха объяснить не могли. Видимо, замешкалась или вздремнула работница, стоявшая в конце потока. Снаряды сгрудились, и один из них грохнул головной частью в железобетонный пол». Платонов (Волгин) тушит пожар и попадает с ожогами в госпиталь, после выхода из которого узнает, что его жена и дочка живы и находятся в эвакуации. В самом же госпитале завершается любовная линия повести – отношения Андрея Платонова и бригадирши Марины Большаковой (в черновом варианте – Зины Арефьевой), уже строивших планы совместной жизни. Первоначально жена с дочкой должны были приехать к Платонову (Волгину) сами, но затем сообщение об их судьбе пришло телеграммой.

Черновой вариант: «У Волгина где-то затерялась семья. Жена и дочь. Он приглядывается к Зине и считает, что она могла бы быть при случае неплохой женой. В ней многое лучше прежней. Но когда является прежняя – он тяжело, но расстается со своими былыми грезами. И Зина понимает, что он прав. Ей тоже тяжело. Они так и не объяснились, хотя часто были накануне этого»⁸.

Беловой вариант («Арсенал»): «Собеседники снова многозначительно переглянулись. Марине опять показалось, что она мешает их беседе. Наконец, все прояснилось, главный врач протянул ей телеграммный бланк. Телеграмма была адресована Платонову:

«Живы, здоровы, живем Караганде. Подробности письмом. Тамара. Ната».

Только Круглов и мог заметить, как чуть дрогнули губы Марины. Она прочла телеграмму второй, третий, четвертый раз, словно хотела заучить ее наизусть, и спокойным движением возвратила главному врачу.

– Это большая радость для Андрея Сергеевича и для всех его друзей, – тихо произнесла она.

Круглов подошел к ней.

– Мы совещаемся уже полчаса и не можем решить: стоит ли сейчас передавать Платонову телеграмму. Медицина возражает, а по-моему, чем скорее, тем лучше.

Марина медлила с ответом. Стараясь скрыть волнение, она не могла понять, что от нее требуется. Круглов вынужден был еще раз повторить свой вопрос:

– Как думаешь, Марина, сейчас или после?

– Думаю, что медицина права, лучше после. Он только еще очнулся, а тут такая новость».

Изменения, вносимые Фёдором Дворяновым в повесть, выхолащивали ее жизненную правду, делали персонажей шаблонными, идейно правильными героями. Трудно сказать, шел ли автор на эти изменения осознанно или под давлением обстоятельств, но внесенные изменения сильно засушили повесть, отодвинули ее первоначальный замысел. Его зерно сохранилось в дневнике Дворянова. Летом 1942 года он «задумал

написать что-нибудь», чтобы «не забыть любимое ремесло»⁹. «Видимо, это должна быть повесть об отцах и детях, больше о детях. Проблема воспитания современного молодого человека. Ведь война много загадок разгадала», – писал Фёдор Михайлович в дневнике¹⁰. Даже если замысел повести Дворяновым был изменен, в ее основе все-таки находилось сильное психологическое, мировоззренческое начало, которое в беловых вариантах ушло на второй план.

Жаль, например, что в повесть не вошли диалоги офицеров о войне, присутствующие в черновых набросках: «Разговор между офицерами о том, что дал человечеству век нынешний и век минувший. В самом деле, плеяда гениев литературы и искусства жила в XIX веке. XX век не дал никого. XX век отличается развитием техники, особенно смертоносной. Что только не придумано для общей цели: убить человека! Где гении? Погибли на войне(!?) С этим нельзя согласиться»¹¹.

Вообще, дневник Фёдора Дворянова показывает его глубокий внутренний мир. Здесь присутствуют размышления о себе, своем предназначении, переживания, что не попал на фронт, проникновенные слова о матери.

О маме, 22 мая 1942 года

«Как-то теперь мамаша живет. Что она сейчас делает? Сидит во дворе с палочкой. Смотрит на кур. А думы с нами. От старшего третий месяц никаких известий. Средний обещал поучиться два месяца, а потом уехать туда, где старший, где все. На третьего надежды еще меньше, он сам ищет дорогу на фронт. Да, нам меньше дум, чем им, нашим стареньким мамам. Только в нынешние суровые дни нерадивые сынки поймут это. Как мы часто были неблагодарны нашим матерям. Если я останусь в живых, со мной больше такого не повторится. А между тем вот и опять уезжал сюда

– не подал ей даже руки. Наверное, вот уже 20 лет, как я ее ни разу не назвал мамой. Язык не поворачивался. Безумец! Но как я ее уважаю в последние годы. Если бы она знала, моя суровая мама, сделавшая меня человеком. А признаваться в этом стесняюсь. И пусть, может быть, никогда не признаюсь, но по каждому моему поступку в отношении к ней она увидит и поймет это сама»¹².

О себе, 20 мая 1942 года

«Ночью и днем все об одном – о газете. Вернусь ли я в нее... Нет мне без нее житья. Но вот если бы сейчас мне предложили перейти в гражданку, в газету, отказал бы. Сейчас надо быть здесь. Здесь, где труднее. Здесь я больше помогаю нашей победе. И еще больше буду удовлетворен, если на фронт попаду. По крайней мере, после можно будет смело смотреть в глаза любому – я имею право жить, я выстрадал эту жизнь. Читаю «Осуждение Паганини». Вот этот человек действительно выстрадал свой гений. Моя жизнь в сравнении с ним – рай. Он сжег свою жизнь безжалостно для блага народа, для искусства. А я не горю – тлею»¹³.

О себе, 31 марта 1944 года

«Завтра стукнет 29. Взрослый! Много я в жизни постиг. Тысячи книг, которые за эти годы переварил мой котелок, многому меня научили. Много видел воочию. Знаю жизнь, какой она была и какая она есть. Знаю тысячи типов и характеров. Знаю верхушки всех наук. Чего нет во мне? Главного! Системы. Моя жизнь крайне не дисциплинирована. Много начал и ничто до конца. Я жил настроением, но не разумом. Даже в быту чувствовал себя каким-то пассажиром. И в результате, что я сейчас? Так себе нечто, если не сказать ничто!»¹⁴.

Мастер очерка, короткого рассказа Фёдор Дворянов оставил целую галерею портретов современников. Обращение к ним – это живое

погружение в повседневность пензенской жизни послевоенных лет. Правда, не без идейной, коммунистической, подкладки. Многие нелицеприятные стороны действительности Фёдор Михайлович ретушировал. Поэтому и выходили его герои не столько живыми людьми, сколько носителями единственно верной идеи, как обкомовский пропагандист Урядов в рассказе «Коммунистическая черта». Очерки, статьи, корреспонденции Дворянова, его «репортажи по радио и по телевидению были проникнуты горячей любовью к людям, – говорилось в некрологе (Дворянов умер в 1971 году) – каждой своею строкою он утверждал красоту социалистической жизни, в которую сам был безмерно влюблен»¹⁵.

С огромной любовью Фёдор Дворянов писал о Пензенском крае. Его брошюра «Знаете ли вы родной край» (Пенза, 1962) – это первое введение в историю Пензенской области, написанное специально для детей. Простой, доходчивый язык, занимательная подача исторического материала призваны показать преемственность идейных стремлений разных поколений, их совместный труд в развитии края: «Растет здание коммунизма. Все простые люди на земле с восхищением говорят о нашей стройке. Готовься встать в ряды строителей. Нашему поколению предстоит достраивать коммунистическое общество. Отцы и матери оставили нам в наследство прекрасную землю. Сделаем все, что в наших силах, чтобы передать будущим поколениям родной край еще лучше, чем мы его приняли. Пусть будущие поколения скажут: замечательные люди жили в Пензенском крае, они достойно выполнили свой долг»¹⁶.

Фёдор Дворянов обладал «умным талантом»¹⁷, но этот талант был полностью поставлен на службу компартии. «Вне партии» Дворянов жить

не мог. Этот выбор был сделан им в годы войны. Только так он чувствовал себя человеком с «чистой совестью»¹⁸.

Гусева

В Советском Союзе путешествие за границу было делом избранных. Чтобы отправиться за кордон, особенно в капиталистическую страну, надо было пройти строгую проверку. А чтобы напечатать очерки о своем путешествии, следовало получить особое разрешение высшего руководства. Такие произведения изначально имели пропагандистский характер. Для их создания требовался специальный подход: следовало игнорировать хорошее и замечать плохое, что есть в западном мире. А также искренняя верность партии и твердая убежденность в жизненной правоте социализма. Всем этим с избытком обладала Зинаида Александровна Гусева, единственный пензенский автор, кто оставил записки о своем путешествии за границу, в Италию и Швейцарию.

Зинаида Гусева была журналисткой, с довоенных лет, после окончания Пензенского художественного училища, работавшей в «Сталинском знамени». Член коммунистической партии и один из двух членов Союза писателей СССР (второй – Александра Анисимова), живших после Великой Отечественной войны в Пензенской области.

Зинаида Александровна – женщина выдающейся твердости и работоспособности. Однажды она написала статью в газету, будучи больной тифом с температурой в 40 градусов. И эта статья была опубликована. В возрасте за пятьдесят Гусева имела четкий распорядок дня. Вставала в 7 часов утра, ложилась спать в 1 или 2 ночи. Работа была смыслом ее жизни. В письме к близкому другу она писала, что если не сможет работать, то тогда покончит жизнь самоубийством, как это сделали

дочь Карла Маркса Лаура и ее муж Поль Лафарг. Выбранный пример более чем показательный¹⁹.

Свою первую поездку Зинаида Гусева совершила в Италию осенью 1957 года. В отеле Венеции 4 октября ее застала весть о запуске советского спутника – первого искусственного спутника Земли. «Русские запустили искусственную Луну», – говорили итальянцы. Они «радовались и поздравляли»²⁰. Гусева испытала чувство огромной гордости за свою страну. Перед поездкой Зинаида Александровна выучила итальянский язык, «не бог весть как, конечно»²¹, признавалась она и сильно волновалась. По итогам этой поездки вышла книга Гусевой «Итальянский дневник» (Москва, 1958). В ней она рассказала обо всем увиденном ею в Италии, раскритиковав капиталистический мир и выразив симпатию к простому народу Италии, ее коммунистической партии.

«Простые люди Италии радушны, общительны, разговоры с ними становились особенно оживленными, когда собеседники узнавали, что мы из Москвы. Местные жители привыкли к туристам – бессчетное множество их движется по всем дорогам страны. За год Италия принимает 12–13 миллионов туристов. Но надо видеть, какой жгучий интерес вызывает советский человек. О чем только нас не спрашивали:

– Неужели верно, что для всех хватает работы? И можно бесплатно учиться? И не очень дороги учебники? – удивляется юноша – продавец губок, увешанный ими и сзади, и спереди так, что видны только голова да ступни ног. Он недоуменно покачивает головой, и губки тоже покачиваются, словно связки воздушных шаров.

– Как, не надо платить за лечение, если доктор даже пришел на квартиру? – с сомнением повторяет женщина, держащая на поводке ребенка»²².

«Усаживаясь в автобус, мы увидели женщину, протягивающую к нам своего ребенка. Она хотела, чтобы мы непременно поддержали ее Клавдио – малышку лет трех. Сначала его неуклюже взял Леонид Иванович, потом усадила к себе на колени девушка-нефтяник из Куйбышева. Да, в каких разных формах проявляются чувства итальянских тружеников к Советскому Союзу!»²³.

«Даже в официальных материалах парламентских обследований признается, что 12 миллионов человек – почти четвертая часть населения Италии – находятся в нищете и крайней бедности, 870 тысяч семей никогда не видят на столе мяса и сахара, а 1043 тысячи семей потребляют эти продукты в совершенно недостаточном количестве»²⁴.

«Мы посмотрели, каковы цены в продовольственных магазинах. Кроме фруктов, которые очень хороши и относительно дешевы, невысока стоимость хлеба и макарон. Но очень дороги мясо и жиры. Цены на мясо чаще всего не имеют круглой цифры, а оканчиваются на 90 (1290 лир, 1590, 1890), верно, чтобы покупающим домохозяйкам казалось хоть чуть подешевле»²⁵.

«Несоответствие между предложением и спросом можно наблюдать не только в торговле художников своими произведениями. Магазины полны самых разнообразных товаров. Витрины блещут драгоценностями. Стеклянные стены уходят вглубь зданий, образуя коридоры, где справа и слева вас обступают, зовут купить изделия из шерсти, шелка, нейлона, цветной кожи, хрусталя, фарфора. И хотя редкий пешеход не заглядится на соблазнительно расположенные красивые вещи, покупателей в магазинах нет. Странно видеть эти заваленные товарами безлюдные магазины и магазинчики»²⁶.

«Мы поинтересовались, почему так мало покупателей в магазинах, на что хозяин, вздохнув, ответил:

– Местные жители покупают расчетливо. Зарботки не так велики, а цены все растут.

Да, видно, нелегко сводить концы с концами не только отсутствующим покупателям, но и владельцам мелких и средних магазинов»²⁷.

«Мэр города Гроссето – коммунист. В городе, как и во всей провинции, входящей в «красную Тоскану», коммунисты пользуются общепризнанным влиянием. Избиратели отдают им свои голоса, так как по практике знают – компартия – самый надежный защитник интересов народа»²⁸.

«Руководимый коммунистами, муниципалитет многое сделал для города: открыл детские сады и ясли, кооперативные столовые, где кормят сытно и дешево, выстроил больше 10 тысяч квартир, сейчас строит больницу на 700 коек. В Болонье есть ряд кооперативных отраслей промышленности – колбасная и некоторые другие. Но мероприятия муниципалитета часто встречают противодействие властей. Все распоряжения избранного населением мэра должны быть признаны префектом, назначенным правительством, без этого они не могут вступить в силу»²⁹.

Путевые записки Гусевой приводят читателя к выводу, что в Советском Союзе жизнь лучше, чем в Италии. Простые труженики завидуют советским гражданам и сожалеют, что живут не в СССР.

Особенно Зинаиде Александровне не понравилась реклама. По дороге из Милана в Геную она заметила: «Пейзаж все больше напоминает наш Крым – такие же округлые вершины гор в зелени, золоте и багрянице листвы. Разве что развалин замков нет у нас в горах да не мелькают

назойливые рекламные щиты. А они изрядно-таки досаждают на всем протяжении итальянских дорог. Едва залюбуешься красотой открывающегося вида, как надвигается огромная фанерная бутылка или высовывается из земли гигантская рука с банкой, рекомендующей смазочное масло фирмы «ESSO», или же лезет в глаза шестиногая собака, изрыгающая пламя, – реклама бензиновой компании «Аджип». Эта шестиногая собака, забив окончательно своих соперников: кошку с огненным языком на хвосте и коня с развивающейся гривой – представителей конкурирующих фирм, встречалась повсюду»³⁰.

Положительные эмоции вызывает у Гусевой история и культура Италии.

«Немного на земле городов, чья история насчитывает три тысячелетия. С невольным волнением приближаешься к Риму. В памяти возникает легенда о милосердной волчице, вскормившей Ромула и Рема, и кровавые зрелища древних рабовладельцев, гордый образ Спартака – вождя восставших рабов, страстные речи Тиберия и Гая Гракхов, тщетно добивавшихся справедливого аграрного закона, кинжал Брута, сатиры и оды Горация, печальная судьба Овидия...»³¹.

«Глубокая старина и вечно бурлящая жизнь. Руины древнего Рима, дворцы, храмы, статуи, созданные гениальными художниками Возрождения, каскады фонтанов, шум улиц – все это оставляет неизгладимое впечатление»³².

«...ничто так не потрясает душу, как творения Микеланджело». «Можно отлично знать его скульптуру и фрески по репродукциям, снимкам, копиям. Но стоит подойти, казалось бы, к знакомой статуе, и останавливаешься изумлённый, и уже не замечаешь ничего вокруг, захваченный бурей чувств, которая всегда бушует в его произведениях»³³.

Однако современное искусство Италии Зинаида Александровна критикует: «Контраст между глубокой человечностью и вдохновляющей красотой реалистического искусства Возрождения и беспредметными, чуждыми живой жизни искажениями художников-модернистов особенно остро воспринимается в Италии. В Венеции мы с огорчением видели распад искусства в современной живописи, утратившей все национальное и человечески осмысленное. Милан показал, к чему приводят ухищрения абстракционистов в скульптуре. Не довольствуясь выставочными залами и галереями, скульпторы-абстракционисты установили свои работы в парке. В небольшом озере близ берега из воды выступает некое подобие женщины. От плеча отделяется скорее ласт, нежели рука, закинутый на голову»³⁴.

Достаётся и католической церкви, традиционно сильной в Италии: «Все средства идеологической пропаганды брошены на то, чтобы завладеть массами. Ватикан издает свои газеты и журналы, имеет разветвленную сеть общеобразовательных и профессиональных школ, ведет радиовещание через свои радиостанции, содержит свои киностудии. У него тысячи своих кинотеатров, на экраны которых наглухо закрыт доступ прогрессивным фильмам»³⁵.

Туристические очерки Гусевой – не оригинальны. Также написаны и путевые заметки журналиста Алексея Аджубея, зятя руководителя Советского Союза Никиты Хрущева. Аджубей был в США. Его книга об этом вышла в 1956 году. Признавая между строк преимущества повседневного быта, имеющиеся в капиталистической Америке, Алексей Иванович, ловко жонглируя статистикой, показывает плохую жизнь «простых людей»: «Достаточно сказать, что сельскохозяйственные рабочие во многих штатах Америки получают за свой нелегкий труд в два

раза меньше, чем городские, хотя у рабочих в городе, даже по официальным статистическим данным, средний заработок очень невелик. Его едва хватает на предельно скромное существование. *Но в США мало кого волнует жизнь простого, скромного рабочего человека* (выделено мной. – Д. М.). Профсоюзы в сговоре с предпринимателями, а крупные промышленные и финансовые воротилы заботятся лишь о росте своих доходов»³⁶. Между тем примеров плохой жизни простых американцев Аджубей не приводит.

Резко и даже цинично Алексей Аджубей пишет о встреченных им в Америке русских эмигрантах первой и второй волны, называя их предателями. Особенно досталось Глебу Струве, выдающемуся литературоведу, преподававшему в Калифорнийском университете. «Всех нас крайне удивило, что в Калифорнийском университете считается одним из главных «специалистов» по русской советской литературе Глеб Струве – сын небезызвестного предателя Петра Струве. Этот сухонький человек пытался испортить нашу встречу с профессорами. Он не молчал ни минуты, все время источал потоки желчи. На страницах американских газет и журналов «спец» выступает с лживыми и одиозными статьями, которые насквозь проникнуты ненависть ко всему русскому»³⁷.

В связи с этим Аджубей с большим удовольствием приводит реплику писателя Бориса Полевого в адрес Струве: «Вы разбираетесь в советской литературе, как евнух в вопросах любви»³⁸. Классовый подход (обычный для советского человека) для Алексея Ивановича – верный критерий объективности. Между тем Струве был крупнейшим популяризатором русской культуры. Помимо общих работ по русской литературе он подготовил к изданию сочинения Анны Ахматовой, Бориса Пастернака,

Николая Заболоцкого, Осипа Мандельштама. Советских авторов. Но для Аджубея Глеб Струве был классовым врагом.

С классовых позиций написаны и «Швейцарские зарисовки» Зинаиды Гусевой. Они вышли в свет в 1960 году и по своей тональности повторяют «Итальянский дневник».

В Швейцарии Гусева путешествовала по ленинским местам. Зинаида Александровна была одним из немногих писателей, имевших право писать художественные произведения о Ленине и Крупской, основателе Советского государства и его супруге. Московское издательство «Советская Россия в 1968 году» выпустит художественно-документальные повести Гусевой о Ленине «Июль в горах» и «Свидание на Капри». Первая из них рассказывала о путешествии Ленина и Крупской летом 1904 года в швейцарских Альпах. Материал для этой повести Гусева и собирала в своей поездке по Швейцарии.

Знакомясь со швейцарскими часовщиками, Зинаида Александровна вспомнила Пензу, которую покинула в 1953 году, перебравшись в город Железнодорожный Московской области (в 2015 году он вошел в состав города Балашиха)³⁹.

«Старый мастер из Ла-Сентье, с которым мы повстречались в магазинчике, торгующем галантереей и дешевенькими часами, с любопытством осмотрел мои квадратные часики «Заря» с пензенской маркой. Он придирчиво вслушивался в их ход, открыл внутреннюю крышку и сказал, что теперь, посмотрев своими глазами, он, пожалуй, согласен, что советские часы превосходны. Я рассказала, что Пенза – мой родной город, что на моей памяти поднялся на пустыре корпус первого цеха часового завода, осваивалось новое дело. Три наших инженера поехали тогда в Швейцарию знакомиться с производством часов. И теперь

наши пензенские часовщики могут посоревноваться со своими учителями: каждые четыре секунды с пульсирующего конвейера сходят новенькие часы. Четыре миллиона часов в год только на одном заводе! Мне вспомнился наш пензенский белоснежный завод-красавец, утонувший в зелени парка и в цветах, словно южный санаторий. Вспомнились молодые пытливые лица, внимательные глаза, полные мысли и радости исканий. Вот им нечего опасаться, что сократится производство, уменьшатся заказы, не хватит работы... Старому женевскому часовщику было в удивленье услышать, что большинство молодых рабочих завода имеют среднее образование («Как, окончили колледжи? Ведь это же денег стоит!»), что получили образование совсем бесплатно, а многие по вечерам учатся в политехническом институте и тоже бесплатно.

– Я рад за них и желаю им доброго здоровья, – сказал он, прощаясь, а я ответила, что с удовольствием передам его привет...»⁴⁰.

Лениниана Гусевой – предельно скучна. Ленин и Крупская у Зинаиды Александровны – это не живые люди, а очеловеченные схемы. Их образы – немного беллетризованные официальные биографии: «Как ни возмущался Владимир Ильич политической слепотой вождей меньшевизма, предательством одних, малодушием других, – Надежда Константиновна видела – больно ему. Ведь еще недавно он любил этих людей. Восхищался умом, эрудицией и блистательным талантом Плеханова. С Мартовым дружил с давних пор, вместе создавали старую «Искру». Наконец, ему лично был мил этот взлохмаченный бородач Юлий, неистовый спорщик и фантазер. Любил он и Аксельрода. Не одну ночь провел Владимир Ильич без сна, мучаясь разрывом. «Ах, если бы он не был столь страстным в своих привязанностях, не страдал бы так сильно», – думала Надежда Константиновна и по-женски чутко понимала – иначе он не мог. Порывая

политически, рвал все и лично. Без этого не мыслил политической честности»⁴¹.

Единственной книгой Зинаиды Александровны, вышедшей в Пензенском областном издательстве, стало сочинение «Вопросы семьи, любви, нравственности и художественная литература» (1952). В ней показан типичный подход к этим вопросам, практикуемый в СССР: «Вопросы моральных основ советской семьи, новых социалистических отношений между женщиной и мужчиной – это не личные «частные» вопросы того или другого человека, той или иной семьи. Они глубоко интересуют и волнуют нашу общественность, вызывают горячие споры на молодежных собраниях, в рабочих и колхозных клубах, в институтах, на читательских конференциях, как вопросы государственного значения»⁴².

Главную цель книги Гусева формулирует так: «Настоящей работой делается попытка рассмотреть и обобщить новые черты советской семьи, черты коммунистической нравственности в личной жизни советских людей, отраженные художественной литературой, а также показать гнусный облик разлагающейся буржуазной семьи капиталистического мира, оголтелый аморализм, царящий в странах мировой реакции под маской морали»⁴³.

Зинаида Александровна утверждает, что в СССР «вырос новый человек, которого прежде всего отличает высокая идейность, сознание общественных интересов, как своих кровных, большая нравственная чистота. И эта высокая идейность, эта общность не малых личных, а больших государственных интересов, сближая в единый трудовой коллектив советских людей, делает крепче, осознаннее, духовно выше и чувство любви между мужчиной и женщиной»⁴⁴.

Работа Гусевой – декларативна, по сути, она не показывает, а затушевывает острые проблемы семьи, заявляя о полном закрытии тем, которые и сегодня актуальны в России: «Советские люди могут открыто и гордо сказать всему миру, что в нашей стране нет роковой проблемы отцов и детей, нет отчужденности и непонимания между старшим и младшим поколениями, нет порожденной капитализмом вражды двух поколений»⁴⁵.

Черной краской рисует Зинаида Александровна капиталистический мир, который еще сама ни разу не видела: «Капиталистический мир, руководимый США, готовит новую мировую войну. Поэтому капиталисты «развращают сознание людей», чтобы «потушить в них разум, заглушить голос совести, подготовить наемных убийц и насильников. Ведь чтобы солдат-автомат смог, не дрогнув, превращать в пепел цветущие города, бомбить беззащитные села, догонять пулей бегущего в укрытие ребенка, – надо заранее превратить его в злодея, заранее воспитать в нем нрав и инстинкты людоеда»⁴⁶.

Пропагандистки точна и литературная критика Гусевой с главным посылом: советская литература рассказывает о правде жизни, а буржуазная литература – нет. Образцами жанра Зинаида Александровна считает книги Николая Островского, Михаила Шолохова, Федора Гладкова, Дмитрия Фурманова и Александра Фадеева. Она убеждена, что герой литературного произведения должен быть положительным во всем, не иметь ни грамма изъяна: «Раздвоения личности не может быть у того, чья жизнь прочно связана с народом, отдана борьбе за его интересы, за социалистическое преобразование жизни. Раздвоение внутреннего мира человека – свидетельство шаткости его позиций в жизни, оторванности от прогрессивных сил общественного развития»⁴⁷.

Зинаида Александровна была консерватором, сторонником партийности в литературе. Поэтому она нервно отреагировала на попытки ее смягчения, предпринятые писателем Александром Тихоновичем Твардовским, как главным редактором «Нового мира».

В журнале «Октябрь» в 1954 году Гусева писала: «В советской литературе немало книг о людях послевоенного колхозного села, книг, не лишенных недостатков, но запомнившихся и полезных, с любимыми читателю героями. Огульное отрицание всего, что создала наша литература за последние годы, предпринятое в критических статьях журнала «Новый мир», глубоко порочно, оно причинило определенный вред, затруднив работу писателей, дезориентируя их. Окутав мраком своего скепсиса все, что создано и создается советскими писателями, критики-нигилисты из журнала «Новый мир» противопоставили всей послевоенной литературе о советской деревне произведения одного писателя В. Овечкина. На самом деле талантливые очерки В. Овечкина возникли не изолировано от всей советской литературы, а в общем, едином процессе ее развития»⁴⁸.

В своих сочинениях («Бабье лето», «Настя Колосова») фронтовик Валентин Овечкин затрагивал показательные успехи колхозов, а в очерках «Районные будни», что публиковались «Новым миром», правдиво и ярко писал о советской деревне.

Валентин Овечкин, «В том же районе», 1954 год:

«Хотелось Мартынову высказать Борзову все накипевшее у него с тех пор, как стал он здесь первым секретарем и почувствовал ответственность в первую голову за положение дел в районе. «Три года глушил ты здесь живую мысль. С членами бюро не советовался, в мальчиков на побегушках пытался их превратить. Подшучиваешь над подхалимами – мои

подхалимы, – а зачем же приближал их к себе? Доверял ответственные посты начетчикам, бездумным службистам. По образу и подобию своему выдвигал и расставлял вокруг себя кадры. Авгиевы конюшни оставил нам».

«В самом деле, – откинувшись на спинку стула, задумался Мартынов, – почему у нас мельничное хозяйство пришло в такой упадок?..

– Почему? А я расскажу вам, товарищ Мартынов, почему... Мельницы были кулацкие. Кулаков ликвидировали, а мельницы как-то к порядку не произвели. То колхозам их передавали, то трестам, то другим организациям. Не было хозяина этому делу. Опять же – глупости всякие. Скажем, плохо идут в области хлебозаготовки или семенные фонды не засыпаны. Распоряжение: мельницы закрыть! Чтоб зерно не утекало, чтоб не перемололи, часом, лишнее зерно, которое можно на семена повернуть либо заготовку сдать. Закрывают мельницы, специалисты уходят кто куда, оборудование портят, растаскивают. Объявление: можно пустить мельницы. А там уже пускать нечего и некому».

«Приезжает к нам в первичную организацию инструктор райкома. Что он проверяет, чем он интересуется? Когда партсобрания проводили, какие вопросы обсуждали. Опять же, сколько человек выступило в прениях, достаточно ли бы активность. Ну, решение прочитает – грамотно ли написано. План работы спросит – какие читки, беседы в бригадах наметили, проводим ли их. А что в нашей жизни изменилось после этих собраний – это его не интересует!»⁴⁹.

...Последний раз книгу Зинаиды Гусевой напечатали в 1979 году. Это был сборник ее произведений о Ленине «Берег дальний». Издание книги явилось посмертным. Зинаида Александровна скончалась за пять лет до его выхода (1974). Больше книг Гусевой не печатали.

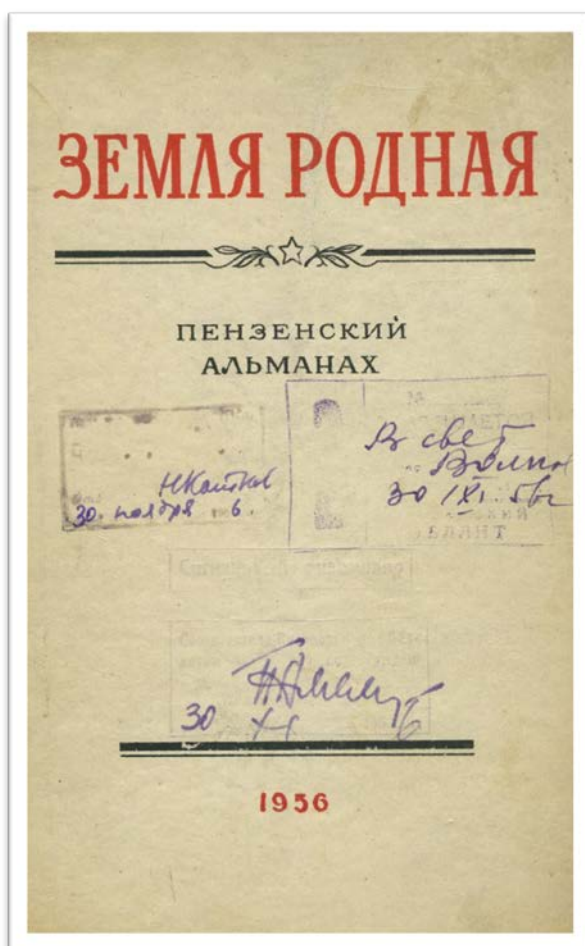
-
- ¹ Пензенская правда. 1971. 26 мая. С. 4.
- ² ГАПО. Ф. р. 2408. Оп. 1. Д. 67. Л. 14 об.
- ³ Там же. Д. 62. Л. 3-3 об (автобиография Ф. М. Дворянова).
- ⁴ Там же. Д. 75. Л. 3 об.
- ⁵ Там же. Д. 44. Л. 3-3 об.
- ⁶ Там же. Л. 8-8 об.
- ⁷ Там же. Л. 9-9 об.
- ⁸ Там же.
- ⁹ Там же. Д. 67. Л. 9 об.
- ¹⁰ Там же.
- ¹¹ Там же. Д. 44. Л. 10 об.
- ¹² Там же. Д. 67. Л. 5-5 об.
- ¹³ Там же.
- ¹⁴ Там же. Л. 54-54 об.
- ¹⁵ Пензенская правда. 1971. 26 мая. С. 4.
- ¹⁶ Дворянов Ф. Знаете ли вы родной край. Пенза, 1962. С. 54.
- ¹⁷ ГАПО. Ф. р. 2408. Оп. 1. Д. 75. Л. 5.
- ¹⁸ Там же. Д. 67. Л. 18 об.
- ¹⁹ ГАПО. Ф. р. 2408. Оп. 1. Д. 75. Л. 2.
- ²⁰ Гусева З. Итальянский дневник. М.: Молодая гвардия, 1958. С. 10.
- ²¹ ГАПО. Ф. р. 2408. Оп. 1. Д. 75. Л. 2.
- ²² Гусева З. Итальянский дневник. С. 10-11.
- ²³ Там же. С. 82.
- ²⁴ Там же. С. 8-9.
- ²⁵ Там же. С. 8.
- ²⁶ Там же. С. 7-8.
- ²⁷ Там же.
- ²⁸ Там же. С. 30.
- ²⁹ Там же. С. 79.
- ³⁰ Там же. С. 14.

-
- ³¹ Там же. С. 34.
- ³² Там же. С. 34-35.
- ³³ Там же. С. 36.
- ³⁴ Там же. С. 104.
- ³⁵ Там же. С. 39.
- ³⁶ Аджубей А. «Серебряная кошка» или путешествие по Америке. М.: Молодая гвардия, 1956. С. 77.
- ³⁷ Там же. С. 29.
- ³⁸ Там же.
- ³⁹ Савин О.М. Пенза литературная. Саратов, 1984. С. 217.
- ⁴⁰ Гусева З. Швейцарские зарисовки. М. Молодая гвардия, 1960. С. 28.
- ⁴¹ Гусева З. Свидание на Капри. М.: Советская Россия, 1968. С. 14-15.
- ⁴² Гусева З. Вопросы семьи, любви, нравственности и художественная литература. Пенза, 1952. С. 3.
- ⁴³ Там же.
- ⁴⁴ Там же. С. 82.
- ⁴⁵ Там же. С. 128.
- ⁴⁶ Там же. С. 7.
- ⁴⁷ Гусева З. Движущая сила развития // Октябрь. 1954. № 9. С. 172.
- ⁴⁸ Там же. С. 174.
- ⁴⁹ Овечкин В. В том же районе // Новый мир. 1954. № 3. С. 10, 23, 41.

Глава 4

АЛЬМАНАХ «ЗЕМЛЯ РОДНАЯ»

Литературно-художественный альманах «Земля родная» был важным идеологическим проектом Пензенского книжного издательства. Он соединял художественную литературу (прозу и поэзию), публицистику и краеведение. Целевой аудиторией альманаха являлась (прежде всего) местная творческая интеллигенция, работа с которой признавалась частью партийного подхода в коммунистическом воспитании советского общества.



Пензенский альманах «Земля родная». Обложка.

Первый номер «Земли родной» был подписан к печати 20 июля 1947 года. Тираж его составил 10 000 экземпляров. Главным редактором альманаха был директор издательства Михаил Родионов. В первую редколлегию альманаха (кроме главного редактора) вошли пензенская писательница Александра Анисимова, журналисты Зинаида Гусева и Николай Страхов, работник обкома ВКП(б) Цветков. Автором обложки альманаха (с 1947 по 1951 год) являлся пензенский художник Михаил Валукин, преподававший в местном художественном училище. Главными редакторами издания (с 1951 года – редакторами) являлись Михаил Родионов (1947–1949), Зинаида Гусева (1951–1952) и Николай Катков (1953–1964). В разные годы в состав редколлегии альманаха входили известные журналисты и писатели Пензенской области: Федор Дворянов, Серафим Давыдов, Гавриил Федотов, Николай Почивалин, Михаил Инюшкин, Кирилл Вишневский, Игорь Седов и другие. После увольнения в 1950 году Родионова с должности директора издательства два номера «Земли родной» (№ 5 и 6) вышли без главного редактора. Вместо фамилии редактора указывалась «редакционная коллегия». Тираж альманаха имел тенденцию к снижению. Первый номер – 10 000 экземпляров, десятый – 5000 экземпляров, двадцатый номер – 3000 экземпляров, таким же был и тираж последнего номера «Земли родной» в 1964 году.

К подбору авторов первого номера редколлегия подошла тщательно. Дебют обязан был стать удачным. Помимо правильного идеологического подхода следовало показать, что выпускаемый областным издательством, первый в истории Пензенского края литературно-художественный альманах, прежде всего, печатная площадка пензенских писателей, поэтому из десяти авторов первого номера – восемь были пензяками.

В произведениях первого номера (большая часть из которых являлась прозой) отразилась недавняя война. Великая Отечественная звучала в стихах фронтовика Василия Полякова и в рассказе московской писательницы Нины Емельяновой, в стихах пензяков Серафима Давыдова и Сергея Гуленкова, сказках Александры Анисимовой. И даже в путевых записках о Японии Бориса Агапова шла речь о ее послевоенном восстановлении.

Московский писатель рассказывал о японской повседневности с вплетенными в нее традициями и культурой, сообщал о политической ситуации и описывал места американских атомных бомбардировок: «Нагасаки расположен на холмах. Те склоны, которые обращены к месту взрыва, сильно пострадали, противоположные же не несут на себе никаких следов разрушений. Есть некоторые странности, если приглядеться близко. В Нагасаки, например, совсем близко от места взрыва находится бетонный мост через небольшой овраг. Он сохранился полностью, на нем даже нет никаких царапин или следов ожога, тогда как заводы, расположенные в трех километрах, сдуты с лица земли. В некоторых местах можно видеть следы пожара, в других же, несмотря на полное разрушение, вы видите деревянные части, не пострадавшие от температурного воздействия. То место, над которым непосредственно разорвалась атомная бомба, распаханно и обнесено колючей проволокой. Там стоит столб, и на нем написано по-английски: «Атомное поле». Мне сказали, что там предполагаются футбольные соревнования. Я спрашивал жителей и Хиросимы и Нагасаки о том, что происходило после взрыва. Никто из них не рассказал мне ничего о каких-нибудь вредных или таинственных явлениях у них в городах, все они жаловались только на то, что их дома разрушены, да еще говорили, что в течение нескольких дней после взрыва

они плохо видели, потому что вспышка ослепила их». Очерк о Японии вошел в книгу Агапова «Шесть за границ», вышедшую в 1974 году; пензенские же читатели, благодаря «Земле родной», познакомились с ним гораздо раньше.

Главным произведением номера стала первая книга романа пензенского журналиста и писателя Владимира Садовского «Алмазная грань». Из 195 страниц альманаха она заняла 87 (45 %). В полном объеме роман впервые был напечатан в Пензенском издательстве в год XX съезда КПСС, так что и здесь, как и в случае с очерком о Японии, читатели альманаха первые знакомы с книжной новинкой (в 1963 и 1969 годах «Алмазная грань» выйдет в Москве в издательстве «Советский писатель»). Роман рассказывал о владельцах и мастерах Никольского хрустального завода Бахметевых.

Владельцы завода названы в романе Ковалёвыми, а Вершинины, самые известные мастера, – Кириллиными. Любопытно размышление одного из Ковалёвых о Кириллине, создателе знаменитого стакана, данное как дневниковая запись: «Батюшка прислал на днях письмо. Пишет, что в Петербург должен ехать наш мастер Кириллин. Тот, который сделал стакан. Поскорее бы приезжал. Я хочу увидеть его. Кириллин умный, способный человек. Жил бы где-нибудь во Франции, и его имя было бы известно каждому, а у нас знает его только тот, чьей собственностью Кириллин до сих пор был. Стыдно сознавать, что человек более умный и талантливый, чем многие из нас, гордых своим дворянским происхождением, вынужден терпеливо склонять перед каждым голову...».

«Алмазная грань», созданная в классическом стиле исторического романа советских лет, стала первым произведением пензенского автора, показавшим в художественной форме далекое дореволюционное прошлое

родного края (сочинения Петра Замойского, Александра Малышкина и Фёдора Гладкова касались пензенских реалий предреволюционных и революционных лет). Обращение к прошлому, освещение ранее неизвестных его страниц будет важной чертой редакционной политики альманаха (в первом номере на двух вклейках представлены и исторические работы художника Бориса Лебедева из серии «Жизнь Белинского»).

Не обошел альманах и современность. О человеке, рожденном советским строем, рассказывал очерк журналиста Георгия Вьюнова. Его главный герой колхозник Павел Лисюков поставил общественные интересы выше личных, отправив накопленные им деньги на строительство самолетов в годы войны. Изначально деньги предназначались для строительства домов для сыновей. «Все было ясно. Сбережения Павла Степановича послужили большому, самому важному его желанию – уберечь свою Родину, сохранить для себя и для сыновей родной колхозный строй. И желание это сбылось. Страна одолела и победила врага.

– Сыны-то Павла Степановича вернулись? – спросили мы.

– А как же... Вот мы с вами побасенку слушали, что плотник рассказывал. Там был и застройщик, в армейском, Андрей Павлович – это старшак Павла Степановича.

– Так дом-то он строит все-таки?

– Строит. На том самом месте, у молодых ветел, что облюбовал отец.

Яков Акимович хитро подмигнул на окрашенное восходом солнца окно, но рассказ решил закончить.

– Вот я вам и говорю – невиданное это дело, чтобы после такой войны, сразу, без перерыва, люди себе дома новые начали строить. Значит,

достаток у них в средствах есть. А откуда он – сами знаете. Колхоз наш (село Мещерское Сердобского района Пензенской области. – Д. М.) помогает сейчас членам артели строить новые дома».

Первый номер «Земли родной» понравился читателям. Причем не только местным, но и иногородним. Житель Нальчика Вячеслав Постников писал главному редактору: «Проездом из Алма-Аты в Москву в книжном киоске на станции Пенза мною был приобретен литературно-художественный альманах «Земля родная» – книга первая. Прошу Вас дать соответствующее распоряжение выслать мне по адресу (далее идет точный адрес проживания Постникова. – Д. М.) вышедшие в свет книги альманаха «Земля родная», также сообщить условия подписки или получения следующих книг альманаха. 19, X, 47»¹.

Другой читатель свои впечатления изложил так: «Пензенский альманах «Земля родная» произвел на меня довольно благоприятное впечатление. За малым исключением в нем понравилось почти все. Особо коснусь романа «Алмазная грань». Понравилась в основном фабула изложения. Читается с интересом. Но вот Кириллин меня не убедил. Условия, в которых находится Кириллин, не оправдывают такого настроения. Тяготение к водке понятно у алкоголиков и людей, живущих в тяжелых условиях или при моральных потрясениях. Чего не было у Кириллина. Барин к нему относился хорошо. Заботился о нем. Более убедительны жизнь и конец старого мастера Гутарева, хоть и мало о нем сказано. Барин Ковалёв – большой либерал с добродушным характером, несмотря на приписываемую ему жесткость. Ему бы быть средним руки помещиком, занимающимся сельским хозяйством, принимать у себя крестьян, не пороть их и в результате отпустить на свободу раньше закона. Может

быть, я не права, но на меня фигура С. П. Ковалёва произвела также впечатление»².

Оставил отзыв о первом номере альманаха и советский писатель Михаил Леонидович Слонимский, автор романа «Лавровы». «Выход первой книги пензенского альманаха «Земля родная» вызывает естественный и живой интерес. С пристальным вниманием отнесется читатель к скромно изданной книжке. Пензенская область, родина Белинского и Лермонтова, в советские годы дала немало талантливых советских писателей. От Пензы, города больших литературных традиций, ждешь новых серьезных достижений»³.

Михаил Слонимский оценивает все произведения, но тщательно разбирает его главное сочинение – роман «Алмазная грань»: «Чувствуется, что автор добросовестно изучил материал, есть теплота и свежесть в изображении Кириллина. Ощутимо передана тяга к радостям освобожденного творческого труда. Сильно написаны многие страницы романа. История болезни и смерти Кириллина по-настоящему волнует. В этих главах большая тема воплощена правдиво и художественно. Кириллин вообще удался автору больше других персонажей романа»⁴.

«Менее удались молодому писателю другие персонажи. Особенно досадно то, что автор в ущерб теме чрезмерно увлекается давно знакомой по литературе фигурой молодого Ковалева. Это персонаж, сын владельца завода, не более чем бледная копия, мертвая схема многих героев дореволюционной литературы, так называемых «лишних людей». Эта бледная фигура слишком часто уводит первую часть романа от самого значительного в нем, самого интересного – от изображения жизни завода, от истории завода, от мастера Кириллина, его товарищей, его семьи, от

того нового, что есть в романе, и что составляет его художественную ценность»⁵.

«Земля родная» быстро стала не только визитной карточкой издательства, но и площадкой областного литературного объединения, вскоре созданного вокруг альманаха (в 1958 году на его основе открылось Пензенское отделение Союза писателей РСФСР). В объединение вошли как маститые авторы (Александра Анисимова и Зинаида Гусева – члены Союза писателей СССР), так и начинающие работники пера – Александр Немировский, Николай Катков. Членами литобъединения были поэты Михаил Инюшкин и Матрена Смирнова, литературовед Петр Вырыпаев, журналисты Фёдор Дворянов и Фёдор Самарин, студент индустриального института Закускин и вагонный мастер депо Пенза–I Нефёдов.

Настоящим открытием объединения стал пензенский инженер Гавриил Николаевич Федотов, чьи незатейливые рассказы о земляках, простых тружениках, собранные в сборники «Счастье матери» и «Приметы времени», на рубеже 40–50-х годов XX века стали настоящими бестселлерами. Впервые же их напечатали в «Земле родной».

Альманах стал стартовой площадкой и для Александра Немировского. В те годы – преподавателя истории Пензенского педагогического института. Впоследствии – крупнейшего ученого-антиковеда и автора исторических художественных романов «Слоны Ганнибала», «Пифагор» и «Карфаген должен быть разрушен».

В альманахе Немировский впервые опубликовал свои поэтические и прозаические произведения, переводы. Среди них – «Сказка индейского вождя», по мотивам индейского народного творчества, перевод стихов писателя, министра культуры ГДР Иоганнеса Бехера. В пензенском издательстве впервые напечатали в виде книг и сочинения Немировского.

В 1953 и 1956 годах – стихи и поэму «Александр Радищев», а в 1955 году – повесть «Тиберий Гракх».

Издание «Земли родной» условно можно разделить на два этапа. На первом (1947–1956) альманах выходил объемом в 12–16 печатных листов. На втором (1957–1964) – в 3,5–5 печатных листов (исключая сдвоенные номера). Объем альманаха значительно влиял на число публикуемых в нем авторов. На первом этапе их (средняя цифра) в каждом номере было 20, на втором – 13.

Впрочем, в обоих случаях приоритет оставался за художественной прозой и стихами. Они занимали большую часть каждого номера. Из литературных жанров предпочтение отдавалось рассказам и стихам, реже печатались повести, пьесы и поэмы. Роман публиковался дважды – «Алмазная грань» Бориса Садовского и «Фрося» Евгении Анисимовой. В альманахе активно печатались художественные произведения для детей, сатира и юмор, краеведческие материалы и научно-популярные статьи по лермонтоведению, сочинения писателей соседних регионов (рубрика «Творчество наших соседей»).

В контексте сказанного любопытен взгляд на альманах со стороны. Он принадлежит писателю Виталию Василевскому (сегодня его сын Андрей Витальевич – главный редактор журнала «Новый мир»). Мнение Василевского было опубликовано в 1963 году во втором номере «Земли родной»⁶. Редакция альманаха оговорила, что обзор московского писателя изначально не предназначался для печати, но она все-таки посчитала нужным познакомить с этим обзором читателей.

В начале обзора Василевский дает ответ на вопрос, почему изменился формат альманаха, в связи с чем он стал «тоньше». «Не только в Пензе, – пишет писатель, – почти во всех областях Российской Федерации поняли,

что малотиражные, увесистые, бледно оформленные альманахи, выходящие раз-два в год, изжили себя.

Даже яркие, талантливые произведения, напечатанные в этих альманахах, не получили широкого общественного звучания. Едва они выходили отдельными книгами, появлялись и читатели, и критические отзывы. С иллюстративными дешевыми портативными изданиями дело обстоит куда лучше. Литературно-художественный альманах «Земля родная» последние годы выходит ежеквартально, небольшими иллюстрированными тетрадями».

По мнению Виталия Василевского, самым сильным в альманахе является отдел художественной прозы»: «пензенские писатели в жанре повести, рассказа достигли высоких эстетических результатов, они ответственно, серьезно относятся к своему благородному труду, стремятся выразительно запечатлеть образы наших современников – строителей коммунизма».

Слабее всего представлен в альманахе, по словам Василевского, критико-библиографический отдел, «неоднородным» назван отдел поэзии, в котором наряду с сильными поэтическими произведениями публикуются и слабые.

Московский писатель отмечает, что «редакция «Земли родной» повседневно и внимательно работает с начинающими писателями. Трудно переоценить общекультурное значение этой кропотливой ответственной деятельности». Но, «пожалуй, редакция часто бывает излишне доброй», считает Василевский: «И дело тут не только в литературной неопытности авторов, но и попросту в неумении выбрать общественно серьезную тему, которая наверняка взволнует читателей».

Нетипичность рассказов – главная претензия Василевского к некоторым писателям, чьи произведения публиковались в «Земле родной». Например, Исайю Давыдову (Давиду Исааковичу Шейнбергу), журналисту и писателю из Тюмени.

В «Земле родной» он опубликовал несколько своих рассказов и повесть «Девушка моего друга». Претензии Василевского вызвал рассказ Давыдова «Будьте счастливы, Вера!» («Земля родня», 1962, № 4). Он назвал рассказ «остродискуссионным». «Смысл его в том, – писал Виталий Сергеевич, – что ученый фронтовик, пробывший по навету десять лет в заключении, щадит во имя беззаветной любви к Вере плагиатора, доносчика Высоковского: дело в том, что Вера вышла замуж за сына Высоковского – Гарольда. И – счастлива. Сомнительно, что такую амнистию можно назвать гуманизмом. Скорее, это интеллигентская вялость, душевная мягкотелость. Конечно, всякие происшествия бывают на белом свете, но я считаю, что рассказ не имеет серьезного типического значения».

Василевский многое передернул и о многом умолчал. Рассказ Исайи Давыдова многосложен. Внешняя канва рассказа – история любви сорокатрехлетнего ученого к восемнадцатилетней Вере Голубиной, работнице типографии. Второй слой – рассказ о подлом поступке родителей ее мужа в отношении ученого (его имя не называется). Свекор Веры Голубиной доцент Высоковский, воспользовавшись отсутствием ученого (он был на фронте) в годы войны, под видом своей защитил подготовленную им диссертацию. Когда же ученый раскрывает плагиат и Высоковскому грозит лишение степени, он при участии жены пишет на главного героя рассказа донос и его отправляют в лагеря. И это третья, главная, канва рассказа.

В завуалированной форме (XX съезд партии с разоблачительным антисталинским докладом Никиты Хрущёва был шесть лет назад, а в 1961, из Мавзолея вынесли тело Сталина) Исая Давыдов пишет о репрессиях сталинских лет. Это первое упоминание об этом в пензенской печати: «Десять лет я провел очень далеко от нашего города, не зная, за что меня туда отправили и когда отпустят. Там было очень тяжело. Но все-таки я верил, что когда-нибудь все выяснится, все это кончится, и люди поймут, что я ни в чем не виноват. Я ждал этого дня десять лет. В последние месяцы я уж знал, что дела пересматривают и восстанавливают справедливость. Я понимал, что когда-нибудь дойдет очередь и до меня. И все же, когда ко мне впервые обратились со словом «товарищ» и предложили собрать свои вещи, это было настолько неожиданно, что у меня закружилась голова, я чуть не упал».

Трудно сказать, как пензенская цензура пропустила данный рассказ. Сыграла ли свою роль невнимательность цензора или продолжал действовать дух оттепели? Однако факт остается фактом. Номер «Земли родной» с рассказом «Будьте счастливы, Вера!» был сдан в набор 13 ноября 1962 года – в один месяц (и на пять дней раньше) с выходом в свет рассказа Александра Солженицына «Один день Ивана Денисовича» в журнале «Новый мир», поднявшим тему ГУЛАГа в масштабе всей страны.

Думается, что рецензия Василевского, опубликованная полгода спустя, подразумевает знакомство московского писателя с произведением Солженицына. И его замечание, что рассказ Давыдова не имеет «типического значения», это оценка Виталием Сергеевичем всей лагерной темы в истории страны, желание признать ее нетипичной для социализма.

В своем рассказе Исая Давыдов не только поднимает тему сталинских репрессий, но и словами главного героя дает нравственную оценку тем,

кто писал подобные доносы. Учёный (вскоре погибший) не прощает доносчика Высоковского, потому что «ему нельзя прощать, потому что такие вещи не прощаются вообще».

Наряду с обычными номерами редакция альманаха выпускала тематические номера. Таких вышло два: в 1948 году номер был посвящен В.Г. Белинскому, в связи со столетием со дня смерти великого критика; и в 1963 году – Пензе, в связи с 300-летием города. Большую часть последнего номера занимала повесть (точнее, ее публикуемые фрагменты) местного молодого автора Виктора Канина «На тропе Батыевой». Повесть создавалась под общей редакцией Александры Анисимовой и была трагической love story из жизни Пензы XVII века, в которой житель построенного города Арсений Чусовской изображался как человек принципа и чести. Он честно служит, защищая границы Русского государства, борется с произволом московской бюрократии, спасает любимую женщину и сражается в рядах народных заступников – разинцев, спасая под Симбирском от верной гибели самого атамана.

«Об истории Пензы рассказывали справочники, которые выпускали не раз наши краеведы, – писал в этом же номере альманаха признанный мэтр исторического романа Борис Садовский. – Теперь далекие дни зарождения нового города красочно отображены в новой повести молодого пензенского литератора Виктора Канина. С большой любовью, с глубоким проникновением в дела давно минувших дней работал Канин над новым произведением. На семинаре обсуждали его рукопись, и все единодушно решили, что повесть Канина является успехом молодого литератора. Такое мнение, очевидно, будет и у читателя, когда он сможет познакомиться с повестью. Если читателя заинтересует личность автора, то даже из краткой аннотации он почерпнет весьма показательные факты. Виктор Канин не

историк, не научный работник, не профессиональный литератор. Канин – рабочий Пензенского арматурного завода, человек исключительного трудолюбия, горячо любящий литературу и отдающий ей много сил»⁷.

Полностью повесть Виктора Ивановича Канина (Кондрашкина) вышла после закрытия Пензенского книжного издательства, в Саратове, в 1965 году.

Из пензенских корифеев, печатавшихся в «Земле родной», стоит выделить Александру Анисимову (в юбилейном номере альманаха была опубликована ее статья «Об остатках старых говоров»). О масштабе личности Александры Анисимовны, ее значении для Пензы прекрасно сказал писатель Михаил Вайнер: «Пенза еще была литературной глухоманью, а ее песни уже исполнялись хором имени Пятницкого, по всесоюзному радио их пела Ольга Ковалева. Ее фольклорными записями восторгались Самуил Маршак и Илья Эренбург. В 1948 году, в составе московской делегации, Эренбург приезжал в Пензу на открытие памятника Белинскому и не поленился поехать в село Поим, где жила и учительствовала Анисимова, чтобы познакомиться с ней. Она много печаталась, издавалась и в Пензе, и в Москве. У нее тонкое чувство языка, и какое-нибудь слишком грамотное слово режет ей слух»⁸. Вайнер называет Анисимову «национальным достоянием в областном масштабе».

В 1963 и 1964 годах в «Земле родной» были опубликованы переводы-переложения Анисимовой двух самых известных произведений древнерусской литературы – «Слово о полку Игореве» и «Задонщина». Они получили высокую оценку специалистов.

Два года спустя Анисимову видел Вайнер: «Она сидела в кожаном кресле, серьезная и худая, и я, хотя мне было здорово не по себе, почувствовал неловкость за свою относительную молодость. Она ждала

сестру, чтобы пришла за ней и отвела домой – до того она слаба. Я сказал, что мне по пути и могу проводить ее. Она обрадовалась, позвонила сестре, чтоб не приходила за ней, и мы неспеша отправились вниз по теневой стороне улицы. Она жаловалась: 2-го сентября ей исполняется семьдесят пять лет, а помочь никто не хочет: ни обком, ни исполком. Ни копейки. «Хоть бы путевку бесплатную дали! Не дают. Дадут грамоту или медальку, а на кой мне эта грамота, что мне с ней делать? Здоровье ею не подправишь»».

Далее Михаил Вайнер вспоминал пензенскую повседневность: «Удивительно, какой неблагодарный народ пошел. Начальство и так и сяк – наше вам полное уважение. А этого не ценят: «На кой мне эта грамота?». В одном свинооткормочном совхозе передовую свинарку наградили орденом «Знак Почета». Еще двух отличившихся наградили персидскими коврами по одному каждой. Свинарка-орденоносец рассвирепела, прилетела в контору, ворвалась в кабинет директора и швырнула ему на стол орден: «На кой мне эта железка?! Им по коврику дали, а мне железку. И мне ковер дайте!». На Дезхиме, где я работал полдня переводчиком, бывших фронтовиков ко Дню Победы горько наградил почетными грамотами. На Химмаше каждому ветерану вдобавок к грамоте дали еще и по бутылке водки. Дезхимовские ветераны, прослыша про это, возмутились: а мы что, хуже? Уходя с работы, они побросали свернутые в трубочки свои грамоты на асфальт заводского двора. Такая тоска взяла меня при виде уже опустевшей серой площади. Казалось, что это не белые бумажные трубочки разбросаны по ней, а души воинов polegших. Ну, свинарке да рабочим еще простительно, но Александре Петровне Анисимовой, известной писательнице!».

И в завершение: «Я шел рядом с ней, поддерживая под локоть. До чего легкой она мне казалась! Захоти я, то мог бы небольшим усилием поднять ее на одной руке. Мы шли очень медленно – никогда не шел я так медленно – и меня охватило странное чувство, будто иду не рядом с нею, живой, а так торжественно и серьезно шествую рядом с катафалком, на котором она лежит»⁹.

Александра Анисимова входила в последний состав редколлегии «Земли родной». Финальный номер «Земли родной» (1964) получился лермонтовским. Отмечалось 150-летие со дня рождения поэта. Из 55 страниц альманаха 20 (36 %) было отдано материалам о Лермонтове. Публиковались сцены из трагедии А. Гуляева «Наследник Пушкина», материал Л. Прокопенко «Находки лермонтоведов» и рисунки Н. Мурзина «По родным местам Лермонтова». Номер содержал рассказ Исаяи Давыдова и фрагменты повести «Взрыв в океане» пензяка Александра Васильева, два стихотворения Гастеева и очерк Михаила Вайнера «Форпост большой химии» о пензенском филиале НИИ химмаша.

За годы издания «Земля родная» стала широко известным изданием. Альманах был внесен в каталог печати СССР. «Альманах публикует новые повести, рассказы, очерки, стихи, песни, имеет постоянные разделы сатиры и юмора, краеведческих материалов, рассказывающих о замечательных людях и местах родного края, о его прошлом и настоящем. – Говорилось в его рекламе. – Альманах выходит 4 раза в год (ежеквартально). Цена каждого номера – 20 копеек, подписная цена в год – 80 копеек. Подписка принимается в пунктах подписки «Союзпечати», в почтамтах, конторах и отделениях связи, общественными распространителями на предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях, в колхозах и совхозах»¹⁰.

За семнадцать лет альманаха (1947–1964 годы) вышел сорок один номер. Последний был подписан к печати редактором Николаем Катковым 31 июля 1964 года. С закрытием Пензенского книжного издательства выпуск альманаха прекратился.

¹ ГАПО. Ф. р. 1932. Оп. 2. Д. 17. Л. 10-10 об.

² Там же. Л.8-9 об.

³ Там же. Л. 1

⁴ Там же.

⁵ Там же. Л. 2.

⁶ В. Василевский. Заметки о «Земле родной» // Земля родная. 1963. № 2. С. 68-72.

⁷ В. Садовский. Город не столичный // Земля родная. 1963. № 3. С. 34.

⁸ Вайнер М. Из цикла «Старые записи» // Улица Московская. 2017. 19 мая. С. 14.

⁹ Там же.

¹⁰ Земля родная. 1963. № 1 (последняя обложка).

Глава 5

ПОСЛЕДНИЙ ГОД

Открытие Пензенского книжного издательства было инициативой местного обкома ВКП(б). Закрытие стало следствием решения Пленума ЦК КПСС, посвященного идеологической работе. Пленум, состоявшийся в июне 1963 года, констатировал «полную и окончательную» победу социализма в стране и формирование в ней «нового человека», мировоззрение которого основано на принципах марксизма-ленинизма. Одновременно Пленум обозначил наличие «пережитков прошлого в сознании людей» (эвфемизм явлений капиталистического общества) и призвал воспитывать новые отношения между людьми на основе общественной собственности¹.

«Буржуазия провозгласила частную собственность «священной и неприкосновенной», – говорил на Пленуме секретарь ЦК КПСС Л.Ф. Ильичев. – На протяжении столетий она вдалбливала, буквально вколачивала в сознание людей трепет перед частной собственностью. Горе тому, кто поднимал на нее руку! Частнособственнические инстинкты – страшная сила. На них опираются все реакционеры. Социализм освободил людей от угнетающей и развращающей психологии частного собственника и тем самым сделал огромный шаг в духовном развитии человечества. У нас нет капиталистической собственности, но создана трудом народа социалистическая собственность – «священная и неприкосновенная». На ее страже стоит весь народ»².

Пленум ЦК проходил в месяц, когда осуществила космический полет Валентина Терешкова, что было еще одним символом крепости социализма, его превосходства над капитализмом. Первая женщина-

космонавт, как и первый космонавт Юрий Гагарин, – граждане Советского Союза. Достижения в военно-космической сфере закрывали пробелы в повседневной жизни советских людей, их возрастающее отставание в бытовой сфере от европейских стран и США, где строилось государство благоденствия.

Главной блокирующей силой возвращения в прошлое (в капитализм) руководство страны считало господствующую идеологию. Оно было убеждено, что советский человек с марксистско-ленинским подходом к жизни никогда не променяет социализм на капитализм. Убежденность в том, что капиталистический соблазн послевоенных лет успешно преодолен благодаря активной идеологической работе, была так велика, что движение страны к коммунистическому обществу не вызывало сомнений. Отсюда – хрущевский вызов США: «Догнать и перегнать Америку!», понимаемый большинством граждан как быстрое улучшение повседневности, приход жизни, которая лучше, чем при капитализме. «Мы уж, я считаю, одну ногу подняли, чтоб шагнуть к коммунизму, – говорил один из пензяков преклонных лет, – видите, граждане, совсем белый стал, однако надежу имею до коммунизма дожить»³.

Познакомиться вживую с миром капитала советским людям было трудно (хотя в стране действовала нелегальная сеть цеховиков – тех же капиталистов, но подпольных, производивших товары народного потребления), поэтому приходилось верить тому, что говорят по радио, пишут в газетах и книгах, показывают по телевидению. Цеховики же очень часто продавали продукцию через государственные торговые сети. Нейлоновая мужская рубашка, например, последний писк моды в 60-е годы, шилась на Киевской галантерейной фабрике⁴. За «нейлоном» бегала молодежь, отдельные представители которой, склонные к новизне, создавали проблемы старшим товарищам.

Выступая на Пленуме ЦК министр культуры Екатерина Фурцева говорила: «Наши враги хотели бы, с одной стороны, приостановить проникновение коммунистической идеологии на Запад, а с другой стороны, вторгнуться своей растленной идеологией к нам, в нашу среду. С неприкрытой ложью и явной клеветой на социалистический строй к советским людям подступиться невозможно. Поэтому наши идейные противники пытаются найти какие-либо каналы, в том числе использовать литературу и искусство, чтобы, подобно отравителям колодцев, занести в сознание советских людей микробы буржуазной идеологии, гниения и распада. К сожалению, эту тактику противника не поняли некоторые деятели нашего искусства. Кое-кто из них дошел до прямой постановки вопроса о возможности сосуществования коммунистической и буржуазной идеологий. Идейные шатания, формалистическое трюкачество наиболее отчетливо проявились в творчестве некоторых молодых писателей, художников, скульпторов. Положение усугублялось тем, что отдельные критики и деятели искусства, видимо, не желая прослыть людьми, отстающими от «моды века», проявили известную беспринципность, поддерживали такие работы, которых сами внутренне никогда не принимали, а тем более не создавали. Я говорю это к тому, что заблуждающихся молодых людей наше старшее поколение и в том числе коммунисты нередко не только не критиковали, не поправляли их ошибок, а подчас своей поддержкой усугубляли дело»⁵.

Любопытный факт: на глушение западных радиоголосов в Советском Союзе тратили денег больше, чем на развитие всей сети радиовещания в стране⁶.

Выступление Фурцевой – вполне «ждановское». И объект беспокойства, как у сталинского сподвижника, тот же – молодежь. Ее большая часть под влиянием идеологии твердо верила власти, связывая

судьбу только с социалистическим строем, критиковала дореволюционную Россию и капитализм. Отдельные бунтари, вроде молодых художников, выставивших в декабре 1962 года картины в Манеже, подвергались жесткой критике и унижению со стороны руководства страны. Молодежь была главным ресурсом коммунистического режима. Ради нее отрывались средства от военного бюджета, проводилась конверсия военных технологий (гражданский самолет Ту-104 был мирной версией бомбардировщика Ту-16).

Слабые коммуникации внутри страны создавали иллюзию, что сложные условия жизни, например, такие как в Рязанской области в 1959–1960 годах, когда у колхозников местная власть отбирала скот под видом сдачи плана, демонстрирующим «изобилие» в советской деревне⁷, всего лишь исключение из правил. Пензенские газеты («Пензенская правда», «Молодой ленинец») также пестрели подобными бодрыми материалами, хотя сама область находилась среди регионов с убыточными колхозами⁸.

В 1963 году на страницы журнала «Крокодил» попал председатель колхоза из Каменского района Пензенской области, у которого по отчетам (кукуруза, скот) были высокие показатели, а на самом деле все было плохо⁹.

Конечно, на рубеже 50–60 годов XX века Пенза и область сильно продвинулись в своем развитии, мало напоминая себя первых послевоенных лет. «Ничто здесь сейчас не стоит на месте, – писал о Пензе писатель Борис Полевой, бывший здесь в 1959 году. – Облик старого города меняется с поразительной быстротой. Там, где недавно лежали пригородные пустыри, встали корпуса заводов, и их уже окружили молодые, еще только обживаемые районы с широкими улицами, с юными бульварами. И солидные троллейбусы ползут, покачиваясь, по этим

молодым улицам. Когда глядишь с самолета, как вот сейчас, четко, как на макете, вырисовываются границы новых районов. Вот из-за соснового бора выплывает один из них, напоминающий очертаниями своих домов, школ, магазинов московский Юго-Запад, а дальше на белой кальке снегов возникают контуры новой огромной стройки»¹⁰.

По всей стране велось грандиозное (в сравнении с предшествующими годами) строительство. Возводились дома (около 100 миллионов граждан стали новоселами, вселившись в квартиры с центральным отоплением, водоснабжением и канализацией). Налаживалось производство бытовых товаров – радиоприемников, телевизоров, холодильников, стиральных машин. Появлялась удобная и элегантная одежда.

Но улучшение повседневной жизни не было моментальным.

В 1962 году повысились цены на продукты питания. В отчетах секретарей обкомов по их производству страна догоняла США, а на деле с полок магазинов исчезали крупы, молоко, сахар. И дороги в районах Пензенской области были такими же плохими, как и раньше. По словам Полевого (разумеется, смикшированными в подцензурной печати), «ездить по степным районам» в метель «нелегко». «Февральские бураны совсем похоронили дороги. Тракторы прокладывают их каждый день, волоча по полям стальные утюги. Транспорты торопливо бегут по этому следу в обоих направлениях, но не успевают машины укатать дорогу, как следующий буран снова хоронит ее, оставляя в степи лишь малозаметные шрамы, похожие на вены, вздутые на руке. Те, у кого есть время, выжидают, когда очередной рейс могучего трактора откроет ненадолго путь машинам»¹¹.

1962 год принес восстание рабочих в Новочеркасске, трудовой класс выражал недовольство ростом цен на товары первой необходимости.

Ответ власти был жесток – демонстрация расстреляна войсками. Люди видели улучшения, но хотели большего. Больше было у партийно-советской номенклатуры: отдельные магазины, больницы, санатории.

Писатель Михаил Вайнер, попав в такую спецбольницу в Пензе, оставил о ней следующие воспоминания: «Тут привилегии тоже распределялись по рангам. На третьем этаже лежало высшее начальство, члены бюро обкома. Палаты у них были из двух или больше комнат. Второй секретарь Георг Мясников занимал целое крыло. Кто-то спросил его: «Зачем вам одному целое крыло?» – «Положено», – отрезал он. На втором этаже в палатах по четыре лежала всякая «мелюзга» – директора заводов и разных НИИ, ректоры и проректоры институтов, начальники областных управлений, завыв отделов обкома и их заместители, облисполкомовские чины. Третий этаж со вторым не являлся. Не по чину. В столовую они не ходили, еду приносили им в палату»¹².

Печать, радио, кино и телевидение июньский Пленум ЦК КПСС назвал «ударными силами идеологического фронта». И для лучшего развития книгоиздания решил «реорганизовать сеть центральных и местных издательств, имея в виду ликвидацию ведомственности и местничества в издании книг, создание крупных специализированных издательств»¹³. Утверждалось, что издательствам необходимо «улучшить организацию тематического планирования выпуска книжных изданий с тем, чтобы в свет выходили книги только по актуальным, злободневным вопросам и полностью исключалось появление книг никчемных и пустых»¹⁴.

Выполняя решения Пленума, в августе 1963 года был создан Государственный комитет СССР по печати, управлявший книгоизданием и книжной торговлей. Скоро такие же комитеты возникли в союзных республиках, в том числе РСФСР. Был запущен процесс укрупнения

издательств. Приказом Госкомитета РСФСР по печати от 27 декабря 1963 года Пензенское книжное издательство было упразднено¹⁵. Приказ самого издательства о закрытии вышел 16 марта 1964 года¹⁶. Наряду с Пензенским книжным издательством закрылись издательства и в других регионах. Реформа книгоиздания полностью изменила сеть местных издательств. Если до реформы в 55 регионах РСФСР было 54 издательства, то после осталось 26: 17 укрупненных и 9 областных¹⁷. Если до реформы 1963 года большая часть книг печаталась в регионах (центральные издательства выпускали 25 % книг по количеству названий и 37% – по тиражу), то теперь большая часть приходилась на центр¹⁸.

Такой вектор реформ был нехарактерен для Н. С. Хрущёва. В годы его правления типичной была децентрализация, регионализация, как это было с созданием совнархозов. Но идеология – особый продукт. И, по мнению первого секретаря ЦК КПСС, контролировать умы через книги, было лучше всего из столицы. Это еще раз подчеркивает ведущую роль идеологии в развитии советского государства и в сдерживании капиталистических устремлений собственных граждан.

«Наша страна, весь советский народ борется за претворение в жизнь величественной программы коммунистического строительства, – говорилось в обобщающем труде по истории книгоиздания, вышедшем в 1964 году. – В этой борьбе все более возрастает значение науки и культуры, все более важную роль играет и будет играть литература. Поэтому каждая книга, выпускаемая издательствами, должна быть достойна своих читателей – строителей коммунистического общества. Наш великий народ, первым прокладывающий путь в коммунистическое завтра, должен получать от книжных издательств действительно лучшие в мире книги»¹⁹.

В 1963–1964 годах, в последний год Пензенского книжного издательства, его главным редактором был Игорь Павлович Седов, журналист и писатель-сатирик. По словам Геннадия Горланова, сатирические произведения Седова ценил Михаил Зощенко, «который стал его «крестным отцом», дав путевку в литературу»²⁰. Как отмечали современники, Игорь Павлович «обладал ровным характером, был в меру ироничный и дружески отзывчивый», пользовался авторитетом в писательской среде. Дочь Седова, Людмила Игоревна Панкова, почетный работник высшего профессионального образования, отмечает критический настрой отца к самому себе, его самодостаточность, умение преодолевать трудности²¹.

К моменту закрытия Пензенское книжное издательство работало стабильно, каких-либо кризисных явлений в его деятельности не отмечалось. Оно выпускало книги политической, экономической тематики, художественную и детскую литературу. За годы работы сформировался костяк «своих» авторов, наладились связи с читательской аудиторией. Издательство оперативно реагировало на требования обкома КПСС и вкусы читателей, являлось площадкой, где печатали свои сочинения местные авторы. Чтобы убедиться в этом, достаточно пролистать страницы приказов и отчеты о работе издательства 1961–1962 годов.

Задачи издательства определялись в них традиционно. Немного изменилась стилистика, но суть осталась прежней, как и в 1947 году. Директор издательства Петр Ануфриев: «Мы считали своей первейшей обязанностью выпускать для читателей нашей области такую литературу, которая помогла бы областной партийной организации успешно решать народно-хозяйственные задачи, претворять в жизнь начертания Программы Коммунистической партии Советского Союза. Не случайно при определении тематики плана выпуска литературы главное внимание

обращается на издание таких книг и брошюр, в которых обобщается опыт партийных, советских, комсомольских организаций, передовиков и ударников коммунистического труда в промышленности, сельском хозяйстве, в строительстве и других отраслях народного хозяйства области»²².

Таблица 1

Репертуар Пензенского книжного издательства

<i>Раздел литературы</i>	<i>1962</i>			
	<i>Количество названий, шт.</i>		<i>тираж, тыс.</i>	
	<i>план</i>	<i>факт</i>	<i>план</i>	<i>факт</i>
массовая политическая	229	115	148	56
сельскохозяйственная	115	114	55	40
художественная	110	116	228	329
детская	77	66	481	435

Источник: Отчёт Пензенского книжного издательства за 1962 г.

Из таблицы видно, что по названиям (в рамках плана) на 1-2-ом местах, как и в 1949–1950 годах, находилась политическая и сельскохозяйственная литература, но по тиражам первые места принадлежали изданиям детским и художественно-литературным (раньше – только художественной литературе). Более того, по художественной литературе план по названиям и тиражу перевыполнялся (160 % и 144 % соответственно). Такой сдвиг был весьма показателен. Он

свидетельствовал о приоритете детской и художественной литературы в идеологической работе с населением. «Мягкая» подача правильных художественно-литературных текстов, приближенная к повседневной жизни, оказывалась более эффективной, чем прямое, лобовое, просвещение в духе марксизма-ленинизма, имевшее место в массово-политических изданиях.

В сравнении с начальным периодом работы издательства (1950) количество выпускаемых изданий, по названиям, практически не изменилось. Массовая политическая литература в 1950 году выходила в количестве 22 штук, в 1962 году – 29. Сельскохозяйственная – 24 и 15 штук соответственно (19 – в 1949 году). Художественная литература – 11 и 10. Произошел существенный рост только детской литературы. В 1950 году – 1, в 1962 – 7 штук. Он имел понятное объяснение. В послевоенные годы идейное воспитание подрастающего поколения (и при Жданове, и при Фурцевой) было главным направлением идеологической работы.

Ануфриев, однако, работу издательства по данным позициям оценивал критически: «В издании художественной литературы пока заметен рост вширь, а не вглубь. Наша писательская организация и издательство пока еще мало создают произведений, в которых бы глубоко и остро ставились проблемы современности, морального облика строителя коммунизма. Нет больших художественных полотен о жизни и героическом труде рабочего класса и социалистической деревни. Крайне мало издается по-настоящему художественных произведений для детей и юношества. Детская литература, особенно для малышей, пока еще не вышла за пределы описания предметов быта, природы и животного мира, она не вводит их в мир техники, в мир труда. Не поднимает темы патриотизма, героики наших дней»²³.

Был еще один очень важный аспект деятельности Пензенского книжного издательства. В Пензенской области благодаря его работе выстраивалась инфраструктура чтения. Уже после закрытия издательства, в 1964–1965 годах, регион увидел ее первые всходы. В области появилась разветвленная сеть книжных магазинов. «Минувший год, – говорилось в отчете, – внес существенные изменения в дальнейшее укрепление материальной базы облкниготорга. Открылись новые книжные магазины в Пензе и Кузнецке, в новые помещения переехали книжные магазины в Заречном и Никольске, капитально отремонтирован магазин «Букинист» в Пензе. Начали работу три новых книжных магазина в Пензе и Каменке. Розничная сеть пополнилась десятью современными книжными лотками, которые используются для книжной торговли в учреждениях культуры, вокзалах, крупных универсальных магазинах. В 1965 году впервые был проведен День книги в Пензе с широким участием работников и общественников книжной торговли, писателей, самодеятельных артистов. В День книги состоялся большой книжный базар на центральной площади имени В.И. Ленина города Пензы с участием писателей и поэтов областного центра. В Доме книги в течение года прошли традиционные встречи с писателями, композиторами, научными работниками»²⁴. Только в областном центре работали семь книжных магазинов, как универсальных, так и профильных, с научно-технической социализацией²⁵.

Закрытие книжного издательства стало для пензяков неожиданным. С его ликвидацией исчезал костяк книжной инфраструктуры. Провинциальная Пенза, следуя партийной дисциплине, вынуждено подчинилась требованиям Москвы. После закрытия издательства книги пензенских авторов печатались в Саратове, в Приволжском книжном издательстве. В Пензе открылось его отделение. Первым его руководителем стал бывший редактор политической литературы

Пензенского издательства Арон Львович Маргулис. Однако прежней свободы формирования тематических издательских планов у Пензенского отделения не было.

На протяжении всей своей истории Пензенское книжное издательство было важным «оружием идеологической борьбы» в противостоянии двух общественно-политических систем тогдашнего мира – капитализма и социализма. Издания, выходявшие из-под его печатных станков, доказывали преимущества социализма перед капитализмом. Большинство читавших их также было в этом уверенно. Идеология формировала сознание людей и управляла их поведением. Критический настрой послевоенных лет был сбит активной работой с молодежью. Сомневавшиеся выглядели белыми воронами среди твердо веривших в социализм. Находившийся в категории первых драматург Михаил Рощин рассказал об этом в грустной комедии «Седьмой подвиг Геракла» (1964). На сцене ее не ставили. Иносказание было слишком актуальным.

Геракл, собирающийся вычистить авгиевы конюшни, от которых идет отвратительный запах навоза, встречает сопротивление подданных царя Авгия. Обслуживающая Авгия богиня лжи Ата (идеология) говорит Гераклу, стремящемуся дать чистый воздух людям, народу: «Им не нужно ничего. Ну, поверь! Да, они живут плохо, они невежественны, трусливы, но их это не тяготит, ты же видишь. Ты хочешь напомнить им, что они люди? Зачем? Ты сделаешь их несчастнее, только и всего. Они станут желать, а где они возьмут то, чего станут желать? Оставь их. Но зачем переделывать людей? Это пустое занятие. И неблагодарное. Ты прав, они срослись со мной – но, значит, их это устраивает. Пусть не всех. Но многих. Большинство. Пора примириться с этим. Ты же не юноша, Геракл, мог бы и убедиться, каковы на самом деле люди, какова жизнь...». А царь Авгий произносит монолог, который мог быть и монологом Хрущева, чье

понимание жизни, определяло тогда развитие советского общества. Его завершающие слова – символ веры советских руководителей, их сокровенная мысль: «Наш народ прекрасен, – ты знаешь, как я люблю наш народ и как хочу ему добра, – но... пусть он будет послушен своим царям. Ты понимаешь меня?»²⁶.

Книга всегда была мощным инструментом воздействия на людей.

¹ Правда. 1963. 22 июня. № 173. С. 1-2.

² Правда. 1963. 19 июня. № 170. С. 3.

³ Полевой Б. Близко и далеко. М.: Советский писатель, 1960. С. 127.

⁴ Дилетант. 2017. № 18. С. 42-43.

⁵ Правда. 1963. 21 июня. № 172. С. 3.

⁶ История России. XX век. 1939-2007. М.: Астрель. С. 387.

⁷ Сванидзе М., Сванидзе Н. Исторические хроники с Николаем Сванидзе. 1960-1961-1962. СПб.: Амфора, 2014. С. 14-17.

⁸ Там же. С. 9.

⁹ Крокодил. 1963. № 2. С. 4.

¹⁰ Полевой Б. Близко и далеко. С. 84-85.

¹¹ Там же. С. 101.

¹² Вайнер М. Человек по имени Спасибо // Парк Белинского. 2015. № 1. С. 176.

¹³ Правда. 22 июня. № 173. С. 2.

¹⁴ Книгоиздательство в СССР. 1917-1964. М.: Наука, 1964. С. 535.

¹⁵ ГАПО. Ф. р. 1932. Оп. 3. Д. 326. Л. 15.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Перестройка издательской системы в СССР. М., 1991. Ч. 1. С. 42.

¹⁸ Всеобщая история книги. Режим доступа:

<http://maxbooks.ru/berabum/shomrak111.htm> (дата обращения 09.08.2017).

¹⁹ Книгоиздательство в СССР. С. 542.

²⁰ Горланов Г. Писатель и время. Пенза, 2013. С. 51.

²¹ Там же. С. 53.

²² ГАПО. Ф. р. 1932. Оп. 1. Д. 138. Л. 1.

²³ Там же. Л. 10-11.

²⁴ Там же. Ф. р. 2525. Оп. 1. Д. 25. Л. 74.

²⁵ Там же. Л. 8.

²⁶ Театр. 1987. № 1. С. 81-83.

**Ретроспективный сводный каталог изданий
Пензенского книжного издательства***

[Догоним Америку! / Упр. культуры Пенз. облисполкома; Метод. каб. культ.- просвет работы. – Пенза: Кн. изд-во, 1958]. – 49 с. – [(Блокнот культпросветработника)]

[Споемте, друзья!]. Репертуар 5-го областного праздника песни / Упр. культуры

Абрамов, Н. Звенья высокого урожая сахарной свеклы / Н. Абрамов. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 22 с.

Аброськин, В. Партийное собрание - школа воспитания коммунистов (из опыта работы первичных парторганизаций) / В. Аброськин. – Пенз. обл. изд-во, 1950. – 23 с.

Автоматические роторные линии / [К. А. Кузнецов, Л. В. Курышев, В. Т. Загудаев, А. Н. Дружаев]. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 72 с., ил.

Агапова, П. Наш опыт по выращиванию поросят / П. Агапова. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 22 с. – (Наши маяки)

Агитбригада «Велосипед» в колхозе (сцены из программы театрализованной агитбригады «Велосипед») / Пензенский дом народного творчества – 1959, – 29 с. (Правление культуры Пензенского облисполкома, Дом народного творчества)

Агитбригада сельского клуба (в помощь сельскому клубному работнику). – Пенза: Кн. изд-во, 1955, – 10 с.

Агротехника возделывания кукурузы в колхозах Пензенской области. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 17 с.

Агроуказания: (для колхозов Пензенской области) / ред. И. Канцеров; Пенз. обл. упр. сел. хоз.-ва. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 155 с.

Ажнакин, А. П. Строить быстро, добротнo и дешево / А. П. Ажнакин. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 42 с. – (Из опыта работы председателя колхоза)

* Составители ретроспективного каталога сотрудники Пензенской областной библиотеки имени М. Ю. Лермонтова М.Н. Сорокина, Г.Б. Сухова, С.П. Карнахина, Е.А. Шемятина.

Аксенова, М. Передовые молочно-товарные фермы / М. Аксенова. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 32 с.

Александров, Г. О советской демократии / Г. Александров. – Пенза: Кн. изд-во, 1946. – 45 с.

Аликперов, Р. 260 центнеров картофеля с гектара / Р. А. Аликперов, А. И. Суконников. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 16 с.

Альбом с видами г. Пензы / фото подг. Н. Н. Павловым. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – [58 с.], фото

Анализ контрольных работ / Пензенский областной институт усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 34 с.

Анализ экзаменационных письменных работ по русскому языку учащихся 5 классов

Анализ экзаменационных письменных работ за 1950-1951 учебный год учащихся 4 классов школ Пензенской области / Пензенский областной институт усовершенствования учителей. – Пенза: [Кн. изд-во], 1952. – 11 с.

Андреев, А. Массовая работа редакции (библиотечка рабселькора) / А. Андреев. – Пенза: Пенз. кн. изд-во, 1960. – 26 с. – (Из опыта работы Белинской районной газеты «Путь к коммунизму»).

Анисимова, А. В полевод просторе: песни и припевки / А. Анисимова. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 52 с.

Анисимова, А. Голубое перо / А. Анисимова. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 32 с., ил.

Анисимова, А. Две горошины: сказка / А. Анисимова. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 14 с.

Анисимова, А. Дедова мечта: сказка / А. Анисимова. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 15 с.

Анисимова, А. Ермиловы караваи / А. Анисимова. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 14 с., ил.

Анисимова, А. Заколдованная липа: сказка / А. Анисимова. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 14 с.

Анисимова, А. Избранное / А. Анисимова. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 224 с.

Анисимова, А. Как мужик барина образовывал: сказка / А. Анисимова. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 15 с., ил.

Анисимова, А. Птица радость / А. Анисимова. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 150 с., 1 л. портр., ил.

Анисимова, А. Птица радость: сказка / А. Анисимова. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 16 с.

Анисимова, А. Сказки / А. Анисимова. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 146 с., ил.

Анисимова, А. Счастливая зыбка / А. Анисимова. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 51 с., ил.

Анисимова, А. Фрося: роман / Александра Анисимова. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – Кн. 1. – 106 с., 6 л. ил.

Анисимова, А. Талисман: сказка / А. Анисимова. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 14 с., ил.

Анисимова, А. Царица ледяница: сказка / А. Анисимова. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 23 с.

Аношин, В. За многоотраслевое высокодоходное хозяйство / В. Аношин. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 30 с. (Из опыта работы председателя колхоза)

Аношин, В. Наши перспективы / В. Аношин. – Пенза: Пенз. кн. изд-во, 1959. – 20 с. (Экономика и организация производства)

Антонов, С. Путешествие в чудесный край: обыкновенная сказка / Сергей Антонов. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 90 с., ил.

Арямов, И. На переднем крае / И. Арямов. – Пенза: Пенз. кн. изд-во, 1958. – 24 с. (Библиотечка сельского агитатора)

Арбузов, Д. Агротехника высоких урожаев проса и гречихи / Д. Арбузов, И. Каминин. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 34 с.

Арбузов, Д. Белая горчица / Д. Арбузов. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 10 с. – (Из опыта науч. учреждений и передовиков сел. хоз-ва)

Арбузов, Д. Два урожая в год / Д. Арбузов. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 10 с.

Арбузов, Д. 28 центнеров твердой пшеницы с гектара / Д. Арбузов, А. С. Макаров. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 60 с.

Арбузов, Д. Кормовые бобы в Пензенской области / Д. Арбузов, А. Киселева. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 11 с.

Арбузов, Д. Мастера выращивания зернобобовых культур / Д. Арбузов; Пенз. обл. с.-х. опыт. ст. – Пенза: Кн. изд-во, 1964. – 20 с.

Арбузов, Д. Улучшение лугов и пастбищ / Д. Арбузов, В. Верховский. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 38 с.

Артюхин, В. И. Содружество науки с производством: (Из опыта работы кафедр Пензенского индустриального института) / В. И. Артюхин, кандидат тех. наук. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 82 с.

Асанов, В. Нормирование и оплата тракторных работ в колхозе / В. Асанов. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 28 с. – (Из опыта работы председателя колхоза)

Асанов, В. Как мы механизуем колхозное производство / В. Асанов, В. Яблонский. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 38 с.

Астафьев, В. Я. Автоматизация в производстве сборного железобетона / В. Я. Астафьев, М. А. Прохоров. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 61 с., ил.

Аракелян, А. Основные задачи послевоенной пятилетки / А. Аракелян. – Пенз. обл. изд-во, 1947. – 63 с.

Аринушкин, И. И. Наш вклад в семилетку / И. И. Аринушкин. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 22 с. – (Передовики колхозной семилетки)

Афонин, М. Выращивание семян многолетних трав / М. Афонин, В. Верховский, Д. Арбузов. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 89 с. – (Б-чка колхозника)

Афонин, М. За высокие урожаи проса / М. Афонин. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 15 с.

Бабаян, О. А. Разметочное дело. Геометрические основы пространственной разметки: в помощь конструкторам, технологам и разметчикам машиностроител. цехов / О. А. Бабаян. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 146 с., ил.

Бабурин, И. 258 центнеров сахарной свеклы с гектара / И. Бабурин. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 18 с. – (Передовики колхозной семилетки)

Бадигин, К. Во льдах Арктики: воспоминания капитана о жизни и работе на ледокольном пароходе «Георгий Седов», дрейфовавшем с 23 окт. 1937 г. по 13-е янв. 1940 г. в Сев. Ледовитом океане / К. Бадигин. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 126 с., ил.

Бадиков, В. С. В борьбе за технический прогресс / В. С. Бадиков. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 22 с.

Банников, П. Организация и оплата труда на молочно-товарной ферме / П. Банников, А. Мирошников. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 32 с., ил.

Банников, П. Уборка и силосование кукурузы / П. Банников. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 30 с.

Банькин, В. Дорога к морю: повести и рассказы / Виктор Банькин. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 334 с.

Баранов, Н. Тропой рыболова / Н. Баранов. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 62 с., ил.

Баруздин, С. Салют: стихи / Сергей Баруздин; рис. Г. Мазурина. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 63 с., ил.

Благородный труд животноводов: (сб. ст.) / [сост. А. Н. Мирошников]. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 146 с., ил.

Башкирцева, А. Д. Наш опыт выращивания сахарной свеклы / А. Д. Башкирцева. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 33 с.

Безруков, Н. Тракторная бригада в борьбе за высокий урожай / Н. Безруков. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 34 с.

Беликов, В. Коммунисты колхоза «Сталинский путь» / В. Беликов. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 36 с. – (Из опыта работы первичных парторганизаций)

Белобородов, С. Экономика коноплесеющего колхоза / С. Белобородов. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 20 с. – (Организационно-хозяйственное укрепление колхозов)

Беляева, В. Как выращивать кроликов: (советы молодым кролиководам) / В. Беляева, В. Конюхов. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 18 с., ил.

Бердников, К. В борьбе за увеличение производства продуктов общественного животноводства / К. Бердников. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 42 с. – (Партийная работа на селе)

Бланкфельд, Ю. Клевер и люцерна / Ю. Бланкфельд; Кузнецк. опыт. ст. – Пенза: Кн. изд-во, 1946. – 32 с.

Бланкфельд, Ю. И. Многолетние травы в полевом севообороте / Ю. И. Бланкфельд. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – 32 с. – (Б-чка колхозника)

Ближе к задачам сельскохозяйственного производства: методические материалы. В помощь библиотекам области / Пензенская областная библиотека им. М. Ю. Лермонтова, метод. отдел. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 48 с.

Богданов, А. А. В старой Пензе / А. А. Богданов. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 101 с.

Богданов, А. Избранное / А. Богданов; сост. Р. Попова. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 159 с., 1 л. портр.

Богоявленская Ольга Константиновна / Обл. отдел нар. образования; Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 8 с. – (Мастера педагогического труда)

Болдырева, А. Пути лучшего использования производственных фондов колхозов и совхозов / А. Болдырева. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 30 с. – (В помощь изучающим основы экономики сельского хозяйства)

Болдырева, А. Пути снижения себестоимости свинины / А. Болдырева, В. Некрасин. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 36 с.

Болтовский, М. Д. Лекторская группа Анучинской МТС / М. Д. Болтовский; Лекционное бюро Упр. культуры Пенз. Облисполкома. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 51 с.

Большаков, Д. К. Мой опыт работы на комбайне / Д. К. Большаков. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 27 с.

Большаков, В., Вайнман, Г., Иконников, В., Логинов, В., Шмелев, В. В помощь колхозному бригадиру бухгалтеру плановику / В. Большаков и др. – Пенза: Пенз. кн. изд-во, 1960. – 207 с.

Бочкарев, Б. Актив сельского Совета / Б. Бочкарев. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 31 с.

Бубённов, М. Белая берёза: роман / М. Бубённов. – Пенза: Кн. изд-во, 1948. – Кн. 1. – 338 с.

Булатов, И. Пензенская партийная организация в период наступления социализма по всему фронту. Создание колхозного строя (1929 – 1932 гг.) / И. Булатов. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 47 с. – (Библиотечка по истории Пензенской организации КПСС)

Бульин, Н. Любимая профессия: (рассказ об опыте работы Валентины Волчковой – доярки совхоза «Надеждинский» Сердобского района) / Н. Бульин. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 24 с. – (Передовики семилетки)

Бунчин, В. И. Круглогодичной ремонт тракторов / В. И. Бунчин, В. Е. Яблонский. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 31 с., ил.

Бунчин, В. И. Практика работы РТС по обслуживанию колхозов / В. И. Бунчин. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 20 с.

Бухштаб, Б. Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин / Б. Бухштаб. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – 60 с., 1 л. портр., ил.

Бызеев, В. Снижение себестоимости продукции-источник роста общественного богатства / В. Бызеев. – Пенза: Пенз. кн. изд-во, 1961. – 28 с. (в помощь изучающим основы экономики промышленности)

Бюллетень Пензенского областного совета профсоюзов № 1. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 11 с.

Бюллетень сельскохозяйственной информации / Пенз. отд. Общ-ва по распростр. полит. и науч. знаний; Обл. упр. сел. хоз-ва; Пенз. с.-х. ин-т; Пенз. гос. опыт. ст. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – Вып. 1-2, авг.-сент. – 47 с., ил.

Бюллетень сельскохозяйственной информации / Пенз. отд. Общ-ва по распростр. полит. и науч. знаний; Обл. упр. сел. хоз-ва; Пенз. с.-х. ин-т; Пенз. гос. опытная станция. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – Вып. 3, янв. – 59 с., ил.

Бюллетень технической информации предприятий города Пензы и области / Пенз. отд. Общ-ва по распростр. полит. и науч. знаний; Обл. правления НТО Машпром и Приборпром; Пенз. индустриал. ин-т. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – Вып. 2, нояб. – 60 с., ил., 1 л. портр.

В. Г. Белинский: сб. ст. и док. к биогр. великого критика / под ред. Н. Л. Бродского. – Пенза: Кн. изд-во, 1948. – 254 с., ил., 1 л. портр.

В битвах за Родину (30 лет Советской Армии). – Пенза: Пенз. обл. изд-во, 1948. – 95 с.

В помощь изучающим историю КПСС. – Пенза: Пенз. обл. изд-во, 1958. – 123 с.

В помощь изучающим историю КПСС (4-6 главы из книги «История Коммунистической партии Советского Союза. – Пенза: Пенз. обл. изд-во, 1959. – 88 с.

В помощь культурно-просветительным работникам / Отдел культ. – просвет. работы исполкома Пензенского областного совета депутатов трудящихся; Обл. метод. каб. культ. - просвет. работы; Сост. Н. Христофоров. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 67 с.

В помощь механизаторам: (Методические и библиографические материалы) / Пензенская областная библиотека им. Лермонтова. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 30 с.

В помощь свиноводам: (сб. ст. по передовому опыту) / сост. С. Яковлев. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 75 с.

В помощь учителю (математики, физики, биологии) / Пенз. обл. ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: [Кн. изд-во], 1955. – 172 с.

В помощь учителю химии / Пенз. обл. отдел нар. образования, Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: [Кн. изд-во], 1958. – 32 с.

Вавилова, О. И. Как я вырастила 2000 поросят / О. И. Вавилова. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 22 с.

Вайнер, М. Материнское сердце: рассказы / М. Вайнер. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 158 с.

Вайнер, М. Пусть ярость благородная: повесть / М. Вайнер. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 210 с.

Вайнер, М. Солнце на лето: повесть / М. Вайнер. – Пенза: Кн. изд-во, 1964. – 223 с.

Вайнман, Г. М. Достижения науки и передового опыта – на поля колхозов и совхозов / Г. М. Вайнман. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 30 с.

Вайнман, Г. М. Достижения науки и передового опыта по выращиванию высоких урожаев твердой пшеницы / Г. М. Вайнман; Пенз. обл. лекционное бюро. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 28 с.

Вайнман, Г. М. Защитные лесные полосы / Г. М. Вайнман. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 156 с.

Вайнман, Г. М. Значение лесозащитного лесоразведения в подъеме урожайности полей Пензенской области / Г. М. Вайнман; Пенз. обл. лекционное бюро. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 30 с.

Вайнман, Г. М. Яровая пшеница в Пензенской области / Г. М. Вайнман. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 108 с.

Валько, Ф. Вклад рационализаторов в сельское хозяйство / Ф. Валько, С. Курков. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 56 с.

Вальтер, А. А. Индустриальные методы на каждую стройку / А. А. Вальтер, В. П. Ососков. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 67 с., ил.

Варламов, В. Партийное руководство комсомолом / В. Варламов. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 26 с. – (Парт. работа на селе).

Василий Михайлович Мурыкин / Обл. отдел нар. образования; Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 16 с.

Васильев, А. Кино большое и маленькое / А. Васильев. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 120 с., фото.

Васильев, А. Мы не сдались! / А. Васильев; ред. П. Вершигора. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 195 с.

Васильев, Л. И. Погода и её предсказание / Л. И. Васильев. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 60 с., ил.

Вдовин, Н. С. Осваивай специальность сварщика / Н. Вдовин. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 85 с., ил. – (В помощь молодому рабочему)

Ведерников, Я. Дорога к высоким урожаям / Я. Ведерников. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 27 с. – (Наши маяки)

Великая Российская федерация. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – 46 с.

Вержбицкий, Н. Встречи с А. И. Куприным / Н. Вержбицкий; предисл., коммент. и науч. ред. И. В. Мыльциной. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 164 с., 1 л. портр.

Верховский, В. Кормовые культуры / В.В. Верховский, А. К. Киселева. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 85 с., ил.

Верховский, В. Ускоренное размножение семян многолетних трав / В.В. Верховский. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 24 с., ил. – (Б-чка колхозника).

Веселовский, В. Кот Мурлыка и кукла Анфиса / В. Веселовский. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 15 с., ил.

Весна идет! / Пенз. обл. Дом народ. творчества. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 69 с.

Ветошкина, Н.С. Использование библиографии в работе с читателями: из опыта работы) / Н. С. Ветошкина; Пенз. обл. биб-ка им. М. Ю. Лермонтова, библиогр. отдел. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 39 с.

Вечер соревнующихся бригад / Упр. культуры Пенз. облисполкома; Обл. метод. каб. культ. - просвет. работы. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 7 с. – (В помощь сельскому культпросветработнику)

Вечер в Екатериновском сельском клубе / Упр. культуры Пенз. облисполкома; Обл. метод. каб. культ. - просвет. работы. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 7 с. – (В помощь сельскому культпросветработнику)

Виноградов, В. А. Детали машин из пластмассы / В. А. Виноградов, В. И. Кайчев. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 59 с., ил., табл.

Виноградов, В. Механизация работ на току и уборке соломы / В. Виноградов, П. Смильгевич. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 38 с., ил.

Вишневский, А.Н. Колонна тепловозов имени XXII съезда КПСС / А. Вишневский. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 26 с. – (Передовики семилетки)

Возделывание кукурузы: сб. ст. / ред. А. Савинков. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 88 с.

Волин, Б. М. Борьба рабочих и крестьян нашей страны за свержение власти помещиков и капиталистов, за построение социализма в СССР / Б. М. Волин. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – 78 с. – (В помощь слушателю политшколы)

Волков, П. Как мы используем трудовые ресурсы колхоза / П. Волков. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 22 с. – (Организационно-хозяйственное укрепление колхозов)

Володин, А. Великие и грозные явления природы / А. Володин. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 28 с.

Вольнов, Б. А. Как Голяевская МТС снижает себестоимость тракторных работ / Б. А. Вольнов, А. З. Карташёв. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 39 с. – (Экономика и организация производства)

Вольпе, Л. М. Е. Салтыков-Щедрин в Пензе / Л. Вольпе; под ред. Н. Ф. Бельчикова. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 2 л. портр., 2 л. ил.

Воронцов - Вельяминов, Б. А. Было ли начало и будет ли конец мира? / Б. А. Воронцов - Вельяминов. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 32 с.

Воспитывать активных строителей коммунизма: (Методические материалы) / Упр. культуры Пенз. облисполкома; Метод. каб. культ. - просвет работы. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 52 с.

Встречайте крылатых друзей! Беседа о книгах / Обл. дет. биб-ка, метод. отдел. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 10 с.

Выдающиеся русские агрономы: (в помощь лекторам, пропагандистам и агитаторам) / Пенз. обл. лекцион. бюро. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 50 с.

Вырыпаев, П. Музей М. Ю. Лермонтова: путеводитель / П. Вырыпаев, Г. Похвиснев. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 90 с.

Вьюнов, Г. Басни, шутки и сатир. стихи / Г. Вьюнов. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 32 с., ил. – (Маленькая б-чка).

Вьюнов, Г. Очерки / Г. Вьюнов. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 96 с.

Вьюнов, Г. Пензенский велосипедный: (из истории завода) / Г. Вьюнов, А. Демидов. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 91 с., ил.

Вьюнов, Г. Разными дорогами: повесть / Г. Вьюнов. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 196 с.

Вьюнов, Г. Сказ о родном городе / Г. Вьюнов. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 45 с. – (Пензе 300 лет)

Вьюнов, Г. Строители: (литературные заметки) / Г. Вьюнов. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 40 с.

Вьюнов, Г. Техническая пропаганда на службе семилетки / Г. Вьюнов. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 50 с., ил.

Вьюнов, Г. Универсально – сборные приспособления / Г. Вьюнов. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 26 с., ил.

Вьюнов, Г. Это было весной: рассказы и очерки / Г. Вьюнов. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 139 с.

Галетов, В. Строительство в колхозах / В. Галетов. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 64 с., ил.

Гастев, С. Двое на одной тропе / С. Гастев. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 148 с.

Герн, А. П. Выращивание раннего картофеля / А. П. Герн. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 31 с.

Герн, А. П. Культура картофеля в Пензенской области / А. П. Герн. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 50 с.

Герн, А. П. Механизация возделывания картофеля / А. П. Герн. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 34 с.

Глаголева, Н. К. Сон и сновидения / Н. К. Глаголева. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 43 с.

Глебова, А. Зерновое хозяйство-основа сельскохозяйственного производства / А. Глебова. – Пенза: Пенз. кн. изд-во, 1957. – 80 с. – (Экономика и организация производства).

Глебова, А. Работать и жить по - коммунистически / А. Глебова. – Пенза: Пенз. кн. изд-во, 1961. – 43 с. – (В помощь изучающим основы экономики промышленности)

Глебова, А. Рост материального и культурного уровня жизни трудящихся Пензенской области / А. Глебова; ред. Ф. Самарин. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 120 с.

Глебова, А., Савонин, Е., Шмелев, И. Хозрасчет на предприятиях Пензенского

совнархоза / А. Глебова, Е. Савонин, И. Шмелев. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 243 с.

Годин, В. Пенза спортивная / В. Годин, В. Лебедев. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 76 с., ил.

Годы и события. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 127 с.

Голованова К. Ф. / Обл. отдел нар. образования; Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 10 с. – (Мастера педагогического труда)

Голоденко, К. За высокий урожай семян сахарной свеклы / К. Голоденко. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 69 с., ил., табл.

Голоденко, К. Новые приемы выращивания сахарной свеклы / К. Голоденко, В. Остробородов, Н. Ибрагимов. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 123 с., ил.

Голоденко, К. Пути снижения себестоимости производства сахарной свеклы / К. Голоденко. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 52 с., табл.

Гонтарь, И. Возделывание подсолнечника / И. Гонтарь. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 7 с. – (Из опыта науч. учреждений и передовиков сел. хоз-ва)

Гончаров, К. В шторм: повесть / К. Гончаров; ил. А. Шурчилова. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 68 с., ил.

Гончаров, К. В шторм: повесть / К. Гончаров; ил. Б. Лебедева; обл. В. Ситникова. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 80 с., ил.

Гончаров, К. Ф. Бригадир строителей / К. Ф. Гончаров. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 44 с., ил.

Гончаров, К. Ф. Каменщик Н. К. Новокрещенов и его бригада / К. Ф. Гончаров. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 20 с., ил., табл. – (Новаторы производства)

Гончаров, К. Ф. Мастера железобетона. Монтажники на стройке / К. Гончаров. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 40 с., ил. – (Новаторы производства)

Гончаров, К. Ф. Мастера строительства / К. Ф. Гончаров. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 40 с., табл. – (Новаторы пр-ва)

Гордиенко, Г. За высокий урожай подсолнечника / Г. Гордиенко. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – 52 с.

Горшенина Н. С. / Обл. отдел нар. образования; Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 8 с. – (Мастера педагогического труда).

Горячев, Ф. За 12 центнеров хмеля с гектара / Ф. Горячев. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 7 с. – (Из опыта науч. учреждений и передовиков сел. хоз-ва).

Государственная племенная книга рысистых лошадей Пензенской области / под ред. А. В. Остроумова, М-во сел. хоз-ва РСФСР. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 275 с.

Государственный архив Пензенской области: путеводитель / Арх. отдел Пенз. облисполкома; Гос. арх. Пенз. обл. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – Т. 1. – 302 с.

Грачев, Н. Вожаки колхозной молодежи / Н. Грачев. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 39 с., ил.

Грачев, Н. На берегах Вороны / Н. Грачев, М. Нечаев. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 79 с.

Грачев, Н. Партийная организация укрупненного колхоза / Н. Грачев. – Пенза: Пенз. обл. изд-во, 1951. – 39 с.

Грачев, Н. Пропагандисты одного завода / Н. Грачев. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 46 с. – (Из опыта работы первичных парторганизаций)

Грачев, Н. Разведчица / Н. Грачев, М. Нечаев. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 82 с., ил.

Грачев, Н. Твои земляки / Н. Грачев, М. Нечаев. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 114 с., 10 фот.

Грачев, Н. Твои земляки / Н. Грачев, М. Нечаев. – 2-е изд., исп., доп. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 102 с.

Гребнев, А. Аграрные отношения в Пензенской губернии между первой и второй буржуазно-демократическими революциями в России / А. Гребнев. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 148 с.

Григорьев, К. Резервы увеличения производства коноплепродукции / К. Григорьев. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 30 с.

Грушенков, В. Бессоновский лук / В. Грушенков. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 60 с., табл.

Грушенков, В. Животноводство совхоза «Комбинат» / В. Грушенков. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 32 с., ил.

Гуйда, Н. Возделывание кукурузы без ручного труда / Н. Гуйда, М. Фенин. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 39 с., ил.

Гуляев, Г. В. Семеноводство зерновых культур: (основные вопросы сортосмены, сортообновления и выращивания высокоурожайных семян) / Г. В. Гуляев; Мин-во сел. хоз-ва РСФСР; Пенз. с.- х. ин - т. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 458 с.

Гумбург, Н. Новаторы суконной фабрики «Красный Октябрь» / Н. Гумбург. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 62 с.

Гусева, А. Мой опыт повышения яйценоскости кур / А. Гусева. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 20 с. – (Передовики семилетки)

Гусева, З. Вопросы семьи, любви, нравственности и художественная литература / З. Гусева; ред. А. А. Волков. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 152 с.

Гусельников, А. Л. Пчеловодство / под науч. ред. акад. Е. Ф. Лискуна. – Пенза: Кн. изд-во, 1948. – 440 с., ил.

Гусельников, А. Л. Пчеловодство / под науч. ред. акад. Е. Ф. Лискуна. – 2-е испр. и доп. изд. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 541 с., ил.

Гусельникова, Е. Н. Сердобские юные мичуринцы / Е. Н. Гусельникова. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 168 с., ил.

Давыдов, И. На высоте: рассказ о бригадире монтажников Андрее Панфилове / И. Давыдов. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 45 с. – (Очерки о наших современниках)

Давыдов, И. Наташа: повести и рассказы / И. Давыдов. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 202 с.

Давыдов, И. Рассказ о трех агитаторах / И. Давыдов. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 67 с.

Давыдов, И. Ребята с нашего двора / И. Давыдов. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 50 с., ил.

Давыдов, И. Сегодня мы прощаемся в последний раз: рассказы и киноповесть / И. Давыдов. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 191 с.

Давыдов, С. Голосом сердца: стихи / С. Давыдов; ред. А. Жаров. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 94 с.

Давыдова, А. 4060 килограммов молока от каждой коровы / А. Давыдова. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 17 с., ил, 1 порт.

Дадим стране больше картофеля и овощей (рекомендательный указатель литературы) / Пенз. обл. биб -ка им. М. Ю. Лермонтова. – Пенза, 1954. – 15 с.

Дадим стране больше картофеля и овощей (рекомендательный указатель литературы) / Пенз. обл. биб -ка им. М.Ю. Лермонтова. – Пенза, 1956. – 46 с. (изд. 2, перераб. и доп.)

Даниленко, В. Мои знакомые малыши: рассказы / В. Даниленко. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 15 с., ил.

Даниленко, В. Цветные лужи / В. Даниленко. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 20 с., ил.

Дворянов, Ф. Арсенал: повесть / Ф. Дворянов. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 73 с.

Дворянов, Ф. Комсомольское племя: (к истории Пенз. орг. ВЛКСМ) / Ф. Дворянов, С. Глебов. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 286 с. – (40 лет ВЛКСМ)

Дворянов, Ф. Мастер Дмитрий Кисс / Ф. Дворянов. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 62 с., ил. – (Новаторы пр-ва)

Дворянов, Ф. На большаке / Ф. Дворянов. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 40 с.

Дворянов, Ф. Огни колхозных электростанций / Ф. Дворянов. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 42 с.

Дворянов, Ф. Передовики автотранспорта рассказывают / Ф. Дворянов. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 44 с. – (Новаторы пр-ва)

Дворянов, Ф. После грозы: (очерки и рассказы) / Ф. Дворянов. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 173 с.

Дворянов, Ф. Славный путь / Ф. Дворянов, С. Глебов. – Пенза: Кн. изд-во, 1948. – 126 с. – (XXX лет ВЛКСМ)

Деготьков, Н. С. Наш опыт проведения сессий сельского совета / Н.С. Деготьков. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 26 с. – (Библиотечка депутата совета)

Денисов, Н. А. За укрепление хозрасчета: (Из опыта работы фабрики «Красный Октябрь») / Н. А. Денисова, Е. Ф. Савонин. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 79 с. – (Экономика и организация производства)

Дергачев, А. Крестьянское движение в Пензенской губернии накануне реформы 1861 года / А. Дергачев. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 140 с.

Дивак, А. Колхозные хмелеводы / А. Дивак. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 50 с., ил., табл.

Диковский, С. Приключения катера «Смелый» / Сергей Диковский; рис. Б. Лебедева. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 136 с., ил.

Дикополов, В. Н. Наш опыт выращивания твердой пшеницы / В. Н. Дикополов. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 28 с.

Дмитриев, М. П. Я расскажу вам о нашей бригаде / М. П. Дмитриев. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 28 с. – (Передовики семилетки)

Добросмыслов, П. А. Сталинский план преобразования природы в действии: (материал для докл. и бесед) / П. А. Добросмыслов; Пенз. обл. лекц. бюро. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 45 с., ил.

Добросмыслов, П. А. Применение наглядных пособий в естественно - научных лекциях / П. А. Добросмыслов; Пенз. обл. лекц. бюро. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 60 с., ил.

Доброхотов, В. Н. Семя и посевной материал / В. Н. Доброхотов. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 119 с., ил., табл.

Додонова, М. И. Экономическое образование кадров: (Из опыта Кузнецкой районной партийной организации) / М. И. Додонова, И. К. Подшивалов. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 30 с. – (Партийная работа на селе).

Долгорукова Антонина Михайловна / Обл. отдел нар. образования; Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 8 с. – (Мастера педагогического труда)

Долынянский, И. А. Свиноферма колхоза / И. А. Долынянский. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 26 с.

Дорогов, А. И. Корневая система яблонь (в природных условиях Пензенской области и в условиях садовой агротехники) / А. И. Дорогов. – Пенза: Кн. изд-во, 1964. – 116 с., ил.

Дорогов, А. И. Почвы Пензенской области / А. И. Дорогов. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 266 с.

Доронькина, М. Агротехника высоких урожаев конопли / М. Доронькина. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – 23 с.

Дорошенко, А. Выращивание посадочного материала в плодовом питомнике / А. Дорошенко. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 30 с.

Драгунов, А. С. Внедрять новое, передовое: (из опыта работы парт. организаций пром. предприятий) / А. Драгунов. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 47 с.

Дружинин, К. И. Будь отличным слесарем / К. И. Дружинин, Е. А. Дружинина. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 34 с., ил.

Дружинин, П. Детство: стихотворения / Павел Дружинин. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 31 с., ил.

Дружинин, П. Избранные стихи / Павел Дружинин. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – 123 с.

Дубаев, М. На пути к комплексной механизации колхозного производства / М. Дубаев. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 35 с.

Дубов, Н. Огни на реке: повесть / Николай Дубов; рис. А. Оя, В. Сачкова. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 118 с., ил.

Дубровин Виктор Владимирович / Обл. отдел нар. образования; Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 11 с. – (Мастера педагогического труда).

Дубровин, Б., Рясина, А., Артемов, А., Шумский, Д. Пропаганда и жизнь (из опыта пропагандистской работы) / Б. Дубровин, А. Рясина, А. Артемов, Д. Шумский. – Пенза: Пензен. кн. изд-во, 1963. – 40 с.

Дубровин, Г. С. Мы идем в будущее / Г. Дубровин. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 20 с. – (Рассказывают делегаты XXII съезда КПСС).

Дударева, Т. К. 40 лет на посту депутата / Т. К. Дударева, А. И. Королева. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 24 с. – (Библиотечка депутата совета).

Душутин, Е. Орлик / Е. Душутин. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 20 с., ил.

Душутин, Е. Смелые люди: повесть / Е. Душутин. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 56 с., ил.

Дюков, Р. Правильные севообороты – каждому колхозу / Р. Дюков. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 79 с.

Дядюн, Р. Агротехника подсолнечника / Р. Дядюн. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 29 с.

Евграфов, С. К. О культуре речи / С. К. Евграфов. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 40 с.

Егоров, Б. Как это делается: сатир. миниатюры / Б. Егоров. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 125 с., ил.

Екимов, М. 4087 свиной откормлено за год / М. Екимов. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 28 с. – (Передовики семилетки).

Елисеев, П. Организационно-массовая работа сельского совета / П. Елисеев. – Пенз. обл. изд-во, 1952. – 29 с.

Елисеев, П. В. Руководство сельсовета культурным строительством / П. В. Елисеев. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 32 с. – (Библиотечка депутата совета).

Еловских, В. В походе: рассказы / В. Еловских. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 78 с., ил.

Емельянова, Н. Рассказы для детей / Н. Емельянова. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 198 с.

Емельянова, Н. У богатырского ключа: рассказы / Н. Емельянова. – Пенза: Кн. изд-во, 1948. – 284 с.

Ерзиков, А. Волчья нора: рассказ / А. Ерзиков. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 15 с., ил.

Ермов, В. А. Овладевай профессией фрезеровщика / В. Ермов. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 44 с., ил. – (В помощь молодому рабочему).

Ершова Зоя Дмитриевна / Обл. отдел нар. образования; Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 8 с. – (Мастера педагогического труда).

Ефимов, В. В. Сон и сновидения / В. В. Ефимов. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 36 с. – (Беседы о природе и человеке)

Ефремов, И. Д. Агротехника яровых зерновых и бобовых культур / И. Д. Ефремов, И. Я. Ладыгин. – Пенза: Кн. изд-во, 1948. – 84 с.

Жаков, С. И. Климат СССР: климатообразование и основные климатические закономерности: (пос. для студ. геогр. фак.-тов педин-тов и учителей географии) / С. И. Жаков. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 96 с.

Живоглядов, Д. Колхозное овощеводство / Д. Живоглядов. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 54 с., табл.

Жуков, П. Три встречи: рассказы / Петр Жуков. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 24 с. – (Маленькая б-чка).

Журавлев, А. Кузнецкая обувная фабрика / А. Журавлев [и др.]. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 76 с.

Журавлев, Е. М. Витамины в животноводстве / Е. М. Журавлев. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 47 с., табл.

Журнал лабораторных работ по курсу «Ремонт машин» / Мин-во сел. хоз-ва СССР; Пенз. с.-х. ин-т; фак. механизации сел. хоз-ва; каф. «Ремонт и технология металлов». – Пенза: Кн. изд-во, 1969. – 112 с., табл.

За боевую научно-атеистическую пропаганду / Управление культуры Пензенского облисполкома, метод. кабинет культурно-просветительной работы. – Пенза: Кн. изд-во, 1959, – 84 с., (Блокнот культпросветработника).

За высокий урожай зерна при любых погодных условиях / сост. Г. В. Гуляев. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 83 с., табл.

За высокий урожай конопли / указатель рекомендуемой литературы / [сост. Г. С. Карменян]; Обл. б-ка им. М. Ю. Лермонтова. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 9 с.

За дальнейшее повышение урожайности зерновых, технических и масличных культур / [сост. Г. С. Карменян]; Обл. б-ка им. М. Ю. Лермонтова. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 16 с.

За дальнейшее развитие садоводства в Пензенской области (указатель рекомендуемой литературы) / [сост. Г. С. Карменян]; Обл. б-ка им. М. Ю. Лермонтова. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 14 с.

За дело революции / Пенз. кн. изд-во, 1957. – 167 с.

За отменное качество продукции: (опыт борьбы промышленных предприятий г. Пензы за честь заводской марки) / [ред. В. Царьков]. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 84 с., ил. – (Бригаде коммунистического труда)

За передовую советскую биологическую науку: указатель рекомендуемой литературы / [сост. Г. С. Карменян]; Обл. б-ка им. М. Ю. Лермонтова. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 32 с.

За победу коммунистического труда / Пенз. книж. изд-во, 1960. – 66 с.

За полное использование новой техники в сельском хозяйстве / указатель рекомендуемой литературы / [сост. Г. С. Карменян]; Обл. б-ка им. М. Ю. Лермонтова. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 21 с.

За 500 центнеров сахарной свеклы с гектара: докл. звеньевой колхоза им. Энгельса Заметчинского р-на, Марии Илюхиной на заседании Бюро обкома ВКП(б) 6 авг. 1946 г. – Пенза: Кн. изд-во, 1946. – 31 с.

За тысячу гектаров на трактор: сб. материалов о знатной тракторной бригаде Ивана Котельникова из Вадинской МТС / под ред. В. Е. Яблонского. – Пенза: Кн. изд-во, 1946. – 47 с. – (В помощь механизаторским кадрам МТС и совхозов).

За что борется Пензенская область в 1958 году (Блокнот культпросветработника) / Управление культуры Пензенского облисполкома; метод. кабинет культпросветработы. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 59 с.

Забнев, Ф. Музей В. Г. Белинского: путеводитель / Ф. Забнев. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 61 с., ил.

Забнев, Ф. Музей В. Г. Белинского: путеводитель / Ф. Забнев. – 2-е изд. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 68 с., ил.

Забнев, Ф. Стенная газета колхоза / Ф. Забнев. – Пенза: Пенз. обл. изд-во, 1950. – 28 с.

Зайцев, В. Ф. 703 центнера кукурузы с гектара / В. Ф. Зайцев, Н. Е. Инякин. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 16 с. – (Передовики колхозной семилетки).

Замойский, П. Автобиографические рассказы / П. Замойский. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 162 с., 1 л. портр., ил.

Замойский, П. Восход: повесть / П. Замойский. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 274 с., 6 л. ил.

Замойский, П. Молодость: роман / П. Замойский. – Пенза: Кн. изд-во, 1948. – 320 с.

Замойский, П. Рассказы / П. Замойский. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 219 с., 1 л. портр., 9 л. ил.

Застрожный, В. Агитбригада «Велосипед» в колхозе: (сцены из программы театрализованной агитбригады «Велосипед») / В. Застрожный. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 29 с.

Застрожный, В. Восемнадцать лет: стихи и песни / В. Застрожный. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 58 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – Кн. 1. – 194 с., ил.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – Кн. 2. – 189 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1948. – Кн. 3. – 123 с., ил.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – Кн. 4. – 253 с., 1 л. портр.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – Кн. 5. – 146 с., 2 л. портр.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – Кн. 6. – 206 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – Кн. 7. – 175 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – Кн. 9. – 229 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – Кн. 10. – 206 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – Кн. 11. – 243 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – Кн. 12. – 243 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – Кн. 13. – 238 с.

Земля родная: ежекварт. лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – Янв.-март, № 14. – 39 с.

Земля родная: ежекварт. лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – № 15. – 54 с.

Земля родная: ежекварт. лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – № 16. – 43 с.

Земля родная: ежекварт. лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – № 17. – 31 с.

Земля родная: ежекварт. лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – № 18. – 55 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – № 19. – 56 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – № 20. – 47 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – № 21. – 63 с., 1 л. ил.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – № 22-23. – 82 с., 1 л. ил.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – № 24-25. – 62 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – № 26-27. – 102 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – № 28-29. – 71 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – № 30-31. – 102 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – № 1(32). – 55 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – № 2(33). – 58 с., ил.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – № 3(34). – 52 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – № 4(35). – 39 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – № 1(36). – 55 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – № 2(37). – 72 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – № 3(38). – 43 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – № 4(39). – 44 с.

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1964. – № 1(40). – 48 с. Приволж. кн. изд., Саратов

Земля родная: лит.- худож. альманах. – Пенза: Кн. изд-во, 1964. – № 2(41). – 53 с.

Зерновые и бобовые культуры: (сб. ст.) / [ред. В. Беликов]. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 79 с., табл.

Зимин, А. Опыт передовиков-птицеводов / А. Зимин. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 18 с., ил.

Злобина, Д. Черемуха у проходной / Дина Злобина; под ред. И. Грудева. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 53 с. – (Маленькая б-чка)

Зорька. – Пенза: Кн. изд-во, 1964. – 64 с.

Иваненко, О. Куда летал журавлик / Оксана Иваненко. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 63 с., ил.

Иванкин В. За среднепрогрессивные нормы, за правильную оплату труда (4) (Председатель колхоза «Красный луковод», Бессоновского

района) / Организационно-хозяйственное укрепление колхозов. – Пенза: Пенз. обл. изд-во, 1949. – 23 с.

Иванов, Б. Друзья-мальчишки: рассказы для детей / Борис Иванов. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 32 с., ил.

Иванов, Б. Трое дружных / Б. Иванов. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 52 с., ил.

Иванов, Я. Удобрения и урожай / Я. Иванов. – Пенза: Кн. изд-во, 1948. – 45 с., табл. – (Б-чка колхозника)

Иванова, А. Конкретно вникать в экономику колхоза / А. Иванова. – Пенза: Пенз. кн. изд-во, 1956. – 23 с. (Партийная работа на селе)

Иванова, А. И. По примеру Ивана Корнилова / А. И. Иванова. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 20 с.

Иванова, М. И. Синтетические вещества – народу / М. И. Иванова, А. Г. Тулаева; Пенз. отд-ние о-ва по распространению политических и науч. знаний РСФСР. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 97 с.

Ивушкин, А. Водоснабжение животноводческих ферм / А. С. Ивушкин, П. К. Смильгевич. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 202 с.

Идейно-политическое воспитание учащихся при изучении астрономии (из опыта преподавания астрономии в 10 классе): Доклад на первых областных «Педагогических чтениях» учительницы Бондаревой Е. З. / Пенз. обл. ин-т усовершенствования учителей Пенза: [Кн. изд-во], 1952. – 20 с.

Из итогов работы: сб. тр., посвященный пятидесятилетию ст. /под общ. ред. И. А. Лайкова; М-во сел. хоз-ва РСФСР; Пенз. гос. с.-х. опыт. ст. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 337 с., табл.

Из итогов работы за 1956 / ред. П. Банников, М-во сел. хоз-ва РСФСР, Пенз. гос. с.-х. опыт. станция. - Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 111 с., ил, табл.

Из опыта преподавания русского языка и литературы / Пенз. обл. отдел нар. образования, Обл. ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: [Кн. изд-во], 1957. – 48 с.

Из опыта проведения лабораторных работ по ботанике в 5 классе: в помощь учителю биологии / Обл. отдел нар. образования; Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 24 с.

Из опыта работы дошкольных учреждений: Материал шестых областных «Педагогических чтений / Обл. отдел нар. образования; Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 56 с., ил.

Из опыта работы по перестройке преподавания биологии в школе на основе мичуринского учения / Обл. отдел нар. образования; Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 27 с.

Из опыта работы по перестройке преподавания биологии в школе на основе мичуринского учения / Обл. отдел нар. образования; Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 27 с.

Из опыта работы по повышению общеобразовательной грамотности среди взрослого населения / Обл. отдел нар. образования; Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 32 с.

Из опыта работы учителя начальной школы / Обл. отдел нар. образования; Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 64 с., ил.

Иконников, В. Снижение себестоимости продукции – источник роста общественного богатства / В. Иконников. - Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 39 с. – (В помощь изучающим основы экономики сельского хозяйства).

Информационный бюллетень сентябрь-октябрь 1958 / Управление культуры Пензенского облисполкома, – 24 с.

Информационный бюллетень январь 1959 / Управление культуры Пензенского облисполкома, -28 с.

Ицков, А. Первый разговор о музыке / А. Ицков. - Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 67 с. – (Ун-т культуры на дому).

К дальнейшему развитию общественного животноводства (рекомендательный указатель литературы)/сост. Г. Карменян, Пенз.обл.биб-ка им. М.Ю. Лермонтова, -Пенза-1954, -24 с.

К дальнейшему развитию луководства по пензенской области (рекомендательный указатель литературы)/сост. Г. Карменян, Пенз.обл.биб-ка им. М.Ю. Лермонтова, -Пенза-1951, -7 с.

Казаков, М. За твердый внутриколхозный распорядок / М. Казаков. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 18 с. – (Организационно-хозяйственное укрепление колхозов)

Казаченко, Б. В. С ружьём по лесам и болотам: рассказы охотника / Б. В. Казаченко. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 73 с., ил.

Казаченко, Б. Охотничья фауна Пензенской области / Б. Казаченко. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 151 с., ил.

Казуров, И. Как мы добились повышения продуктивности коров / И. Казуров. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 30 с. – (Партийная работа на селе)

Кайчев, В. Комплексная механизация и автоматизация в текстильном машиностроении / В. Кайчев, В. Виноградов. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 72 с., ил., табл.

Калмыков, А. Политехническое обучение в школе / А. Калмыков, Н. Хвалько. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 47 с., ил.

Калмыков П. Пропагандист А.П. Гончарик / П. Калмыков. – Пенз.кн.изд-во, 1959.-20 с.

Калмыков П. Экономическое образование кадров / П.Калмыков. – Пенз.кн.изд-во,1961. – 24 с.

Канин, В. Мальчик на Кавказе: из дет. воспоминаний Арсена Пинегина / В. Канин. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 99 с.

Карасев, А. Золотая нива: кн. стихов / Алексей Карасев. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 73 с.

Карасев, А. Песни золотой сосны: стихи / Алексей Карасев. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 68 с.

Карасев, А. Стешина сирень / А. Карасев. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 173 с.

Карякин, П. Верный друг / П. Карякин. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 91 с., 9 л. ил.

Каталог быков-производителей, используемых на искусственном осеменении, в колхозах и совхозах Пензенской области / ред. С. П. Яковлев; Пенз. обл. упр. сел. хоз-ва; Пенз. обл. племонивконтора. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – Вып. 1. – 194 с., ил.

Каталог Пензенской областной художественной выставки / Пенз. упр. культуры; Пенз карт. Галерея; Пенз. Союз совет. худож.; Пенз. отд-ние худож. фонда СССР. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 35 с., ил.

Каталог юбилейной выставки произведений художника А. Г. Вавилина 1903–1963 гг. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 21 с., 5 портр.

Катков, Н. В одном шаге от великого: [юморески, сценки, сатир. монологи] / Н. Катков. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 62 с.

Катков, Н. Весенняя капель: повесть / Н. Катков. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 142 с.

Катков, Н. Если ты не вернешься...: повесть / Н. Катков. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 211 с.

Катков, Н. Зазнавшийся слон: басни и сатир. стихи / Н. Катков. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 44 с., ил.

Катков, Н. Командир батареи: повесть / Н. Катков. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 101 с., ил.

Катков, Н. Крот в каракуле: сатира и юмор / Н. Катков; рис. Е. Жукова. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 120 с., ил.

Катков, Н. Ложкой по лбу: басни и сатир. стихи / Н. Катков. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 21 с.

Катков, Н. Любимая: сб. стихов / Н. Катков. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 56 с.

Катков, Н. Моя звезда: стихи / Николай Катков. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 50 с.

Катков, Н. Надо оставаться человеком: житейские истории / Николай Катков. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 143 с.

Катков, Н. Объяснение в любви: сатира и юмор / Н. Катков ; рис. Г. Мазурина. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 71 с., ил.

Килеева, А. Пензенская партийная организация в борьбе за восстановление народного хозяйства, (1921-1925 годы) / А. Килеева. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 59 с. – (Б-чка по истории Пенз. орг. КПСС).

Кинопередвижка приехала в село (передовики кинообслуживания населения, из опыта работы киномеханика Наровчатского района М.В. Ершова)/Управление культуры Пензенского облисполкома, областной метод. кабинет культурно-просветительной работы, Пенза, 1956. – 11 с.

Киреев, Н. Скоростная уборка зерновых / Н. Киреев. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 20 с., ил., 1 портр.

Кириллина, М. Наш опыт выращивания поросят / М. Кириллина. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 15с., 1 порт. – (Участники ВСХВ).

Кирюшкин, В. Белое озеро: рассказ об одном путешествии / Владимир Кирюшкин. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 36 с., ил.

Кирюшкин, В. В ночном: рассказы / Вл. Кирюшкин. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 50 с., ил.

Кирюшкин, В. Мачеха / Вл. Кирюшкин. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 76 с., ил.

Кирюшкин, В. Сыновья: драма в 4-х д. / Владимир Кирюшкин. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 83 с. – (Маленькая б-чка).

Кирюшкин, В. Толя Пирожков / Вл. Кирюшкин; рис. Б. Лебедева. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 42 с., ил.

Киселева, А. Как выращивать кукурузу / А. Киселева. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 20 с.

Климов, И. С. Способы и средства приближенных определений площадей и объемов в средней школе / И. С. Климов; Обл. отд. нар. образования; Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 126 с., ил., табл.

Климов, Л. Эспарцет в Пензенской области / Л. Климов. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 35 с., табл.

Клинова, М. Шире круг / М. Клинова. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – [18 с.], ил.

Клубков, С. Конопля – наше богатство / С. Клубков. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 12 с. – (Из опыта науч. учреждений и передовиков сел. хоз-ва).

Клуб в помощь совхозному производству / Метод. кабинет Управления культуры пенз. облисполкома, 1960. – 23 с. (Методические материалы).

Клуб и борьба за снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции/ Метод.кабинет Управления культуры пенз. облисполкома, 1959.-31 с. (Методические материалы).

Книга для чтения по истории родного края: для 7 кл. / Пенз. пед. ин-т им. В. Г. Белинского; Пенз. ин-т усоверш. учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – Ч. 1. – 114 с., 2 к.

Князев, Н. М. За производительный труд станочников: (некоторые пути повышения производительности труда при обработке деталей на металлорежущих станках) / Н. М. Князев. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 63 с., ил.

Князев, Н. М. Инструменты высокой производительности: (для токарей и сверловщиков) / Н. М. Князев. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 51 с., ил. – (Школа молодого рабочего)

Князев, Н. М. Силовое резание металлов / Н. М. Князев; под ред. Г. Г. Иноземцева – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 67 с., ил., табл.

Князев, Н. М. Совершенствуй мастерство токаря / Н. М. Князев. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 57 с., ил., табл. – (В помощь молодому рабочему).

Кобяков, В. За 15 тонн свинины на сто гектаров пашни / В. Кобяков. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 24 с.

Ковкин, А. З. Земляника / А. Ковкин. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 28 с., ил.

Кожевников, Б. Н. Мой опыт работы на двух комбайнах / Б. Кожевников. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 20 с., ил.

Козадаев, А. Г. Люди высокой чести и совести / А. Козадаев. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 44 с.

Козадаев А. Обращение к сердцу / А.Козадаев. – Пенза: Кн.изд-во, 1961. – 27 с.

Козлов А. Выполним Сталинский план наступления на засуху / А.Козлов, Пенз.обл.изд-во-1949. – 32 с.

Козлов, Ф. За прочную кормовую базу / Ф. Козлов. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 32 с., табл.

Колхозная самодеятельность. Эстрадный сборник: репертуарный сборник / сост. Пенз. обл. Дом народ. творчества. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – 125 с.

Колхозные коноплеводы: (опыт изучения в кружке брошюры В. Сустриной «Конопля в Пензенской области», выпущенной Пензенским областным издательством в 1949 году) / Упр. культуры Пенз. Облисполкома; Обл. метод. кабинет культ.-просвет. работы. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 7 с. – (В помощь сел. культпросветработнику).

Колчин, Б. Пензенские коммунисты в борьбе за укрепление тыла в годы Великой Отечественной войны / Б. Колчин. - Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 115 с.

Колчина, Р. Особенности воспитания подростка / Р. Колчина. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 55 с.

Колядо, В. Механизация и автоматизация производства: (из опыта пензенских часового, дизельного и велосипедного заводов) / В. Колядо, И. Курбатский, С. Селиванов. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 252 с., ил.

Комплексная механизация и автоматизация производства: (Из опыта заводов Пензенского совнархоза) / [ред. В. Царьков]. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 231 с., ил.

Комратов, С. Развивать все отрасли артельного хозяйства / С. Комратов. - Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 20 с. – (Организационно-хозяйственное укрепление колхозов).

Комсомольско-молодежные лагеря в колхозах и совхозах области / Областной отдел народного образования, Институт усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 40 с., фото.

Конакова, М. А. 163 яйца от каждой несушки / М. Конакова. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 23 с., ил., табл. – (Участники ВСХВ).

Конашов, М. Колхозная конеферма / М. Конашов. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 16 с.

Кондратьев, А. Новаторы промышленности / А. Кондратьев. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 106 с., ил., табл.

Кондратьев, А. Рационализация производства / А. Кондратьев. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 157 с., ил.

Константинов, П. Высокоурожайные сорта полевых культур / П. Константинов. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 48 с., табл.

Константинов, П. За высокие урожаи зерновых культур и сеянных трав / П. Константинов. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 14 с., табл. – (Из опыта науч. учреждений и передовиков сел. хоз-ва).

Константинов, П. За высокие урожаи проса / П. Константинов. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 54 с., табл.

Константинов, П. Масличные культуры в Пензенской области / П. Константинов. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 80 с., ил.

Конюхов, В. Животноводство совхоза «Большевик» / В. Конюхов, А. Мирошников. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 50 с., табл.

Конюхов, В. Рациональное кормление и откорм скота / В. Конюхов, Е. Фомичева. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 24 с., табл.

Коробков, А. Аккордно-премиальная оплата труда в механизированном звене / А. Коробков, Г. Вайнман. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 48 с., табл.

Коробов, М. За высокий урожай махорки / М. Коробов. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 24 с.

Костин, П. Актив – опора совета / П. Костин. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 16 с. – (Библиотечка депутата Совета).

Костромин, П. Воспитание коммунистов / П. Костроминю. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 20 с. – (Из опыта работы первичных парторганизаций).

Копцев, А. На решающем рубеже / А. Копцев. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 36 с.

Кочетов, С. П. Восстановление сада после зимних повреждений: из опыта работы плодосовхоза / С. Кочетов. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 32 с., ил.

Кочнев, В. Книгу в каждый дом / Кочнев В.; Упр. культуры Пенз. облисполкома; Метод. каб. культ.-просвет. работы. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 21 с.

Краеведческие записки / Арх. отдел Пенз. облисполкома, Гос. арх. Пенз. обл. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – Вып. 1. – 223 с., 1 к.

Краткие итоги работы Петровской государственной селекционной станции за 1946-1951 годы / под ред. Г. В. Гуляева; Упр. с.- х. пропаганды Пенз. облсельхозуправления; Петровская гос. селекционная ст. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 71 с., табл.

Краткие таблицы библиотечной классификации / Пенз. обл. биб-ка им. М. Ю. Лермонтова, Пенза, 1955. – 55 с.

Краткое руководство по эксплуатации гусеничного трактора ХТЗ ДТ-54 / Министерство сельского хозяйства Союза ССР; главное управление подготовки массовых кадров. - Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 132 с.

Крейер, Н. Композиторы Пензы: очерки / Н. Крейер. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 68 с.

Крестьянскова, М. В труде растет человек / М. Крестьянскова. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 20 с. – (Рассказывают делегаты XXII съезда КПСС)

Кречин, В. А. Овцеводческая ферма колхоза «Красный октябрь» / В. Кречин; под. ред. Н. Сиулина. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 24 с.

Кржижек, Я. Пенза: славные боевые традиции чехословац. красноармейцев / Ярослав Кржижек; пер. с чеш. В. Аверина. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 241 с., ил.

Кривошеев, Ю. Пензенский народный / Юрий Кривошеев; ред. А. Маргулис. - Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 40 с.

Кривошеев, Ю. Товарищ вожатый / Юрий Кривошеев. - Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 52 с.

Кривошеев, Ю. У пионерского костра / Юрий Кривошеев. - Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 62 с., ил.

Крылов, Г. Подвиг «Светланы»: истор. очерк / Г. Крылов. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 72 с., ил.

Крюков, А. Завиваловский конный завод / А. Крюков. - Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 38 с., ил., табл.

Кудрявцев, П.И. Положение о выборах народных судов РСФСР: (В вопросах и ответах) / Кудрявцев П.И. - Пенза: Кн. изд-во, 1948. – 36 с.

Кудряшёв, М. П. За высокую продуктивность овец / М. П. Кудряшёв. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 30 с.

Кузнецкая опытная станция / [ред. И. Канцеров]. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 89 с., табл.

Кузнецов, К. А. Агропроизводственные свойства почв и повышение их плодородия (восточная часть Пензенской области) / К. Кузнецов. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 72 с., табл.

Кузнецова Э. Книгу-в каждый дом / Э. Кузнецова.-Пенз.кн.изд-во,1959.-20 с.

Кузьмин, А. З. Крестьянское движение в Пензенской губернии в 1905-1907 гг. / А. З. Кузьмин. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 248 с., 1 цв. к. – (К 50-летию Первой русской революции).

Кузьмина, А. В борьбе за использование резервов урожайности / А. Кузьмина. – Пенза: кн. изд-во, 1952. – 15 с. – (Из опыта науч. учреждений и передовиков сел. хоз-ва).

Кузьмина, Д. А. Выборочные пересказы текста учащимися / Д. А. Кузьмина; Обл. отдел нар. образования, Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: [Кн. изд-во], 1959. – 20 с.

Куйдич, А. Ф. Борьба с потерями на стройках / А. Ф. Куйдич. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 48 с.

Куликов, В. Г. Двое вырастили 58000 центнеров сахарной свеклы / В. Куликов. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 15 с. – (Передовики семилетки)

Куликов, В. Г. Что дает механизация животноводческих ферм / В. Г. Куликов, Н. Т. Сиулин, Б. Н. Требин. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 31 с., ил.

Культурно-просветительная работа среди женщин (методические и рабочие материалы) / Управление культуры Пензенского облисполкома, обл.метод.кабинет культурно-просветительной работы,-Пенза-1955, – 25 с.

Кураев, В. Октябрь в Пензе / В. Кураев. – 2-е изд. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 77 с.

Курский, А. За что советский народ борется в новой сталинской пятилетке / Курский А. - Пенза: Кн. изд-во, 1947. – 28 с.

Курский, А. За что советский народ борется в новой сталинской пятилетке / Курский А. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – 28 с.

Курышев, А. А. Коммунисты - проводники Мичуринской науки / А. А. Курышев. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 39 с. – (Из опыта работы первичных парторганизаций)

Курышев, А. А. Коммунисты – проводники Мичуринской науки / А. А. Курышев. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 39 с. – (Из опыта работы первичных парторганизаций)

Ладыгин, И. Я. Агротехника озимых / И. Я. Ладыгин. - Пенза: Кн. изд-во, 1948. – 91 с.

Ладыгин, И. Я. Агротехнические приемы борьбы с засухой / И. Я. Ладыгин. - Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 96 с.

Ладыгин, И. Я. Гречиха / И. Я. Ладыгин. - Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 25 с. – (Б-чка колхозника)

Ладыгин, И. Я. Опыт получения высоких урожаев проса / И. Я. Ладыгин. - Пенза: Кн. изд-во, 1948. – 47 с. – (Б-чка колхозника).

Лайков, И. А. Занятые пары в Пензенской области / И. А. Лайков. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 38 с.

Лайков, И. А. Обработка почвы по методу Мальцева / И. А. Лайков. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 35 с.

Ландо, И. Приметы любимой: стихи / И. Ландо. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 61 с.

Ландо, И. Великие стройки коммунизма / И. Ландо, В. Харитонова. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 45 с.

Лаффит, Ж. Мы вернемся за подснежниками: повесть / Жан Лаффит; пер. с фр. О. Савича, И. Эренбург. - Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 133 с., ил.

Лебедев, В. Загадочный город Мохши / В. Лебедев. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 47 с., ил.

Лебедев, П. Г. В борьбе за технический прогресс: (из опыта работы парторганизации Пензенского велосипедного завода) / П. Лебедев. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 144 с., ил., табл.

Лебедев, П. Г. В борьбе за технический прогресс: (из опыта работы парторганизации Пензенского велосипедного завода) / П. Лебедев. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 144 с., ил., табл.

Левченко, К. Е. Из опыта раздельной уборки зерновых культур / К. Е. Левченко, Д. Носов. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 20 с.

Левченко, К. Е. Методическое пособие к курсовому проекту по эксплуатации машинно-тракторного парка / К. Е. Левченко, В. А. Степанов; Мин-во сел. хоз-ва РСФСР; Пенз. с.-х. ин-т.; кафедра эксплуатации машинно-тракторного парка. - Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 64 с.

Левченко, К. Е. Устройство, уход и обслуживание гидросистем тракторов и комбайна СК-3 / К. Е. Левченко, А. Д. Мещеряков, А. Н. Фадеев; Пенз. обл. об-ние «Сельхозтехника». - Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 128 с.

Лизунов, В. Н. Работать и жить по-коммунистически / В. Лизунов. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 24 с. – (Б-чка Наши любимые профессии)

Литература о Пензенской области, вышедшая за 1953 год (информационный указатель литературы) / сост. Г.С. Кармеян, Пензенская областная библиотека им. Лермонтова. – Пенз.книж.изд-во, 1954. –15 с.

Литература о Пензенской области, вышедшая за 1954 год (информационный указатель литературы)/ сост. Г. С. Кармеян, Пензенская областная библиотека им. Лермонтова. – Пенз.книж.изд-во, 1955. – 16 с.

Литература о Пензенской области, вышедшая за 1951-1952 годы. (информационный указатель литературы)/ сост. Г.С. Кармеян, Пензенская областная библиотека им. Лермонтова. – Пенз.книж.изд-во, 1953, – 18 с.

Литература о Пензенской области изданная в 1958 году (информационный указатель литературы)/ сост. Г.С. Кармеян. – Пенза, 1959. – 31 с. – (Пензенская областная библиотека им. М. Ю. Лермонтова).

Литература о Пензенской области и местные издания за 1961 год (информационный указатель литературы)/ сост. Г.С. Кармеян, Пензенская областная библиотека им. Лермонтова. – Пенз.книж.изд-во, 1962. – 34 с.

Литература о странах ближнего и среднего востока/ Пензенская областная контора книготорга, Пензенская областная библиотека им. Лермонтова, Пенза, 1958. – 13 с.

Лопатин, И. Работа правления колхоза с кадрами / И. Лопатин. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 32 с. – (Из опыта работы председателя колхоза).

Лопатин, И. Высокие доходы многоотраслевого хозяйства / И Лопатин. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 10 с. – (Из опыта науч. учреждений и передовиков сел. хоз-ва).

Лосенкова, Л. Как я вырастила 600 телят / Л. Лосенкова. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 27 с.

Лукьянов, А. 24 центнера гороха с гектара / А. Лукьянов. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 23 с. – (Наши маяки).

Лукьянова К. Повышение производительности труда – путь к изобилию / К. Лукьянова. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 44 с. – (В помощь изучающим основы экономики сельского хозяйства).

Луночкин, Т. Тракторная бригада в борьбе за высокий урожай / Т. Луночкин. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 26 с.

Луферов, А. Подвиг солдата / А. Луферов, А. Нестерский. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 102 с.

Лягин, И. Колхоз имени Маршала Сталина. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 28 с. – (Наши кандидаты на сельскохозяйственную выставку).

Лядов, А. Спасибо, день...: стихи / Андрей Лядов. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 89 с.

Лядов, А. Талисман: стихи / Андрей Лядов. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 71 с.

Лядов, А. У нас в Заречном / А. Лядов. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 35 с., ил.

Лядов, А. У нас в Заречном / А. Лядов. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 35 с., ил.

Ляндрес, Б. Г. Севообороты колхоза «30 лет ВЛКСМ» / Б. Г. Ляндрес. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 62 с., карта.

Майоров, Н. Выращиваем кукурузу на зерно / Н. Майоров. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 20 с. – (Наши маяки).

Макаров, А. Лучшие сорта зерновых культур для Пензенской области / А. Макаров. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 76 с., ил., табл.

Макаров, А. Совхоз «Победа» / А. Макаров. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 100 с., фото.

Максимов, В. Аннушка: стихи / Владимир Максимов. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 21 с.

Максимов, В. Встреча: лир. стихи / В. Максимов. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 19 с. – (Маленькая б-чка).

Максяшев, П. Народный университет / П. Максяшев. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 31 с.

Максяшев, П. Народный университет / П. Максяшев. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 40 с.

Максяшев, П. Наш В. Г. Белинский / П. Максяшев. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 126 с., 4 л. ил.

Маленков, Г. М. 32-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции / Г. М. Маленкова. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 32 с.

Малочевский, Б. Разъезд «Разлука»: рассказы / Б. Малочевский. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 79 с.

Малыгин, Н. Сатира в агитбригаде / Н. Малыгин, Упр. культуры Пенз. облисполкома, Пенз. Обл. Дом народ. тв-ва. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 15 с. – (Для художественной самодеятельности).

Малышев, А. Зеленый конвейер / А. Малышев. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 33 с.

Малышев, С. Ударные силы идеологического фронта / С. Малышев. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 88 с.

Малышев, Ю. Пути лучшего использования производственных фондов предприятий / Ю. Малышев. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 40 с. – (В помощь изучающим основы экономики промышленности).

Малышкин, А. Г. Рассказы, очерки, киносценарии / А. Г. Малышкин ; под ред. А. А. Волкова. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 265 с., 2 л. портр.

Мамины помощники / [А. Васильев]. – [Пенза: Кн. изд-во, 1960]. – 15 с., ил.

Маргулис, А. Хорошие люди добрые дела / А. Маргулис. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 92 с. – (Пензе 300 лет).

Маренникова, К. Агитационно-массовая работа на животноводческой ферме / К. Маренникова. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 20 с. – (Из опыта работы агитаторов).

Мария Петровна Лапшина / Областной отдел народного образования, Институт усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 10 с. – (Мастера педагогического труда).

Маршак, В. Капля за каплей: новеллы / В. Маршак. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 24 с. – [(Маленькая б-чка)]

Маршукова, Н. 21 центнер семян сахарной свеклы с гектара / Н. Маршукова. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 19 с. – (Наши маяки).

Масленникова, З. А. Выращивание комнатных лимонов / З. А. Масленникова. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 19 с.

Массово-политическая работа в полеводческой бригаде (из опыта работы агитаторов) / Т. Скобелина, Отдел пропаганды и агитации Пензенского обкома ВКП(б), 1951. – 7 с.

Мастера высоких урожаев, Указатель рекомендуемой литературы / сост. Карменян ; Пенз. обл. биб-ка им. Лермонтова,- Пенза, 1950. – 16 с.

Матвеев, И. Подготовка станков к скоростному резанию / И. Матвеев. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 60 с., ил., табл.

Матвеев, С. Организация труда на уборке урожая / С. Матвеев. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 20 с. – (Организационно-хозяйственное укрепление колхозов).

Материал в помощь библиотекам по научно-атеистической пропаганде / Пенз. обл. биб-ка им. Лермонтова, метод. отдел. – Пенза, 1960. – 35 с.

Материал в помощь библиотекам по научно-атеистической пропаганде / Пенз. обл. биб-ка им. Лермонтова, метод. отдел. – Пенза, 1960. – 35 с.

Материалы вторых областных «Педагогических чтений»: (В помощь учителю начальных школ) / Пензенский областной институт усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 96 с.

Материалы по пропаганде директив 19 съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР (в помощь культпросветработнику) / Пенза, 1953. – 23 с.

Материалы по пропаганде физической культуры и спорта на селе (в помощь культпросветработнику) / Метод. кабинет обл. отдела культурно-просветительной работы, Обл. комитет по делам физической культуры и спорта, Пенза, 1953. – 28 с.

Мачахин, М. Как мы растили лесные полосы / М. Мачахин. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 7 с. – (Из опыта науч. учреждений и передовиков сел. хоз-ва).

Международное положение: (Материал для докладчиков). – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 40 с. – (Отдел пропаганды и агитации Пензенского обкома ВКП(б)).

Меркулов, А. Партийные группы в тракторных бригадах / А. Меркулов. - Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 24 с. – (Из опыта работы первичных парторганизаций)

Меркулов, А. Так завоёвывалось первенство / А. Меркулов. – Пенза: Кн. изд-во, 1948. – 46 с.

Методический бюллетень: (В помощь учителю физической культуры). - Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 23 с.

Мещеряков, А. Электрифицируем колхозное производство / А. Мещеряков. - Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 39 с., табл.

Механизация посева, ухода и уборки подсолнечника / Упр. с.-х. пропаганды Пенз. облсельхозупр. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 17 с.

Миксон, И. Дом у моста: [рассказы] / Илья Миксон. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 131 с.

Милин, М. Постоянно действующий агитпункт / М. Милин. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 40 с. – (Библиотечка агитатора).

Миронова, Л. Агитбригада «Велосипед» / Л. Миронова. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 26 с.

Мирошников, А. Государственная племенная книга крупного рогатого скота симментальной породы / А. Н. Мирошников. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. –Т. 2. Пензенская область. – 241 с., ил.

Мирошников, А. Нагул и откорм скота / А. Н. Мирошников. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 38 с., табл.

Мирошников, А. Овцеводческая ферма колхоза / А. Мирошников. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 24 с.

Мирошников, А. Пензенский симментал и методы его совершенствования / А. Мирошников. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 85 с., ил.

Мирошников, А. Племенная работа на молочно-товарной ферме / А. Мирошников. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 46 с., ил., табл.

Мирошников, А. Повышение жирности молока / А. Мирошников. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 34 с., табл.

Мирошников, А. Удвоить поголовье коров / А. Мирошников, К. Спиридонов. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 38 с., табл.

Мичуринское учение – основа преподавания биологии в школе: (из опыта работы учителей-биологов Пенз. обл.) / Пенз. обл. ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 93 с., табл.

Молебнов, М. П. Пензенский крепостной театр Гладковых / М. П. Молебнов. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 55 с.

Моральное поощрение передовиков на уборке урожая – 80 (рекомендации обкома профсоюза работников сельского хозяйства) / Пенз. обл. биб-ка им. М. Ю. Лермонтова. – 3 стр. (буклет).

Мордовин, П. Сельские распространители знаний / П. Мордовин. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 20 с.

Морозов, В. Большевик Кураев: жизнь и революционная деятельность в Пензе и Пензенской губернии / И. Морозов. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 102 с., ил.

Морозов, В. На рассвете: (исторический очерк об образовании и деятельности первых социал-демократических кружков в Пензе в 1894-1897 гг.) / В. Морозов. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 40 с.

Морозов, В. Пензенская большевистская организация в борьбе за развитие социалистической революции и упрочение Советской власти в губернии (ноябрь 1917 года – лето 1918 года) / В. Морозов. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 64 с. – (Б-чка по истории Пенз. организации КПСС).

Морозов, В. Ф. Пензенская организация большевиков в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции (март – октябрь 1917 года) / В. Ф. Морозов. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 48 с. – (Б-чка по истории Пенз. организации КПСС).

Морозов, В. Пензенские большевики во время империалистической войны и второй буржуазно-демократической революции в России (июль 1914 – март 1917 года) / В. Морозов. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 40 с. – (Б-чка по истории Пенз. организации КПСС).

Московский, М. И. В помощь сельскому электрику: краткий справочник / М. И. Московский. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 264 с., ил., табл.

Мошнин, Н. Пионерия / Н. Мошнин, А. Сазонов. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 64 с., 4 л. ил.

Мы к коммунизму держим путь. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 184 с., ил.

На заре комсомольской юности. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 98 с.

На земле Пензенской / ред. Н. Катков. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 120 с. – (Очерки о наших современниках).

На страже общественного порядка /А.Рясенцев, А. Смайкин, А. Демидов. – Пенз. кн. изд-во, 1960. – 36 с.

Навстречу 40-летию ВЛКСМ / Упр. культуры Пенз. облисполкома; Метод. каб. культ.-просвет. работы. – Пенза: [Кн. изд-во], 1958. – 68 с. – [(Блокнот культпросветработника)].

Назаров, А. Н. Грамматический разбор и грамматическое конструирование / А. Н. Назаров; Обл. отдел нар. образования, Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: [Кн. изд-во], 1958. – 36 с., ил.

Назаров, А. Н. Некоторые вопросы методики орфографии / А. Н. Назаров. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 96 с., табл.

Народное красное слово: сб. загадок, пословиц и поговорок, побасёнок, присказок, сказок-шуток и песен / сост. А. Анисимова. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 154 с. – (Фольклор Пензенской обл.).

Натуралистическая работа в школе: (методическое письмо для учителей начальных, семилетних и средних школ) / сост. К. И. Осипов. – [Пенза: Кн. изд-во], 1951. – 24 с.

Некоторые вопросы развития логического мышления на уроках истории в 5-7 классах (опыт работы)/ пензенский областной институт усовершенствования учителей, Пенза, 1952. – 15 с. – (Доклад учителя 6-й средней школы г. Сердобска В. П. Шевченко).

Немировский, А. Лирика: стихи / А. Немировский. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 22 с. – [(Маленькая б-чка)].

Немировский, А. Стихи / Александр Немировский. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 45 с.

Немировский, А. Тиберий Гракх: истор. повесть / А. Немировский. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 180 с., ил.

Нерусин, В. Устная агитация в тракторной бригаде (из опыта работы агитаторов) / В. Нерусин, Отдел пропаганды и агитации Пензенского обкома ВКП(б), 1951. – 8 с.

Нефёдов, А. Зелёная улица: повесть / А. Нефёдов. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 149 с., ил.

Нечаев Г. Коммунисты-механизаторы / Г. Нечаев, Пенз.обл. изд-во-1951. – 23 с.

Нечаев, М. Лёвик / Михаил Нечаев. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 24 с., ил.

Нечаев, М. По следам героя: док. очерк / М. Нечаев. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 91 с., 1 л. портр.

Новое в технологии и оборудовании крахмально-паточной промышленности:(Лекция прочитанная кандидатом технических наук Н.А. Бакановым для работников крахмально-паточной промышленности Пензенской области в сентябре 1957 г.)/ Научно-техническое общество пищевой промышленности; Пензенское областное правление. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 42 с.

О деятельности краеведа Б. Н. Гвоздева / [М. Полесских]; Пенз. обл. краевед. музей. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 10 с. – (К пятидесятилетию со дня основания).

О деятельности краеведа Б. Н. Гвоздева / [М. Полесских] ; Пенз. обл. краевед. музей. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 10 с. – (К пятидесятилетию со дня основания).

О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах (Постановление Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 19 сентября 1946 года), О мерах по улучшению организации, повышению Производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах (постановление Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 г. № 1259), О сокращении штатов административного и обслуживающего персонала в колхозах и об упорядочениирасходования трудодней на их оплату (постановление Совета Министров СССР от 3 сентября 1948 г. № 3329) / Пенза, 1952. – 38 с.

О проведении всероссийского общественного смотра работы культурно-просветительных учреждений / Управление культуры Пензенского облисполкома, обком профсоюза работников культуры, Пенза, 1958. – 14 с.

О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары / Пенз.обл.изд-во, 1947. – 38 с. (В помощь пропагандисту и агитатору).

О проведении уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов в 1950 году. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 31 с. – (Совете Министров СССР и ЦК ВКП(б)).

О состоянии преподавания русского языка и литературного чтения в школах колышлейского района, о состоянии и мерах улучшения обучения

в школах Каменского района/ Пенз. обл. отдел народного образования, ПГПИ им. В. Г. Белинского. – Пенза, 1957. – 12 с.

Обращение областного совещания актива работников культуры ко всем работникам культуры Пензенской области/ Управление культуры Пензенской облисполкома. – Пенза, 1958. – 8 с.

Общественные начала в народном образовании/ Пензенский сельский областной отдел народного образования, институт усовершенствования учителей,-Пензенское книжное изд-во-1963. – 52 с.

Обухова М.У. Михайловский сельский совет / М.У. Обухова. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 24 с. – (Библиотечка депутата совета).

Опыт лучших: из опыта работы по повышению общеобразовательного и технического уровня рабочих и служащих Купавинской тонкосуконной фабрики (Московская область) / Пенз. обл. совет проф. союзов. – Пенза: [Кн. изд-во], 1959. – 18 с.

Осипова А. Кабинеты политического Просвещения на общественных началах / А. Осипова.- Пенз.кн.изд-во, 1961. – 20 с.

Основные показатели развития сельского хозяйства Пензенской области: статистический сборник / ЦСУ СССР, Стат. упр. Пенз. обл. – Пенза: [Кн. изд-во], 1959. – 158 с., табл.

Острые стрелы: сатира и юмор / пер. с кит. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 195 с.

Опыт передовиков сельского хозяйства-в массы (в помощь работе библиотек)/ сост. И. Попова, Пензенская областная библиотека им. М. Ю. Лермонтова, методический кабинет. – Пенза-1956. – 10 с.

От колхозников и колхозниц, рабочих, служащих и специалистов МТС и совхозов Пензенской области Великому Вождю и Учителю Сталину И. В. / Пенз. обл. изд-во, 1947. – 8 с.

От съезда к съезду / Пенз. кн. изд-во-1961. – 115 с.

Открытие выставки в сельском клубе (в помощь сельскому культпросветработнику)/ Пенза, 1954. – 4 с.

Отставнов, П. А. Механизация контроля размеров деталей: (из опыта Пензенского велозавода) / П. А. Отставнов. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 156 с., ил.

Павлов, И. Ф. Меры борьбы с вредителями сельскохозяйственных растений / И. Ф. Павлов, К. П. Прозорова. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 112 с.,

Павлов, Н. Постоянные комиссии местных советов / Н. Павлов, П. Кликунов, А. Позднякова. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 28 с. – (Б-чка депутата Совета).

Памятка по составлению номенклатуры дел и работе архива учреждения / Архивный отдел УВД Пензенского облисполкома. – Пенза, 1960. – 18 с.

Панков, Н. Марксистско-ленинское воспитание коммунистов / Н. Панков. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 32 с.

Панфёров, Ф. В стране поверженных: роман в 2-х кн. / Ф. Панфёров. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 476 с.

Парамошкин, А. Работаем по новому «Положению» / А. Парамошкин. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 36 с. – (Б-чка депутата Совета)

Пензе 300 лет / [текст и стихи О. Савина; ред. И. Седов]. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 48 с., ил.

Пензенская область: справочник административно-территориального деления на 1-е января 1955 года / Исполн. комитет Пенз. обл. Совета депутатов трудящихся. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 136 с., табл.

Пензенская область за сорок лет Советской власти, 1917–1957. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 543 с.

Пензенская организация КПСС в годы гражданской войны, (1918–1920 гг.): сб. док. и материалов / [сост. Н. Я. Покидаев, Л. А. Филина; под ред. Л. Г. Сытова]. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 286 с., ил.

Пензенская сельскохозяйственная и промышленная выставка 1957 г. / [сост. и ред. И. Седов]. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 286 с., ил. – [(Сорок лет Великой Октябрьской революции)]

Пензенская сельскохозяйственная и промышленная выставка 1954 г. / под ред. И. Д. Ефремова. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 165 с., ил. – [(Пролетарии всех стран соединяйтесь)].

Пензенская сельскохозяйственная и промышленная выставка 1951 г. / [ред. Н. Катков]. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 271 с., ил. – [(Пролетарии всех стран соединяйтесь)].

Пензенские писатели-детям(рекомендательный указатель для уч-ся 5-8 классов)/Пенз. обл. детс. биб-ка. – Пенза, 1961, (метод. отдел), 35 с.

Пензенский «Дизелист»: [первенство СССР XVIII чемпионат класс «А»] / сост. В. И. Нуждов. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 41 с.

Первенцев, А. Разговор о культурном человеке: Заметки писателя / А. Первенцев. - Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 150 с. – (Университет культуры на дому)

Первые областные «Педагогические чтения» / Областной отдел народного образования, Институт усовершенствования учителей. - Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 15 с.

Передовой опыт в сельском хозяйстве Пензенской области (рекомендательный указатель литературы)/ Пензенская областная библиотека им. Лермонтова М. Ю., Пенза-1955, -19 с.

Периастров, А. Партийные группы в тракторных бригадах / А. Периастров. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 62 с. – (Из опыта работы первичных партийных организаций).

Пермитин, Е. Лесная поэма / Ефим Пермитин. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 165 с.

Песенник / Дом народ. творчества. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 105 с.

Песенник. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 150 с.

Песни и сказки Пензенской области / сост. А. П. Анисимова ; под ред. Э. В. Померанцевой. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 276 с.

Песни и сказки Поимского района / сост. А. П. Анисимова; под ред. В. М. Сидельникова. – Пенза: Кн. изд-во, 1948. – Вып. 1. – 226 с. – (Фольклор Пенз. обл.)

Песни нашей Родины / сост. и ред. П. Ануфриев. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 256 с.

Песни. Сказки / [сост. А. П. Анисимова]. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 200 с., ил.

Петров, А. Вещи разные бывают / А. Петров. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 31 с., ил.

Петров, А. Пионерская зорька: повесть / Аполлон Петров. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 185 с., 7 л. ил.

Петров, А. Поющие паруса / Аполлон Петров. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 38 с., ил.

Петров, А. Рядом друг / А. Петров. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 28 с. – (Рассказы об агитаторах).

Петров, Н. Коммунист активный борец за выполнение решений XXI съезда КПСС / Н. Петров. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 28 с.

Петров, С. П. Памятные места Пензенской области / С. П. Петров. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 229 с, ил, 1 к.

Петров, С. Памятные места Пензы / С. Петров. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 157 с., ил.

Петров, С. Пенза: крат. истор. очерк / С. Петров; под ред. М. В. Савина. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 204 с., ил.

Петров, С. Пугачёв в Пензенском крае / С. Петров; под ред. А. М. Панкратовой. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 140 с., 1 л. портр., ил., 1 к.

Петров, С. Пугачёв в Пензенском крае / С. Петров; под ред. А. М. Панкратовой. – 2-е изд., доп. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 140 с., 1 л. портр., ил., 1 к.

Петров, С. Туристские маршруты по Пензенской области / С. Петров; Пенз. обл. отдел нар. образования; Обл. детская экскурсионно-туристская ст. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 60 с.

Петров, С. Фабрика отличного качества / С. Петров. - Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 65 с.

Петрянин, С. Агитационно-массовая работа в тракторной бригаде / С. Петрянин. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 36 с. – (Из опыта работы агитаторов).

Пищедаров, И. За честь заводской марки: (из опыта работы профорганизации часового завода) / И. Пищедаров. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 32 с.

Пищедаров, И. За честь заводской марки: (из опыта работы профорганизации часового завода) / И. Пищедаров. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 32 с.

Повышение производительности труда-путь к коммунизму, рекомендательный указатель литературы/ сост. Г.С. Карменян, Пензенская обл. библиотека им. М.Ю. Лермонтова, Пенза, 1952. –28 с.

Подготовка и победа Великой октябрьской социалистической революции в Пензенской губернии: сб. док. и материалов. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 291 с.

Подготовка и победа Великой Октябрьской социалистической революции в Пензенской губернии: сб. док. и материалов / [сост. Н. Я. Покидаев, Н. К. Русинова, Е. Г. Самойлов, И. С. Федоров; ред. и вст. ст. А. Г. Цветкова]. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 291 с., 1 л. портр.

Подольский, И.К. За подъем зернового хозяйства / И.К. Подольский. - Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 24 с. – (Партийная работа на селе).

Подшивалов, И. Агитировать ярко, доходчиво, убедительно / И. Подшивалов - Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 32 с. – (Б-чка сельского агитатора).

Покровская, О. И. Организация единого орфографического и речевого режима в школе (методические указания) / О. И. Покровская; Пенз. обл. отдел нар. образования, Обл. ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: [Кн. изд-во], 1957. – 14 с.

Покровский, Н. В борьбе за большую химию: (Из опыта работы парторганизации Пензенского завода «Химмаш»). – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 38 с.

Покупайте и читайте книги по физкультуре и спорту/ Пензенский Облкниготорг, Пенз. обл. биб-ка им. Лермонтова. – Пенза, 1955. – 11 с.

Полесских, М. В недрах времен: археолог. памятники в Пенз. обл. / М. Полесских. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 102 с., ил.

Полесских, М. Вымершие гиганты: очерки для детей и юношества / М. Полесских. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 62 с., ил.

Полесских, М. Вымершие гиганты: очерки для детей и юношества / М. Полесских. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 62 с., ил.

Полесских, М. Памятники материальной культуры Пензенской области / М. Полесских. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 54 с., ил.

Положение о выборах в верховный совет РСФСР/ Пензенское областное издательство, Пенза-1946, 16 с.

Положение о выборах в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые советы депутатов трудящихся РСФСР (Пролетарии всех стран, соединяйтесь!) / Пенз. обл. изд-во 1950. – 31 с. – (Утверждено Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 2 октября 1950 года).

Положение о выборах в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые советы депутатов трудящихся РСФСР (Пролетарии всех стран, соединяйтесь!)/ Пенз. обл. изд-во 1952. – 31 с. – (Утверждено Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 2 октября 1950 года).

Поляков, А. Белые мамонты / Александр Поляков. – Пенза: Кн. изд-во, 1948. – 313 с., 1 л. портр.

Поляков, Ю. Киномеханик Василий Бакунин / Ю. Поляков ; Упр. культуры Пенз. облисполкома; Метод. каб. культ.-просвет. работы. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 11 с. – (Передовики кинообслуживания).

Поляков, Ю. Чтение – труд творческий / Ю. Поляков. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 58 с.

Поменкова, Е. Опыт получения высоких урожаев сахарной свеклы / Е. Поменкова. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 18 с.

Помогаева, А. Выращивание и механизация уборки бобовых культур / А. И. Помогаева, Б. Требин. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 46 с., ил., табл.

Помогаева, А. И. Селекция тарелочной чечевицы: (по материалам Петровской госселектст.) / А. И. Помогаева; под ред. Г. В. Гуляева. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 74 с., ил., табл.

Помогаева, А. И. Тарелочная чечевица / А. И. Помогаева ; Петровская гос. селекционная ст. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 40 с., ил., табл. – (Б-чка колхозника).

Помогаева, А. И. Уборка чечевицы комбайном / А. И. Помогаева. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 20 с., ил.

Пономарев, В. А. 5,2 килограмма шерсти с каждой овцы / В. Пономарев. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 38 с. – (Наши маяки).

Пономарчук, И. Пензенский арматурный - завод коммунистического труда / И. Пономарчук. - Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 64 с., фото.

Популярная литература к изучению политической экономии (в помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию Вып. 2) / Пенз. обл. библиотечный коллектор, Пенз. обл. библиотечный институт им. М. Ю. Лермонтова, Пенза. – 1955. 23 с.

Постановление III Пензенской областной межсоюзной конференции профессиональных союзов от 3 апреля 1954 года / Пенза, 1954. – 7 с.

Посявин, А. Агротехника высоких урожаев арбузов и дынь / А. Посявин. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 9 с. – (Из опыта науч. учреждений и передовиков сел. хоз-ва).

Посявин, А. Выращивание арбузов и дынь / А. Т. Посявин. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 39 с., ил., табл.

Посявин, А. Выращивание овощей в теплицах / А. Т. Посявин, И. Сидоров. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 24 с., табл.

Посявин, А. Городам – овощную базу / А. Т. Посявин. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 41 с.

Потемкин, М. П. Погода и её предсказание / М. П. Потемкин. – Пенза: Кн. изд-во, 1946. – 29 с.

Похвиснев, Г. Студия самодеятельных режиссеров / Г. Похвиснев ; Упр. культуры Пенз. облисполкома, Пенз. Обл. Дом народ. тв-ва. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 15 с.

Почва и пути повышения ее плодородия (рекомендательный указатель литературы) / Пензенская областная библиотека им. М. Ю. Лермонтова, Пенза-1955. – 25 с.

Почивалин, Н. Вторая семья: повести и рассказы / Н. Почивалин. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 246 с., 1 л. портр.

Почивалин, Н. Выстрел на окраине: рассказы о работниках милиции / Н. Почивалин. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 267 с.

Почивалин, Н. Дороги: стихи / Н. Почивалин. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 102 с.

Почивалин, Н. Новые стихи / Н. Почивалин. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 40 с. – (Маленькая б-чка).

Почивалин, Н. Стихи о моем друге / Н. Почивалин. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 161 с.

Почивалин, Н. Твоя жена. Русская тропинка: (пьесы) / Н. Почивалин, Б. Малочевский. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 119 с.

Почивалин, Н. Утро обещает погоду: рассказы / Н. Почивалин. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 203 с.

Почивалин, Н. Чистый тон: повести / Н. Почивалин. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 483 с., 1 л. портр., 6 л. ил.

Почивалин, Н. Шумят вёсны: повесть «Юность», рассказы и очерки / Н. Почивалин. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 275 с., 7 л. ил.

Поэты Пензы: стихи 17 поэтов, с портр. и биогр. справками. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 172 с.

Правила внутреннего трудового распорядка для работников библиотек / Пенза-1953,-8 с.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу Сталину Иосифу Виссарионовичу (от колхозников, колхозниц, работников мтс, совхозов и специалистов сельского хозяйства Пензенской области) / Пенза, 1952. – 15с.

Природа Пензенской области. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 459 с., ил.

Программа клубного кружка для комбайнеров/ Упр. культуры Пенз. облисполкома; Метод. каб. культ.-просвет. работы., Пенза, 1954. – 5 с. – (В помощь сел. клубному работнику).

Программа клубного кружка по изучению опыта работы доярки колхоза имени Калинина Кузнецкого района Ефимии Григорьевны Щетинкиной по ее книге «Мой опыт раздоя коров» / Упр. культуры Пенз. облисполкома; Метод. каб. культ.-просвет. Работы. – Пенза, 1954. – 6 с.

Программа клубного кружка по изучению опыта работы свиноводки колхоза «Пятилетка» Бековского района Ольги Ивановны Вавиловой по ее книге «Как я вырастила 2000 поросят» / Упр. культуры Пенз. облисполкома; Метод. каб. культ.-просвет. работы. – Пенза, 1954. – 6 с.

Программа клубного кружка по изучению опыта работы телятницы колхоза им. Фрунзе Свищевского района Любови Сергеевны Лосенковой по ее книге « как я вырастила 600 телят» / Упр. культуры Пенз. облисполкома; Метод. каб. культ.-просвет. работы., Пенза, 1954. – 6 с.

Программа клубного кружка по изучению опыта старшего чабана колхоза «Гигант» Кузнецкого района М.П. Кудряшева по его книге « За высокую продуктивность овец»/ Упр. культуры Пенз. облисполкома; Метод. каб. культ.-просвет. работы. – Пенза, 1954. – 8 с.

Программа клубного кружка по изучению путей повышения жирномолочности коров / Упр. культуры Пенз. облисполкома; Метод. каб. культ.-просвет. работы. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 10 с. – (В помощь сел. клубному работнику).

Программа клубного кружка по изучению путей повышения жирномолочности коров / Упр. культуры Пенз. облисполкома; Метод. каб. культ.-просвет. работы. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 10 с.

Программа кружка по изучению агротехники и передового опыта выращивания кукурузы / Упр. культуры Пенз. облисполкома; Обл. метод. каб. культ.-просвет. работы. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 6 с. – (В помощь сел. клубному работнику).

Программа кружка по изучению опыта работы бригадира свиноводческого хозяйства «Титовский» М.П. Кириллиной/ Упр. культуры Пенз. облисполкома; Обл. метод. каб. культ.-просвет. работы. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 7 с. (создавайте клубные кружки).

Программа кружка по изучению опыта работы доярок И. П. Пильниковой и Т. И. Спириной / Упр. культуры Пенз. облисполкома

; Обл. метод. каб. культ.-просвет. работы. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 6 с. (создавайте клубные кружки).

Программа кружка по изучению опыта работы птичницы М. А. Конаковой / Упр. культуры Пенз. облисполкома; Обл. метод. каб. культ.-просвет. работы. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 7 с. (создавайте клубные кружки).

Программа кружка по изучению сельскохозяйственных машин в сельском клубе (в помощь культпросветработнику) / Пенза, 1953. – 13 с.

Программа кружка по изучению условий и техники получения доброкачественного молока / Упр. культуры Пенз. облисполкома; Метод. каб. культ.-просвет. работы. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 12 с. – (В помощь сел. клубному работнику).

Программа сельского радиотехнического кружка / Упр. культуры Пенз. облисполкома; Обл. метод. каб. культ.-просвет. работы. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 6 с. – (В помощь культпросветработнику).

Программы краткосрочных клубных кружков (методические материалы) / Управление культуры Пензенского облисполкома, метод. кабинет культурно-просветительной работы, Пенза, 1960. – 18 с.

Прозоров, М. Новые приемы применения удобрений / М. И. Прозоров. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 34 с.

Прозорова, К. Вредители и болезни овощных культур: справ. для бригадиров-овощеводов / К. Прозорова. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 50 с.

Произведения Н. В. Гоголя (памятка читателю) / Пенз. обл. биб-ка им. М. Ю. Лермонтова, Пенза, 1952. – 8 с. (к 100-летию со дня смерти Н. В. Гоголя).

Прокофьев, А. За высокую производительность тракторов / А. Прокофьев. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 24 с.

Пропаганда закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 годы в культурно-просветительных учреждениях (в помощь культпросветработнику) / Метод. кабинет при Областном отделе культурно-просветительной работы, Пенза, 1946. – 24 с.

Прохоров, М. Звук и слух / М. А. Прохоров; под ред. В. Я. Астафьева, канд. наук. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 39 с.

Прочная кормовая база – основа высокой продуктивности скота: (рек. указатель лит.) / Пенз. обл. б-ка им. М. Ю. Лермонтова. – Пенза: [Кн. изд-во], 1952. – 19 с.

Пузырев, В. Выращивание ранних овощей / В. Пузырев. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 7 с. – (Из опыта науч. учреждений и передовиков сел. хоз-ва).

Путь в завтра: сб. материалов об обществ. началах в культуре и искусстве Пенз. обл. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 185 с., 4 л. ил.

Путь в завтра: сб. материалов об обществ. началах в культуре и искусстве Пенз. обл. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 185 с., 4 л. ил.

Путь самодеятельного художника / отв. за вып. В. К. Застрожный; [Обл. Дом народ. тв-ва]. - Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 18 с.

Пчелинцев, А. 34,5 центнера озимой пшеницы с гектара / А. Пчелинцев. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 32 с.

Пытливые умы, золотые руки: (сб. материалов 5-го обл. слета юных опытников по сел. хоз-ву. 1961 год. / Обл. отд. нар. образования; Ин-т усовершенствования учителей. - Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 31 с.

Пятницын, П.М. Живая работа с людьми / П.М. Пятницын. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 64 с. – (Партийная работа на селе).

Работа с детьми в сельской библиотеке/ Пенз. обл. биб-ка имени М. Ю. Лермонтова, Пенза: Пензенское книжное изд-во, 1962. – 67 с.

Работа с поэзией (методические и библиографические материалы в помощь детским и сельским библиотекам области)/ сост. В. Куринная, Пенз. обл. биб-ка им. М. Ю. Лермонтова, Пенза, 1961, (метод. отдел). – 27 с.

Ракитин, В. Муха на высоте: басни и сатир. стихи. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 62 с., ил.

Ракитин, В. Орел и осел: басни и сатир. стихи. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 45 с., ил.

Ракитин, В. Стоп! Приехали: басни и сатир. стихи. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 57 с., ил.

Рассвет: сб. произведений участников лит. группы при Доме культуры им. С. М. Кирова. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 97 с.

Рассказы участников Всесоюзной сельскохозяйственной выставки / [ред. И. Гульцев]. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 39 с., ил.

Революционная борьба трудящихся Пензенской губернии в 1905–1907 годах: сб. док. / [сост. И. С. Федоров, Е. Г. Самойлов]. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 155 с. – (К 50-летию Первой русской революции).

Рекомендации по агротехнике возделывания сельскохозяйственных культур Пензенской области на 1956 год: (утв. облисполкомом) / Обл. Упр. сел. хоз-ва. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 90 с.

Рекомендации по агротехнике выращивания высоких урожаев сельскохозяйственных культур в колхозах и совхозах Пензенской области в 1960 году / под ред. И. Д. Ефремова, В. В. Верховского; Пенз. обл. Упр. сел. хоз-ва. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 70 с.

Репертуарный сборник / Упр. кул-ры Пенз. облисполкома; Обл. Дом народ. творч-ва. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 100 с. – (Для художественной самодеятельности).

Репертуарный сборник / Упр. культуры Пенз. облисполкома; Обл. Дом народ. творчества. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 68 с.

Репертуарный сборник / отв. за вып. В. К. Застрожный; Упр. культуры Пенз. облисполкома; Обл. Дом народ. творчества. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 68 с.

Решения январского пленума ЦК КПСС – боевая программа действий культурно-просветительных учреждений (в помощь сельскому клубному работнику). – Пенза, 1955. – 24 с.

Решения декабрьского пленума ЦК КПСС-в жизнь (методические материалы)/ Управление культуры Пензенского облисполкома, методкабинет культурно-просветительной работы. – Пенза, 1960. – 32 с.

Родионов В. Под контролем коммунистов / В. Родионов, Пенз. кн. изд-во, 1961. – 43 с.

Роль машинно-тракторных станций в развитии сельскохозяйственного производства (рекомендательный указатель литературы) / Пенз. обл. биб-ка им. М. Ю. Лермонтова. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 14 с.

Рубцов, В. Близкие дали / В. Рубцов. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 107 с.

Рубцов, В. Опорные пункты: повесть / В. Рубцов. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 150 с.

Румянцев, И. М. Практикум по физике в средней школе: (доклад на семинаре для преподавателей средних школ Пенз. обл.) / И. М. Румянцев. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 43 с., ил.

Ручкин В. Красные уголки на животноводческих фермах / В. Ручкин. – Пенз. кн. изд-во, 1955. – 37 с.

Рыклин, Г. Свет и тени: юморист. рассказы / Г. Рыклин. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – 114 с.

Рыкун, В. К. Улучшение системы зяблевой обработки почвы под сахарную свеклу в условиях северо-восточной части центрально-черноземной полосы: автореф. на соиск. ученой степ. канд. с.-х. наук / В. К. Рыкун; М-во сел. хоз-ва УССР; Укр. Ордена трудового красного знамени с.-х. акад.- Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 26 с.

Рязанцева, Р. А. 140 яиц на курицу-несушку / Р. А. Рязанцева. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 15 с.

С концертом – в поле!: (репертуар. материалы для постоянно действующих агитбригад) / Упр. культуры Пенз. облисполкома; Обл. Дом народ. творчества. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 112 с. – (Для худож. самодеятельности. К Всесоюз. фестивалю сов. молодежи).

Савельёв, П. В нашем доме: рассказы о животных / Порфирий Савельев; рис. Ю. Бельдюсова, А. Оя, В. Сачкова, М. Шанина. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 40 с., ил.

Савельев, П. Васенька опытник: рассказы для детей / П. Савельев. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 20 с., ил.

Савельев, П. Ирочкина смородина: (детские рассказы) / П. Савельев. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 29 с., ил.

Савельев, П. Тайна старинной банки: (повесть) / П. Савельев. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 75 с., ил.

Савельев П. Ф. Виноград в Пензе / П. Ф. Савельев. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 50 с., ил.

Савин, М. Комиссар флотилии / М. Савин. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 51 с., ил.

Савин, О. Костер / Олег Савин. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 35 с., ил.

Савин, О. Утро нового дня / О. Савин, Л. Миронова. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 50 с. – (Очерки о наших современниках)

Садовский, В. Алмазная грань: роман / В. Садовский. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 252 с., 7 л. ил.

Садовский, В. Испытание любви: две пьесы / В. Садовский. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 123 с.

Садовский, В. Недремлющие часовые: рассказ о знакомых незнакомцах / В. Садовский. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 76 с., ил.

Садовский, В. Пагубный дух / В. Садовский. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 34 с. – (Маленькая б-чка)

Садовский, В. Путь под звездами: повесть / В. Садовский. – Пенза: Кн. изд-во, 1964. – 128 с.

Садовский, В. Рассказы / В. Садовский. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 74 с.

Садовский, В. Суровое начало / В. Садовский. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 150 с., 4 л. ил.

Садовский, В. Широты бурь: избр. произведения / В. Садовский. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 302 с.

Сазонов, А. Ровесники / А. Сазонов. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 54 с.

Сазонов, А. А. Хозяин земли / А. Сазонов. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 27 с.

Самарин, Ю. «Витязь» открывает океан / Ю. Самарин. – Пенза: Кн. изд-во, 1964. – 98 с., ил.

Самодеятельный театр: сб. одноактных пьес. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 99 с.

Самойлов, Е. Пензенский край в конце XVII века, (1776-1800 гг.): истор.-эконом. очерк / Е. Самойлов. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 72 с.

Самоукова, В. И. Любимое дело: (очерк трудовых будней передового свекловодческого звена Е. А. Герасиной) / В. Самоукова. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 27 с.

Сарайкин, И. Д. За комплексную механизацию / И. Д. Сарайкин. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 20 с.

Сарайкин, И. Птицеводство колхоза «Путь к коммунизму» / И. Сарайкин. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 19 с.

Сатира в сельском клубе (из опыта работы Чибирлейского сельского клуба Кузнецкого района). – Пенза-1955,-8 с.- (Управление кул-ры Пенз. облисполкома, Обл. метод. кабинет культурно-просветительной работы).

Сборник студенческих научных работ / [ред. П. Банников]; М-во сел. хоз-ва СССР, Пенз. с.-х. ин-т. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – Вып. 1. – 94 с., табл.

Сборник студенческих научных работ / [ред. П. Банников]; М-во сел. хоз-ва СССР, Пенз. с.- х. ин-т – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – Вып. 2. – 118 с., табл.

Сборник студенческих научных работ / под общ. ред. Г. В. Гуляева; М-во сел. хоз-ва СССР, Пенз. с.- х. ин-т – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – Вып. 3. – 183 с., табл.

Сборник студенческих научных работ / под общ. ред. Г. В. Гуляева; М-во сел. хоз-ва СССР, Пенз. с.- х. ин-т – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – Вып. 4. – 108 с., табл.

Сборник трудов Пензенского сельскохозяйственного института / [ред. П. Банников]; М-во сел. хоз-ва СССР. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – Вып. 1. – 399 с., табл.

Сборник трудов Пензенского сельскохозяйственного института / [ред. П. Банников]; М-во сел. хоз-ва СССР. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – Вып. 2. – 467 с., табл.

Сборник трудов Пензенского сельскохозяйственного института / [ред. П. Банников]; М-во сел. хоз-ва СССР. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – Вып. 3. – 176 с., ил., табл.

Сборник трудов Пензенского сельскохозяйственного института / под общ. ред. Г. В. Гуляева; М-во сел. хоз-ва СССР. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – Вып. 5. – 148 с., ил., табл.

Свиридов А. Принцип материальной заинтересованности-в действии. (Экономика и организация производства) / Пензенское кн.изд-во, -1956, - 34 с.

Связь общеобразовательной школы с сельским хозяйством (из опыта школ Пензенской области)/ Пенз.Обл. институт усовершенствования учителей, Пенза-1957.-48 с.

Связь школы с сельскохозяйственным производством (из опыта работы Соседской средней школы) / Пензенский областной отдел народного образования, областной институт усовершенствования учителей. – Пенза, 1957. – 33 с.

Седов И. Оружием сатиры / И. Седов, Пенз. кн. изд-во. 1958, 43 с. (Библиотечка рабселькора).

Сейте кукурузу в Пензенской области (рекомендательный указатель литературы)/ Пенз. обл. библи-ка им. М. Ю. Лермонтова, Пенза, 1955. – 19 с.

Селиванов Г. Снижение затрат труда и средств на производство единицы сельскохозяйственной продукции / Г. Селиванов.- Пенз. кн. изд-во, 1957.-69 с. (экономика и организация производства).

Сельские рационализаторы / [ред. П. Банников]. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 66 с.

Сельский киномеханик Петр Кондраков, / В помощь сельскому культпросветработнику, Пенза, 1954. – 7 с. (Управление культуры пензенского облисполкома, Областной методический кабинет культурно-просветительной работы).

Сельско-хозяйственную книгу-в массы / Пенз. обл. биб-ка им. М. Ю. Лермонтова, Пенза, 1960. – 35 с.

Семаева, А. Комсомольская организация колхоза «Сталинец» / А. Семаева. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – 32 с.

Семушкин, Ю. Боевые помощники совхозной партийной организации / Ю. Семушкин, А. Смайкин. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 22 с.

Семушкин, Ю. Комсомольские посеы / Ю. Семушкин, А. Смайкин. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 46 с.

Семушкин, Ю. Сельский клуб и комсомольская организация / Ю. Семушкин, А. Смайкин; Упр. культуры Пенз. облисполкома; Обл. метод. кабинет. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 31 с.

Симонов, Б. Колхозные пасеки: из опыта передовых пчеловодов / Б. Симонов. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 40 с.

Сиротин, З. Татьянкин гусак: рассказ / З. Сиротин. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 11 с., ил.

Скорняков, А. Алешкина беда: повести / А Скорняков, В. Кутев. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 61 с., ил.

Скорняков, А. Приятели / А. Скорняков. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 32 с., ил.

Скорняков, А. С такими не дружим / А. Скорняков. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 20 с., ил.

Скорняков, А. Утро: стихи / А. Скорняков. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 29 с.

Скурлатов Ф. На благо народа./Ф. Скурлатов. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 28 с. – (Библиотечка депутата совета).

Слепцов, В. А. Избранное / В. А. Слепцов. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 358 с., 1 л. портр.

Слово о великом земляке: к 150-летию со дня рождения М. Ю. Лермонтова: метод. материалы / Упр. культуры сел. облисполкома; Метод. кабинет культ.-просвет. Работы ; Обл. б-ка им. М. Ю. Лермонтова. – Пенза: Кн. изд-во, 1964. – 48 с.

Сляднев, С. Массово-политическая работа в колхозе (из опыта работы первичных парторганизаций) / С. Сляднев. – Пенз.кн.изд-во. – 1950. – 31 с.

Смайкин, А. В родном краю: стихи / А. Смайкин. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 24 с.

Смайкин, А. Догоним Америку!: (программа для агитац. - худож. бригады) / А. Смайкин; Упр. культуры Пенз. облисполкома, Обл. Дом народ. творчества. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 28 с.

Смелее внедрять в производство все передовое, прогрессивное (литература об опыте работы колхозов и совхозов Пензенской области, беседа о книгах) / Пенз. обл. биб-ка им. М. Ю. Лермонтова, библиогр.отдел, Пенза, 1957. – 18 с.

Смирнова, М. Водовоз / М. Смирнова; рис. Б. Николаева. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 23 с., ил.

Смирнова, М. Деревенские вечера / М. Смирнова. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 46 с.

Смирнова, М. Калина: стихи / Матрена Смирнова. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 98 с.

Смирнова, М. Орловы: поэма / Матрена Смирнова. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 35 с.

Смирнова, М. Таня-неумелочка: стихи / М. Смирнова. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 19 с., ил.

Смирнова, М. У нас в селе: стихи / М. Смирнова. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 48 с.

Смирнова, М. Чудесная корзинка / М. Смирнова. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 30 с., ил.

Смотр культурно-просветительных учреждений Пензенской области / Упр. культуры Пенз. облисполкома. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 22 с., табл.

Смотр работы культурно-просветительных учреждений Пензенской области / Упр. культуры Пенз. облисполкома, Обл. совет проф. союзов. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 14 с.

Советский суд - самый демократический в мире (рекомендательный указатель литературы)/ сост. Г. Карменян, Пенз. обл. биб-ка им.

М. Ю. Лермонтова, Пенза-1954, -23 с. (к выборам народных судов РСФСР).

Создавайте клубные кружки: (из опыта работы) / Упр. культуры Пенз. облисполкома. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 37 с.

Соломатин, Ф. Е. Новый порядок планирования в действии: (из опыта работы правления колхозом) / Ф. Соломатин. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 110 с., табл. – (Экономика и организация производства).

Сорокин, Б. Красногвардейцы Пензы: (воспоминания о Красной гвардии) / Б. Сорокин. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 110 с.

Сотников, В. М. Парторганизация и социалистическое соревнование доярков/ В. Сотников. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 26 с. – (Партийная работа на селе).

Социалистические обязательства колхозников, рабочих совхозов, РТС и специалистов сельского хозяйства Пензенской области. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 24 с.

Социалистическую культуру в массы: (из опыта работы культпросветучреждений области) / Пенз. обл. отдел культпросветработы; Методический кабинет. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 70 с.

Список литературы по вопросам животноводства/ Пензенский областной библиотечный коллектор, Областная библиотека им. М. Ю. Лермонтова. – Пенза, 1955. – 16 с.

Список литературы по вопросам колхозного и совхозного строительства, механизации и электрификации сельскохозяйственного производства / Пензенский областной библиотечный коллектор, Областная библиотека им. М. Ю. Лермонтова. – 8 с.

Список литературы по вопросам огородничества/ Пензенский областной библиотечный коллектор, Областная библиотека им. М. Ю. Лермонтова, Пенза, 1955. – 8 с.

Список литературы по вопросам садоводства/ Пензенский областной библиотечный коллектор, Областная библиотека им. М. Ю. Лермонтова, Пенза, 1955. – 7 с.

Сплочение детского коллектива: (из опыта работы школ-интернатов и детских домов) / Пенз. обл. отдел нар. образования; Ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 54 с.

Споем о родной стороне. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 66 с.

Споемте, друзья!: репертуар VI обл. праздника песни / Упр. культуры Пенз. облисполкома, Обл. Дом народ. творчества, Пенз. обл. совет профсоюзов. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 45 с.

Споемте, друзья!: репертуар обл. праздника песни / Пенз. обл. совет профсоюзов. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 12 с.

Споемте, друзья!: репертуар обл. праздника песни / Упр. культуры Пенз. облисполкома, Обл. Дом народ. творчества. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 40 с.

Споемте, друзья!: репертуар свод. хора обл. праздника молодости / Упр. культуры Пенз. облисполкома, Обл. Дом народ. творчества. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 12 с.

Справочник механизатора сельского хозяйства / сост. А. Б. Кондратьев. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 610 с., табл.

Справочник по городу Пензе на 1940 год, / Пенза-1940, – 181 с.

Справочник председателя сельского совета / сост. Н.П. Решетников и Л. М. Масловский. – Пенза: Кн. изд-во, 1948. – 600 с.

Ставский, В. О счастье и мужестве: рассказы и очерки / В. Ставский. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 267 с.

Старинные русские народные пословицы и поговорки / сост. П. П. Кузьмин. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 132 с.

Стародубова Н., Читательская конференция в колхозе им. Сталина Земетчинского района/ Н. Стародубова, Пензенская обл. биб-ка им. М.Ю. Лермонтова, Пенза-1954, -14 с. (метод.кабинет).

Старостин, Б. А. Агитаторы нашего колхоза / Б. Старостин. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 22 с. – (Библиотечка сельского агитатора)

Старостин, Б. А. Партком колхоза «Россия» / Б. Старостин. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 38 с.

Старцев, В. Сельский клуб и изба-читальня / В. Старцев. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 67 с.

Страницы былого: воспоминания участников рев. событий 1917–1918 гг. в Пенз. губ. / [сост. Н. Я. Покидаев, Л. А. Филина, Ф. Н. Цирулис]. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 134 с., ил.

Страницы жизни: (из истории Сердобской организации КПСС). – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 153 с.

Ступин Ф. Рабкор на стройке / Ф. Ступин. – Пенз.кн.изд-во, 1959. – 20 с. (Библиотечка рабселькора).

Ступкина, А. В. Предупреждение неуспеваемости по русскому языку / А. В. Ступкина. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 15 с.

Стяжков, Н. Коммунисты – организаторы социалистического соревнования / Н. Стяжков. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 56 с.

Суилин, Н. Преодолевая трудности: (рассказ об опыте работы свинарки Таисии Степановны Никаноровой из колхоза «Рассвет» Камешкирского р-на / Н. Суилин. - Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 26 с.

Суконников, А. Из опыта полеводческой бригады / А. Суконников. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 16 с. – (Организационно-хозяйственное укрепление колхозов)

Сумерин, П. Комбеды в Пензенской губернии / П. Сумерин. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 66 с.

Сурков В. Селькоровский пост в колхозе/ В. Сурков.- Пенз.кн.изд-во,1959.-35 с. (библиотечка рабселькора)

Сустрина, В. Агротехника конопли / В. Сустрина. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 52 с., табл.

Сустрина, В. Э. Больше конопли - выше доходы / В. Э. Сустрина. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 18 с.

Сустрина, В. Вырастим высокий урожай конопли при любых погодных условиях / В. Сустрина. - Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 8 с. – (Из опыта науч. учреждений и передовиков сел. хоз-ва).

Сустрина, В. Конопля в Пензенской области / В. Сустрина. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 62 с., ил., табл. - (Б-чка колхозника).

Сутырин, Е. Как мы вырастили высокий урожай кукурузы / Е. Сутырин. - Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 27 с. – (Из опыта работы председателя).

Сызранцев, В. Новую технику и организацию производства – под контроль коммунистов / В. Сызранцев. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 40 с.

Сытов, Л. Пензенская организация РКП(б) в период военной интервенции и гражданской войны (лето 1918 г. – 1920 г.) / Л. Сытов. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 62 с. – (Б-чка по истории Пенз. орг. КПСС).

Таисия Петровна Сапунова (мастера педагогического труда)/Пензенский отдел народного образования, Институт усовершенствования учителей, Пензенское кн.изд-во. – 1962, 9 с.

Танин, Я. Радуга на веревке / Яков Танин. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 32 с., ил.

Татаринцев, А. Выращивать собственные семена кукурузы / А. И. Татаринцев. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 21 с.

Татаринцев, А. Кукурузу выращивать на зерно / А. И. Татаринцев. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 32 с.

Татаринцев, А. Семеноводство кукурузы / А. И. Татаринцев. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 42 с.

Тебе, моя Родина, песня моя! – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 79 с.

Тезисы докладов на научной конференции, посвященной научно-исследовательской работы за 1956 год / М-во сел. хоз-ва СССР, Пенз. с.-х. ин-т. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 135 с., табл.

Тематика и методика сельскохозяйственных опытов для учащихся школ области / Пенз. обл. ст. юных натуралистов; Пенз. гос. с.-х. опыт. ст.; Пенз. ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 60 с., ил., табл.

Тематический план выпуска литературы на 1961 год / Пензенская областная контора книжной торговли. – Пенз. книж. изд-во, 1960. – 32 с.

Терентьев, Л. Пензенский Совнархоз / Л. Терентьев. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 72 с., ил., табл.

Технический уход за тракторами, сеялками и плугами / Обл. упр. сел. хоз-ва. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 148 с.

Тикунов, П. Как мы используем внутренние резервы: (из опыта работы Бековской машинно-тракторной станции) / П. Тикунов. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 30 с., табл.

Тимогин, А. В борьбе за 75 и 16 / А. Тимогин. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 44 с.

Тимофеев, А. К. Из опыта работы инструкторской группы / А. Тимофеев. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 27 с. – (Партийная работа на селе).

Тимохин, Г. Парторганизация в борьбе за режим экономии / Г. Тимохин. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 50 с.

Титаренко, С. Советский строй – самый демократический строй в мире / С. Титаренко. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – 63 с.

Тихонова, Е. Как мы совершенствуем структуру районного аппарата / Е. Тихонова. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 16 с. – (Б-чка депутата Совета)

Ткачев, А. Волжские зори / А. Ткачев. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 85 с.

Ткачев, А. Колхозная новь: очерки / А. Ткачев. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 96 с.

Токарев, Ф. Боевые помощники партийной организации / Ф. Токарев. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 19 с. – (Из опыта работы первичных парторганизаций)

Токарь, М. Совхоз имени Энгельса / М. Токарь. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 32 с., табл.

Требин, Б. Комплексная механизация возделывания и уборки сахарной свеклы / Б. Требин. - Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 44 с., ил.

Требин, Б. Механизация возделывания лука / Б. Требин. - Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 51 с., ил., табл.

Требин, Б. Механизация семеноводства сахарной свеклы / Б. Требин. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 74 с., ил., табл.

Трёхлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства (1949 – 1951 г.г.) / Совет Министров СССР и Центральный Комитет ВКП(б). - Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 56 с.

30 лет ленинско-сталинского комсомола (памятка читателю) / Обл. Биб-ка им. М. Ю. Лермонтова. – Пенза, 1948. – 32 с.

Тринова, Е. Снежинкины сказки / Елена Тринова. – Пенза: Кн. изд-во, 1964. – 46 с., ил.

Трофимов А. 20 съезд КПСС о формах перехода различных стран к социализму /А. Трофимов. Пенза-1958,-42 с. –(Пенз.отделение общества по распространению полит. И научн. Знаний РСФСР).

Троценко, И. Д. Внештатный инструктор партийного комитета / И. Троценко. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 28 с.

Троценко, И. Д. Депутат – слуга народа / И. Троценко. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 34 с., табл. – (Б-чка депутата Совета).

Трояшкин, С. Как колхоз борется за увеличение производства свинины / С. Трояшкин. - Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 20 с. – (Экономика и организация пр-ва)

Труды Пензенского Сельскохозяйственного института (выпуск 4) / Министерство сельского хоз-ва РСФСР. – Пенза,1959. – 210 с.

Трушин В. Вечер животноводов в Виляйках / В. Трушин. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 21 с., ил.

Трушин В. Вечер «Навстречу Октябрю» / В. Трушин. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 22 с., ил.

Трушин, В. Отчет перед населением / В. Трушин. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 14 с., ил. – (Из опыта работы сельских клубов)

Указ Президиума Верховного Совета СССР: о присвоении звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями СССР колхозников, работников МТС и совхозов за получение высоких урожаев пшеницы, ржи, кукурузы, риса, хлопка, сахарной свеклы, подсолнечника, клевера, люцерны и тимофеевки. – Пенза: Кн. изд-во, 1948. – 25 с.

Указ Президиума Верховного Совета СССР: о присвоении звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями СССР колхозников, работников совхозов и конных заводов за достижение высокой продуктивности животноводства; о присвоении звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями СССР колхозников, работников МТС, совхозов и подсобных хозяйств за получение высоких урожаев картофеля; о присвоении звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями СССР колхозников, работников МТС и совхозов за получение высокого урожая волокна и семян льна-долгунца и конопли. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – 28 с.

Ударница коммунистического труда Кармаева М. А. / Пенз. обл. отд-е Общ-ва по распротр. полит. и науч. знаний РСФСР и облсельхозупр. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 10 с., 1 порт.

Уланов, А. Общественное животноводство колхоза «Новая жизнь» / А. Уланов. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 30 с.

Уразов, Н. Я. За рентабельную работу совхоза / Н. Уразов. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 37 с., табл.

Участие школы в осуществлении сталинского плана преобразования природы (метод. письмо для учителей начальных, семилетних и средних школ)/сост. К. И. Осипов ; Пенз. обл. институт усовершенствования учителей. – Пенза, 1952. – 28 с.

Учеба и труд – неразрывны, (в помощь учащимся, работающим в учебно-опытных хозяйствах и ученических бригадах)/ Пенз. обл. дет. биб-ка, метод. отдел. – Пенза, 1960. – 31 с.

Ученые записки / Пенз. гос. пед. ин-т им. В. Г. Белинского. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – Вып. 6. – 343 с., ил., 4 к. – (Сер. естеств.-географ.).

Ученые записки / Пенз. гос. пед. ин-т им. В. Г. Белинского. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – Вып. 2. – 83 с. – (Сер. Математика-химия).

Ученые записки / Пенз. гос. пед. ин-т им. В. Г. Белинского. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – Вып. 6. – 343 с., ил., 4 к. – (Сер. естеств.-географ.).

Ученые записки: Сборник статей о преподавании русского языка и литературы в школе / Пенз. гос. пед. ин-т им. В. Г. Белинского. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – Вып. 8. – 127 с. – (Сер. Филологическая).

Ученые записки: Сборник статей о преподавании русского языка и литературы в школе / Пенз. гос. пед. ин-т им. В. Г. Белинского. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – Вып. 8. – 127 с. – (Сер. Филологическая).

Ученые записки / Пенз. политехнический ин-т; Каф. истории КПСС. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 176 с.

Ученые записки: (по вопросам растениеводства, животноводства и экономики сел. хоз-ва Пенз. обл.) / М-во сел. хоз-ва РСФСР, Пенз. сел. ин-т. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – Вып. 9. – 343 с., ил., 4 к.

Учиться на опыте краснодарцев. - Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 30 с. – (Из опыта науч. учреждений и передовиков сел. хоз-ва).

Фатькин, И. Изба-читальня села Щадрино / И. Фатькин; Упр. культуры Пенз. облисполкома. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 16 с., табл. –

Февралев, Л. Колхозный сад / Л. Февралев. - Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 40 с., ил.

Февралев, Л. Малина / Л. Февралев. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 28 с., ил.

Федорюков, М. И. Как выращивать томаты / М. И. Федорюков. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 28 с., ил.

Федорюков, М. И. Тысяча центнеров капусты с гектара / М. И. Федорюков. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 23 с.

Федоров, И. Выдающиеся учителя и просветители Пензенской губернии / И. Федоров. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 61 с., ил.

Федоров, И. Лирические строки / Иван Федоров. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – 62 с.

Федосеев, П. Борьба партии большевиков за превращение нашей страны в передовую, могучую державу / П. Федосеев. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – 32 с.

Федотов, Г. Бедовая: повести и рассказы / Гавриил Федотов. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 403 с.

Федотов, Г. Великая награда: повесть / Гавриил Федотов. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 182 с., ил.

Федотов, Г. Друзья: рассказы и повести / Гавриил Федотов. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 265 с.

Федотов, Г. Заманчивые горизонты: рассказы, повести / Гавриил Федотов. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 160 с.

Федотов, Г. Одиннадцать: повесть / Гавриил Федотов. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 142 с.

Федотов, Г. Открытые двери: рассказы / Гавриил Федотов. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 119 с.

Федотов, Г. Подруги: повесть / Гавриил Федотов. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 326 с.

Федотов, Г. Приметы времени: сб. рассказов / Гавриил Федотов. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 68 с., 7 л. ил.

Федотов, Г. Счастье матери и другие рассказы / Г. Федотов. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 150 с.

Филин, П. Наш опыт работы с кадрами / П. Филин. – Пенза: Кн. изд-во, 1948. – 31 с.

Филин, П. Райком и первичные партийные организации / П. Филин. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 44 с. – (Из опыта работы первичных парторганизаций)

Флорентьев, Л. Я. Перспективный план колхоза «Гигант» / Л. Флорентьев. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 122 с., табл.

Харитонов, В. С. Минеральные ресурсы Пензенской области: (в помощь учителю географии) / В. С. Харитонов. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 19 с.

Харьковский, Н. Д. Праздник новогодней елки / Н. Д. Харьковский, Т. И. Харьковская. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 111 с.

Хвалько, Н. Д. Трудовое воспитание школьников / Н. Хвалько. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 47 с., ил.

Хвостов, Г. Первая покупка / Григорий Хвостов. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 15 с., ил.

Ховрин, Е. Петькины удочки: рассказы / Е. Ховрин. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 15 с., ил.

Хромов, С. Н. За честь школы: (из опыта работы комсомольской орг. 4-й женской средней школы г. Пензы) / С. Н. Хромов. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 27 с., ил.

Художественная литература в помощь изучающим историю коммунистической партии Советского Союза (рекомендательный

указатель литературы) издание 2-е, исправленное и дополненное / Пенз. обл. биб-ка им. М. Ю. Лермонтова. – Пенза, 1955. – 75 с.

Художественная литература в помощь изучающим историю коммунистической партии Советского Союза (рекомендательный указатель литературы) / Пенз. обл. биб-ка им. М. Ю. Лермонтова, Дом Полит. Просвещения обкома и горкома КПСС. – Пенза, 196. – 85 с.

Художественная литература в помощь изучающим историю коммунистической партии Советского Союза (рекомендательный указатель литературы) / Пенз. обл. биб-ка им. М. Ю. Лермонтова, Пензенский областной комитет ВЛКСМ. – Пенза, 1955. – 71 с.

Цветков, А. Пензенская социал-демократия во время образования РСДРП и возникновения большевизма (1894–1904 гг.) / А. Цветков. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 39 с. – (Б-чка по истории Пенз. орг. КПСС).

Цветков, А. Пензенские большевики в период революции 1905–1907 годов / А. Цветков. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 48 с. – (Б-чка по истории Пенз. орг. КПСС).

Целиков, Н. Пензенский русский народный костюм / Н. Целиков, В. Застрожный. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 12 с., 4 л. цв. ил.

Цинговатов, Л. Календарь природы Пензенской области / Л. Цинговатов. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 53 с.

Чайкина, Е. С. Наш опыт укрепления общественного хозяйства артели / Е. С. Чайкина. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 50 с.

Частушки Пензенской области: [сб.] / [сост. В. К. Застрожный]. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 172 с.

Черемисинов, Г. Советы агронома: (из опыта колхозов и опытных ст. Пенз. обл.) / Г. Черемисинов. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 98 с.

Черникова, Л. Трехлетние агротехнические курсы в колхозе «Родина Радищева» / Л. Черникова. – Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 16 с.

Чернышов, А. По часовому графику / А. Чернышов. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 23 с.

Чеченин, Е. Цеховая партийная организация / Е. Чеченин. – Пенза: Кн. изд-во, 1951. – 35 с.

Чирков, А. Как сохранить семена: памятка для заведующих семеноводческими бригадами, бригадиров, агрономов и управляющих семеноводческими бригадами и отделений / А. Чирков, Пенз. обл. упр.-е сел. хоз-ва. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 19 с.

Чистяков, М. С. Семилетка год второй / М. Чистяков. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 23 с.

Читальный зал областной библиотеки (памятка читателю)/ Пензенская областная библиотека им. М.Ю. Лермонтова, Пенза-1952,-6 с.

Что нужно знать дояркам о передовом опыте по раздую коров (рекомендательный список литературы) / Пенз. обл. биб-ка им. М. Ю. Лермонтова. – Пенза, 1953. – 16 с.

Что читать депутату о работе советов (рекомендательный указатель литературы)/ Пенз. кн. изд-во, 1956. –16 с.

Что читать по агротехнике сахарной свеклы (рекомендательный указатель литературы)/ сост. Г. С. Карменян, Пензенская областная библиотека им. М. Ю. Лермонтова. – Пенза, 1951. – 12 с.

Чуб, В. Лагерное содержание скота / В. Чуб. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 48 с.

Чувильчиков, И. И. Становитесь в круг! / И. Чувильчиков. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 50 с., ил.

Шабаев, П. Воспитание колхозных кадров / П. Шабаев. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 21 с. – (Организационно-хозяйственное укрепление колхозов).

Шабаев, П. В. Как правление укрепляет трудовую дисциплину в колхозе / П. В. Шабаев. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 32 с. – (Из опыта работы председателя колхоза).

Шабаев, П. Колхоз «Трудовик» / П. Шабаев. – Пенза: Кн. изд-во, 1948. – 93 с., ил. – (Б-чка колхозника).

Шаронов, В. В. Сочетание общественных и личных интересов в колхозах / В. Шаронов. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 67 с.

Шатров, С. На нашем дорогом бугре: юморист. рассказы и фельетоны / С. Шатров. – Пенза: Кн. изд-во, 1961. – 87 с., ил.

Шахина, А. Ф. На решающем участке / А. Шахина. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 46 с.

Шашкин, П. В. Как составить пятилетний план колхоза: (методические указания) / П. В. Шашкин; Пенз. обл. плановая комиссия. – Пенза: Кн. изд-во, 1946. – 63 с., табл.

Шварёв, В. Борьба за установление и упрочение советской власти в Пензенской губернии / В. Шварёв. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 139 с., ил.

Шварёв, В. Кандиевское восстание / В. Шварёв. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 133 с., 1 с. ил., 1 к.

Швечкова, П. Дадим государству больше махорки / П. Швечкова. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 6 с. – (Из опыта науч. учреждений и передовиков сел. хоз-ва)

Шевцов, А. Сахарная свекла: (из опыта колхозов и совхозов) / А. Шевцов. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 73 с., табл.

Шевцов, А. Сахарная свекла: (из опыта колхозов и совхозов) / А. Шевцов. – 2-е изд., перераб.- Пенза: Кн. изд-во, 1954. – 67 с., табл.

Шейнкерман, Е. П. Разумно хозяйствовать на земле / Е. Шейнкерман. – Пенза: Кн. изд-во, 1963. – 42 с.

Шестаков, В. Е. Новый высокозимостойкий урожайный сорт озимой пшеницы Петровская 10 / В. Е. Шестаков, Обл. отд. о-ва «Знание», Пенз. с.-х. ин-т. - Пенза: Кн. изд-во, 1964 – 11 с., табл.

Шестаков, В. Е. Озимая пшеница / В. Е. Шестаков. – Пенза: Кн. изд-во, 1947 – 95 с., табл. – (Б-чка колхозника).

Шестаков, В. Е. Опыт выращивания озимой пшеницы / В. Е. Шестаков. – Пенза: Кн. изд-во, 1954 – 59 с., ил., табл.

Шестаков, В. Е. Памятка семеноводу / В. Е. Шестаков; под общ. ред. Г. В. Гуляева. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 128 с., табл.

Шире использовать технику на уборке урожая (памятка механизатору)/ сост. Г.С. Карменян, Пензенская областная библиотека им. М. Ю. Лермонтова. – Пенза, 1954. – 11 с.

Широков, Б. Использование навесных орудий в колхозах / Б. Широков. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 30 с., ил.

Школа села Анненково / Пенз. пед. ин-т им. В. Г. Белинского. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 158 с., 5 л. ил.

Шкурова, В. Н. Выращивание конопли на полевых землях / В. Н. Шкурова, Пенз. обл. лекционное бюро. – 2-е испр. изд. - Пенза: Кн. изд-во, 1954 – 19 с.

Шкурова, В.Н. Как мы добились высоких удоев молока / В. Н. Шкурова. - Пенза: Кн. изд-во, 1956 – 23 с., табл.

Щербина, И. С. Как мы вырастили 40 тонн картофеля с гектара / И. С. Щербина. - Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 27 с.

Щетинкина, Е. Мой опыт раздоя коров / Е. Щетинкина. – Пенза: Кн. изд-во, 1952. – 16 с., 1 табл.

Шиндин, Н. За высокую производительность тракторного парка / Н. Шиндин. – Пенза: Кн. изд-во, 1947. – 30 с. – (Б-чка колхозника)

Шишкин, К. М. За высокий урожай конопли / К. Шишкин. – Пенза: Кн. изд-во, 1956. – 26 с. – (Партийная работа на селе)

Школа села Анненково / [ред. Ф. Дворянов]; Пенз. пед. ин-т им. В. Г. Белинского. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 158 с., ил., табл.

Школьный краеведческий музей и его использование в учебно-воспитательной работе: (из опыта работы директора Чардымской семилетней школы Лопатинского р-на В. М. Мурыкина) / Пенз. обл. ин-т усовершенствования учителей. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 13 с.

Шкурова, В. Н. Наш опыт управления делами артели / В. Н. Шкурова. – Пенза: Кн. изд-во, 1953. – 32 с.

Шкурова, В. Н. Первые шаги укрупненного колхоза / В. Шкурова. – Пенза: Кн. изд-во, 1950. – 27 с.

Шкурова, В. Н. Управление делами артели / В. Шкурова. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 45 с.

Шлеин, В. Е. Всегда с массами, во главе масс / В. Шлеин. – Пенза: Кн. изд-во, 1962. – 38 с.

Шмаров, В. И. Политическое образование коммунистов / В. И. Шмаров. – Пенза: Кн. изд-во, 1955. – 47 с., табл. – (Партийная работа на селе)

Шумилин В. Я. Коллективный договор – под контроль масс / В. Шумилин. – Пенза: Кн. изд-во, 1958. – 35 с., ил.

Шумилин В. Я. Успехи рождаются в соревновании / В. Шумилин, В. Лопунов. – Пенза: Кн. изд-во, 1957. – 55 с., ил.

Шумский, Д. Г. Естествознание и религия / Д. Шумский. – Пенза: Кн. изд-во, 1959. – 54 с.

Шутенко, В. Вожаки колхозной деревни: из опыта работы колхозной парторганизации / В. Шутенко. – Пенза: Кн. изд-во, 1949. – 45 с

Этингер В.М. Всесоюзная перепись населения 1959 года / В. М. Этингер, Общество по распространению политических и научных знаний РСФСР, Пензенское областное отделение. Пенза, 1958. – 36с.

Юбилейный сборник: к 50-летию Пенз. обл. краевед. музея (1905–1955) / Пенз. обл. краевед. музей. – Пенза : Кн. изд-во, 1957. – 56 с, ил.

Юртаев, Н. В старинной крепости : рассказы / Н. Юртаев. – Пенза: Кн. изд-во, 1960. – 67 с.

Пензенское книжное издательство

Автор

Дмитрий Мурашов
кандидат исторических наук

Корректор – Е.С. Скворцова
Компьютерная вёрстка – И.Ю. Харчева