ГОДЪ 1. ЦѢНА ОТДѢЛЬН. № ПО 4 КОП. № 41-й.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ

РАЙОНА

МОРШАНСКО-СЫЗРАНСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО, СЪ 1 ДЕКАБРЯ 1875 ГОДА, КРОМѢ ПОСЛѢ ПРАЗДНИЧНЫХЪ ДНЕЙ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
Въ Моршан., Кузнецк., Сызр. и Пенз.

	безъ пересылки или доставки.	съ доставкой.	въ другіе города.
На годъ - -	4 р. „	5 р.	5 р. 50 к.
„ полгода - -	2 — 50 к.	3 р.	3 - 50 —
„ одинъ мѣсяцъ -	„ — 75 к.	1 р.	1 р. 25 к.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:
За помѣщеніе объявленія въ 20 словъ:

	За одинъ разъ:	за 2 раза	За 3 раза
Обыкн. шрифта, котор. набр. текстъ газеты	15 к.	25 к.	30 к.

За послѣдующія 10 словъ—половинная плата
—напечатаніе свыше 3-хъ разъ—по соглашенію съ редакціей.

Подписка на газету и пріемъ объявленій ежедневно отъ 8 часовъ утра до 8 часовъ вечера открыты: въ Пензѣ—въ конторѣ редакціи, на Московской ул., въ д. Пелетьминскаго, и въ отдѣленіяхъ: въ Моршанскѣ—у Ивана Денисовича Крушевскаго, въ Кузнецкѣ—у Надворнаго Совѣтника, Дмитрія Ивановича г. Неклюдова, кварт. на Бутырской у., д. Всеволожскаго, въ Сызранѣ—у землевладѣльца Бориса Михаиловича Уварова, кварт. на Большой ул., въ собств. домѣ.

Скоропечатная Типографія В. Н. Умнова принимаетъ по умѣреннымъ цѣнамъ заказы на всякаго рода бланки, книги, отчеты и объявленія, какъ для частныхъ лицъ, такъ равно и для разнородныхъ правительственныхъ учрежденій; машинное линеванье книгъ; дешевый переплетъ и брошюровка; чайныя этикетки, а равно для винокуренныхъ заводовъ ярмыки; обертки и сигнатурки для магазиновъ и аптекъ. Сверхъ того имѣется **разнообразный выборъ визитныхъ карточекъ, по крайне умѣреннымъ цѣнамъ.** Заказы исполняются съ точностію въ назначенные сроки.

Заказы принимаются, какъ въ конторѣ редакціи „Справочнаго Листка“, помѣщающейся въ г. Пензѣ, на Московской улицѣ, такъ и въ отдѣленіяхъ редакціи Справочнаго Листка, въ Моршанскѣ, Кузнецкѣ и Сызранѣ, лицами завѣдующими этими отдѣленіями.

ВТОРНИКЪ 24-ГО ФЕВРАЛЯ 1876 Г.

Содержаніе: Мѣс.-Календарь.—Сызранское городское хозяйство.—Разныя извѣстія.—Справоч. свѣдѣнія.—Объявленія.

Мѣсяцесловъ-Календарь.

Мѣсяцъ Февраль, по-славянски Сѣчень, имѣетъ 29 дней.

24/т. 1-е и 2-е обрѣт. главы Іоанна Крестит. п. Еремѣя вечер.

СЫЗРАНСКОЕ ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

(Окончаніе).

Въ росписи на 1876 г. исключительно на основаніи примѣра прежнихъ лѣтъ и трехлѣтней сложности, предположены расходы: 1) на очистку площадей и улицъ 50 р.; 2) на очистку полотна дороги и спусковъ 60 р.; 3) на исправленіе дороги и спуска къ р. Воложкѣ 100 р.; 4) на наведеніе моста чрезъ р. Крымзу и мостиковъ чрезъ канаву 150 р.; 5) на ремонтъ дамбъ чрезъ рр. Крымзу и Воложку 500 р.; 6) на ремонтъ водосточныхъ трубъ и канавъ 500 р.; 7) на устройство моста чрезъ р. Воложку 1000 р.; 8) на ремонтъ городскихъ зданій 1000 руб.; 9) на постройку временныхъ лавокъ и балагановъ для трехъ ярмарокъ 1200 р.; 10) на шоссированіе улицъ 2500 р. Эти цифры знаменательны тѣмъ, что кромѣ цифры на шоссированіе, являются безъ измѣненія въ росписяхъ каждаго года, въ числѣ не израсходованныхъ не показываются, стало быть аккуратно расходуются; и за прошлый годъ въ числѣ 3592 р. 34¼ к., оставшихся къ 1 Октября на текущіе расходы, онѣ, очевидно, не содержатся. Съ другой стороны знаменательны онѣ и тѣмъ, что не сопровождаются ничѣмъ, похожимъ на смѣту, въ смыслѣ ст. 141 гор. полож.; поэтому ихъ слѣдовало-бы безусловно исключить Собранію изъ росписей расходовъ: а если ихъ допускали и допускаютъ, то дѣйствительность ихъ расходованія остается признавать на столько, на сколько убѣдительны увѣренія и божбы. Вообще было бы весьма желательно, чтобы Управа неуклонно составляла требуемыя закономъ смѣты, и что бы притомъ одну статью напр. о путяхъ сообщенія, на которую тратится 2360 р., не разбивала на 7 отдѣльныхъ статей; тогда и ничтожныя, по видимому цифры: 50 и 60 р., употребляемыя на метеніе улицъ, получивъ надлежащее въ общемъ освѣщеніе, не ускользнули бы отъ вниманіе Собра-

ній. Въ частности слѣдуетъ отмѣтить еще слѣдующее: 1) дамба къ р. Воложкѣ устроена чуть не вчера, а дамба черезъ р. Крымзу еще и не окончена; 2) мостикъ черезъ р. Крымзу держится всего на 2 сваяхъ давно гнилыхъ настланъ давно старымъ лѣсомъ, имѣетъ протяженіе равно 22 шага, а 2 мостика черезъ канаву—по 8 шаговъ; 3) черезъ р. Воложку въ прошедшемъ году моста совсѣмъ не было; 4) водосточныхъ трубъ есть три—четыре; онѣ устроены давно, и по видимому, починки не требуютъ, водосточныхъ же канавъ совсѣмъ нѣтъ, а есть водозадерживающія: это, позвольте объяснить, вотъ что такое: при устройствѣ по нѣкоторымъ улицамъ шоссе, на перекресткахъ, яко бы для стока воды, вырывались канавы въ ширину улицы, эти канавы закрывались толстою деревянною настилкою: такъ какъ эти канавы, при отсутствіи общей нивелировки и при неустройствѣ общихъ стоковъ по городу, не могутъ ни куда передавать попавшую въ нихъ воду то вода въ нихъ оставаясь загниваетъ, отъ этого настилка невѣроятно быстро сгниваетъ. Спрашивается, нужно ли поддерживать эти антигигіеническія канавы и нужно ли ремонтировать гибнущую на нихъ безъ всякой пользы деревянную настилку, въ виду того, что открытыя канавы, выложенныя камнемъ, котораго у насъ цѣлыя горы, были бы и раціональнѣе и съ закономъ согласнѣе? 5) Временные лавки и балаганы сколачиваются наскоро гвоздями изъ теса; изъ него же выдѣлываются крыши, полки и всѣ принадлежности; поэтому тесъ перепиливается, перекалывается, и хотя потомъ сберегается, но ужъ не можетъ быть опять подобранъ, какъ прежде, и при новой постановкѣ лавокъ замѣняется новымъ, который опять утрачивается; не даромъ устройство ярмарокъ обходится городу въ 1200 р. Отчего бы строющимъ эти балаганы и лавки не взять примѣра съ мѣстныхъ торговцевъ, которые строютъ подвижныя лавки изъ толстаго тесу перемѣчаютъ составныя части лавки, такъ что при уборкѣ ихъ ничего отъ нихъ не пропадаетъ, при новой постановкѣ ничего къ нимъ не прибавляется: почему бы невыстроить однажды на 10—20 лѣтъ такія подвижныя лавки? Они обошлись бы на первый разъ положимъ втрое дороже нынѣшнихъ, и взяли бы весь доходъ отъ ярмарокъ цѣлаго года; за то въ теченіи 10—20 лѣтъ онѣ приносили бы городу чистой доходъ не въ 2273 р. 35 к., какъ предположено въ 1876 г., а, по крайней мѣрѣ, 3400 р., т. е. и тѣ 1200 р., которые тратятся нынѣ на покупку пропадающихъ даромъ матеріаловъ; притомъ прочныя лавки защитили бы торговцевъ отъ вѣтру, снѣгу и дождя, а ихъ товары отъ той порчи, какую потерпѣли они наприм. отъ дождей въ Крещенскую ярмарку 1875 года.

Еще одно, послѣднее сказанье. Въ отдѣлѣ обязательныхъ расходовъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, показанъ расходъ въ 250 р. на наемъ дома для 2-го отдѣленія части въ отдѣлѣ единовременныхъ расходовъ, по трехлѣтней впрочемъ сложности, предположенъ расходъ въ 300 р. на покупку мебели; въ отдѣлѣ мелочныхъ расходовъ предусмотрѣнъ расходъ въ 3000 р. на экстраординарныя надобности. Меня сначала удивляло по какимъ соображеніямъ владѣлецъ большаго дома, съ такимъ количествомъ комнатъ, для освѣщенія которыхъ, и то лишь въ верхнемъ этажѣ, употребляется 9 пудовъ однихъ сальныхъ свѣчъ, такъ дешево—за 250 р. сдаетъ свой домъ; а когда сдѣлалось извѣстно, что домъ этотъ, впрочемъ почему-то неформально, принадлежитъ городу, меня уже удивляетъ другое: кто же съ давнихъ поръ получаетъ эти деньги?—По росписямъ, начиная съ 1873 г. видно, что каждый годъ пріобрѣталось мебели на 300 руб. стало быть въ эти только годы мебели куплено на 900 р. если и нынѣ купить ее еще на 300 р., найдется ли мѣсто гдѣ ее поставить, и не придется ли выбросить тѣ ноуковыя скамейки, которыя нынѣ красуются не паркетномъ полу и залѣ общественнаго дома во время собраній?—Что касается цифры на экстраординарныя надобности, то эту цифру, если бы она состояла и не изъ четырехъ, а только изъ трехъ цифръ, слѣдовало бы однажды навсегда изгнать изъ росписей, потому что мелкія экстренности обыкновенно покрываются остатками отъ смѣтныхъ назначеній, а крупныя, по закону, разрѣшаются экстренными собраніями (ст. 144 гор. пол. Скажутъ, какъ и говорили: 3000 р. только предполагаются къ расходу, не представится надобности—не израсходуются. Нѣтъ, безъ основанья и предполагать не слѣдуетъ, потому что въ предположеніи мнимыхъ расходовъ обыкновенно увеличиваются дѣйствительные сборы, а въ виду увеличенія доходовъ увеличиваются въ свою очередь новыя предположенія и самыя расходы: у кого часто скопляются въ карманѣ лишнія деньги, тотъ мало по малу, незамѣтно для него самаго утрачиваютъ благоразумную бережливость.

Обзоръ росписей приводитъ къ несомнѣнно-вѣрному заключенію, что Сызранское городское хозяйство ведется способами не совсѣмъ согласными съ системою, предначертанною въ положеніи. Положеніе знаетъ только систему отчетовъ (ст. 52, 55 и 9, 56, 61. 71 гор. полож.), смѣтъ (ст. 144), правильныхъ счетовъ (ст. 146), инструкцій (ст. 73 и 74), а росписи обнаруживаютъ рѣшительную антипатію ко всякимъ смѣтамъ и отчетамъ, и стремятся вести хозяйство не по предначертаннымъ планамъ и инструкціямъ. Поэтому весьма желательно, чтобы гласные собранья ясно сознали и твердо убѣдились, что они могутъ имѣть дѣло не съ увѣреніями и боязнью въ правильности расходованіе денегъ, а съ вѣрными смѣтами, смѣтами, отчетами; что гласные имѣютъ право требовать и требовали бы — чтобы члены Управы, распредѣливши между

собою, по положенію области городского хозяйства, сами завѣдывали каждый своею частью потому что они сами лично получаютъ опредѣленное имъ вознагражденіе, чтобы комиссіи по выполненію отдѣльныхъ хозяйственныхъ операцій дѣйствовали непремѣнно по инструкціямъ и отдавали строгіе отчеты, чтобы за тѣмъ все остальное, по возможности, сдавалось съ торговъ, а не одно чищенье трубъ и прорубей. При этомъ желательно, чтобы никому, кромѣ членовъ Управы и комиссіи, не ввѣрялись въ одни руки, и притомъ безвозмездно, разныя операціи, потому что гражданинъ, которому безъ вознагражденья поручаютъ выполненіе разныхъ операцій, будь это физически и нравственно не дряхлый—энергическій гражданинъ, такой, который ради блага города, не задумываясь, бросилъ бы всѣ свои собственныя дѣла, въ самоотверженной увѣренности, что онъ этимъ не повредитъ себѣ и своему потомству,—и такой гражданинъ не способенъ принести ожидаемой отъ него пользы, уже и потому, что одному человѣку не дано всякихъ знаній и умѣнья на все, не можетъ же онъ „и хлѣбы печь и дворъ стеречь, а сверхъ того полоть и поливать разсаду“. Онъ всегда вправѣ отвѣтить: „за разсадомъ печь хлѣбъ никакъ немогъ, разсадникъ отъ того лишь только неудался, что, сторожа вокругъ двора, онъ сталъ безъ ногъ, а вора онъ затѣмъ не устерегъ, что хлѣбы печь тогда сбирался“. (Крестьянинъ и Собака, Крылова).

Въ заключеніе я отъ всего сердца желалъ бы, чтобы каждый мой согражданинъ покрѣпче запомнилъ слѣдующее: при отступленіи отъ системы предначертанной въ городовомъ положеніи, самоуправленіе незамѣтно можетъ сблизиться съ самоуправствомъ: статьи 142 гор. пол. и 142 уст. о нак. пал. мир. суд. могутъ войти въ ближайшее между свойство; а этотъ союзъ дорого обойдется довѣрчивымъ и беззаботнымъ плательщикомъ. *20 Февраля, 1876 г.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ Петербургѣ, 6 Февраля у мироваго судьи 7 участка; разбиралось дѣло по обвиненію дворянина Ивана Кущевскаго отставнымъ подполковникомъ Василіемъ Полетикой, издателемъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“, въ клеветѣ. Сущность дѣла заключается въ томъ, что г. Полетика еще въ прошломъ году (23 Декабря) возбудилъ, черезъ помощника присяжнаго повѣреннаго Спиро, уголовное преслѣдованіе противъ редактора-издателя г. Успенскаго за то, что въ № 49 газеты „Сынъ Отечества“ была помѣщена статья подъ заглавіемъ „Сочинительница“. Неизвѣстный авторъ этой статьи, между прочимъ, описывалъ случай, бывшій въ городѣ Барнаулѣ, съ нѣкіимъ Неулетико, который безчеловѣчно грабилъ народъ; что на заводѣ, которымъ управлялъ Неулетико, произошелъ бунтъ, при которомъ, по распоряженію Неулетико, было убито пулями болѣе 30 человѣкъ, въ числѣ которыхъ были женщины, и дѣти, и что, между прочимъ, Неулетико своей собственной рукой убилъ одну женщину. Далѣе говорилось, что, награбивъ сотни тысячъ въ Сибири; Неулетико пріѣхалъ въ Петербургъ и съ однимъ изъ своихъ барнаульскихъ товарищей открылъ какой-то заводъ, а когда дѣло это не пошло, то заводъ съ выгодой былъ уступленъ акціонерамъ, а Неулетико сдѣлался издателемъ газеты. Далѣе разсказывается случай, бывшій съ какой-то дѣвушкой, которая потомъ повѣсилась, гдѣ также Неулетико фигурируетъ въ весьма непривлекательномъ свѣтѣ, и хотя въ статьѣ этой фамилія г. Полетики нѣсколько измѣнена, но все-таки статья эта ясно намекаетъ на него, г. Полетику, который считаетъ себя оскорбленнымъ и оклеветаннымъ этою статьею, и, не зная имени автора ея, предъявилъ обвиненіе противъ редактора-издателя г. Успенскаго; въ виду же того, что дѣло это не можетъ разбираться по существу, повѣренный г. Полетики, не входя въ дальнѣйшія разъясненія, заявилъ, что онъ готовъ отказаться отъ обвиненія, если г. Успенскій напечаетъ въ ближайшемъ нумерѣ своей газеты, что по невѣрно сообщеннымъ слухамъ, онъ долженъ сознаться, что все напечатанное про г. Политику есть клевета.

Обвиняемый, г. Успенскій, не согласился на это предложеніе и объяснилъ, что напечатанная статья не относится къ г. Полетикѣ, и что, печатая ее, онъ вовсе не имѣлъ въ виду оклеветанія и оскорбленія г. Полетики, такъ какъ фигурирующая въ этомъ разсказѣ фамилія совсѣмъ другая, и поэтому онъ не считаетъ себя обязаннымъ опровергать эту статью, и отказывается отъ всякаго примиренія.

Мировой Судья, въ виду несостоявшагося примѣренія сторонъ, опредѣлилъ дѣло это по 7-му участку прекратить и передать судебному слѣдователю, по мѣсту жительства обвиняемаго.

Авторомъ статьи, на разбирательствѣ 6-го Февраля, оказался г. Кущевскій, который лично не явился, а прислалъ заявленіе, что согласенъ примириться съ г. Полетикой на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Полетика обязуется перепечатать въ издаваемой имъ газетѣ „Биржевыя Вѣдомости“ разсказъ „Сочинительница“ съ коментаріемъ, что все, разсказанное про Неулетику, случилось именно съ нимъ, Полетикой, и суть истинная правда; 2) тутъ-же напечатать, что онъ жилъ въ Барнаулѣ, былъ инженеромъ и продѣлывалъ на Алтаѣ всѣ описанныя въ разсказѣ продѣлки; 3) тутъ-же напечатать, что онъ съ прискорбіемъ извиняется передъ г. Кущевскимъ за причиненныя ему, Кущевскому, безпокойства своимъ несправедливымъ обвиненіемъ въ клеветѣ.

Примиренія не состоялось, и дѣло будетъ передано судебному слѣдователю. (Саратов. Справ. Листокъ).

— „Московскимъ Вѣдомостямъ“ пишутъ, что на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта внесено заключеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о пересмотрѣ законоположеній II т. свода законовъ о губернскихъ и уѣздныхъ административныхъ учрежденіяхъ. Не признается еще возможнымъ составленіе окончательныхъ штатовъ этихъ учрежденій, но Министерство ходатайствуетъ, чтобъ въ 49 губерніяхъ Европейской Россіи (за исключеніемъ Привислянскаго Края, Финляндіи и Кавказа), ему было представлено на три года, въ видѣ опыта, право дѣлать въ составѣ губернскихъ правленій и губернаторскихъ канцелярій такія измѣненія, какія будутъ признаны нужными, сокращая число должностей и назначая прибавки къ теперешнему жалованью, въ размѣрѣ не свыше 40% нынѣшнихъ окладовъ. (Голосъ).

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ:

Симбирскъ, 4 Февраля. На здѣшней пристани дѣла по покупкѣ хлѣбовъ идутъ, постарому, вяло. Привозы ихъ на базары начали быть хорошими. Съ возовъ покупаютъ, въ настоящее время: рожь крестьянскую, сырую отъ 26 до 29 к., посуше 30 до 32 к., овинную 35 к.; овесъ сырой отъ 26 до 30 к., по суше 30 до 35 к., сухой овинный до 37 и 40 к. Мука ржаная до 40 к. за пудъ, сухая бѣлая. Послѣ нашихъ извѣстій, отъ 23 Января (№ 31 „Биржи“), о партіонныхъ господскихъ покупкахъ и продажахъ хлѣба пока не слышно; ожидаютъ, что будетъ предъ сборною ярмаркою или во время ярмарки. Тогда пріѣдутъ сюда покупатели еще и сверхъ здѣшнихъ. Но, всетаки, продавцы теперь, до ярмарки, находятся въ большомъ унынiи. На рукахъ у нихъ хлѣбовъ очень много непроданныхъ. Партіи у нихъ большія и хлѣба вообще сухіе—хорошіе. Товары на сборную ярмарку начали уже приходить большими обозами, какъ изъ Сызрани, съ линіи желѣзной дороги, такъ и изъ Нижняго-Новгорода и другихъ мѣстъ. Извощиковъ полны улицы; всѣ они съ товарами. Постоялые дворы тоже полны. Вообще движеніе уже началось. (Биржа).

РЕЗОЛЮЦІИ:

Казанская Судебная Палата, по Гражданскому Департаменту, въ публичномъ судебномъ засѣданіи 15 Января 1876 года, выслушавъ дѣла:

По частной жалобѣ мѣщанина Алексѣя Николаева Демостикова на опредѣленіе Самарскаго Окружнаго Суда, состоявшееся по спору о подлогѣ въ надписи, сдѣланной Демостиковымъ въ его расчетной съ мѣщаниномъ Александромъ Петровымъ Денисовымъ книжкѣ, постановила: частную жалобу мѣщанина Алексѣя Николаева Демостикова оставить безъ уваженія, а опредѣленіе Самарскаго Окружнаго Суда утвердить.

По апелляціонной жалобѣ крестьянъ Петра Сергѣева Удалова и Гаврила Кирилова Толстова и мѣщанина Прокофія Иванова Безрукова на рѣшеніе Самарскаго Окружнаго Суда по иску мѣщанки Мавры Кузминой Шкваринои къ Удалову, Толстову, Безрукову и мѣщанину Ананію Шкварину о признаніи недѣйствительной продажи мельницы и при ней флигеля, постановила: апелляціонную жалобу крестьянъ Петра Сергѣева Удалова и Гаврила Кирилова Толстова, а также мѣщанина Прокофія Иванова Безрукова оставить безъ уваженія, рѣшеніе же Самарскаго Окружнаго Суда утвердить.

(Казанск. Губ. Вѣдомости).

Дозволено цензурою. 22 Февраля 1876 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОПЫТНЫЙ УПРАВЛЯЮЩІЙ,

втеченіи **16 лѣтъ** служившій у г. Ниротморцева, а равно и у Гг. Обухова и Сатина, отъ которыхъ имѣетъ аттестаты и квитанціи въ сдачѣ имѣній, желаетъ имѣть мѣсто на **выгодныхъ условіяхъ**, или снять имѣнье **въ аренду**. Адресоваться въ редакцію „Справочнаго Листка“. (5)—5.

Ищущимъ частныхъ мѣстъ или поступленія въ прислугу, а равно и нуждающимся въ подобныхъ лицахъ предлагается оставлять свои адресы въ конторѣ редакціи „Справочнаго Листка“; въ видахъ удобства жителей, по мѣрѣ накопленія извѣстнаго количества подобныхъ адресовъ—редакція будетъ объявлять объ этомъ печатно.—Ищутъ **бонну** или **няню**; — нуженъ **кучеръ, поваръ** и **мальчикъ лѣтъ 14**; — Желаетъ мѣсто **помощника управляющаго**. (11).

Издатель *В. Умновъ*. За Редактора, *А. В. Умнова*.

Объявленія деч. дозв. Полиц. Николаевскій. Тип. В. Н. Умнова, въ Пензѣ.