ГОДЪ 1. ЦѢНА ОТДѢЛЬН. № ПО 4 КОП. № 39-Й.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ

РАЙОНА

МОРШАНСКО-СЫЗРАНСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО, СЪ 1 ДЕКАБРЯ 1875 ГОД., КРОМѢ ПОСЛѢ ПРАЗДНИЧНЫХЪ ДНЕЙ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

Въ Моршан., Кузнецк., Сызр. и Пензѣ.

	безъ пересылки или доставки.	съ доставкой.	въ другіе города.
На годъ - -	4 р. „	5 р.	5 р. 50 к.
„ полгода - -	2 — 50 к.	3 р.	3 - 50 —
„ одинъ мѣсяцъ -	„ — 75 к.	1 р.	1 р. 25 к.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

За помѣщеніе объявленія въ 20 словъ:

	За одинъ разъ:	за 2 раза-	За 3 раза
Обыкн. шрифта, котор. набр. текстъ газеты	15 к.	25 к.	30 к.

За послѣдующія 10 словъ—половинная плата

—напечатаніе свыше 3-хъ разъ—по соглашенію съ редакціей.

Подписка на газету и пріемъ объявленій ежедневно отъ 8 часовъ утра до 8 часовъ вечера открыты: въ Пензѣ—въ конторѣ редакціи, на Московской ул., въ д. Пелетьминскаго, и въ отдѣленіяхъ: въ Моршанскѣ—у Ивана Денисовича Крушевскаго, въ Кузнецкѣ—у Надворнаго Совѣтника, Дмитрія Ивановича г. Неклюдова, кварт. на Бутырской у., д. Всеволожскаго, въ Сызранѣ—у землевладѣльца Бориса Михайловича Уварова, кварт. на Большой ул., въ собств. домѣ.

Скоропечатная Типографія В. Н. Ужнова принимаетъ по умѣреннымъ цѣнамъ заказы на всякаго рода бланки книги, отчеты и объявленія, какъ для частныхъ лицъ, такъ равно и для разнородныхъ правительственныхъ учрежденій; машинное линеванье книгъ; дешевый переплетъ и брошюровка; чайныя этикетки, а равно для винокуренныхъ заводовъ ярлыки; обертки и сигнатурки для магазиновъ и аптекъ. Сверхъ того имѣется **разнообразный выборъ визитныхъ карточекъ, по крайне умѣреннымъ цѣнамъ.** Заказы исполняются съ точностію въ назначенные сроки.

Заказы принимаются, какъ въ конторѣ редакціи „Справочнаго Листка", помѣщающейся въ г. Пензѣ, на Московской улицѣ, такъ и въ отдѣленіяхъ редакціи Справочнаго Листка, въ Моршанскѣ, Кузнецкѣ и Сызранѣ, лицами завѣдующими этими отдѣленіями.

СУББОТА 21-ГО ФЕВРАЛЯ 1876 Г.

Содержаніе: Мѣс.-Календарь.—Корреспонденціи „Справочнаго Листка„: Сызрань и Мокшанъ.—Разныя извѣстія.—Справоч. свѣдѣнія.—Объявленія.

Мѣсяцословъ-Календарь.

Мѣсяцъ Февраль, по-славянски Сѣчень, имѣетъ 29 дней.

21/2. п. Тимофея. Евстафія антіох. Георгія амастр.

Корреспонденціи „Справочнаго Листка".

Сызрань, 12 Февраля 1876 г.

Въ № 29 „Справ. Листка" г. Д. Воейковъ о напечатанномъ въ № 23 той же газеты сообщеніи отозвался, что „оно несовсѣмъ точно, нѣкоторыя подробности (въ немъ) переданы невѣрно, отъ чего и все бытописаніе получило фальшивый оттенокъ".

Слово: „фальшивый" есть настоятельный вызовъ на отвѣтъ.

Неабсолютная точность, нѣкоторая невѣрность могли оказаться въ записанномъ не стенографически и переданномъ не собственными словами дѣйствующихъ лицъ сообщеніи; но гдѣ же въ сообщеніи—фальшивый оттѣнокъ, не въ томъ ли, что корреспондентъ, сколько по свойственной ему скромности, столько же и по сознанію всей важности значенія печатнаго слова, оставаясь точнымъ воспроизводителемъ сущности событій, въ своемъ сообщеніи отнялъ нѣкоторую рѣзкость у его подробностей?

Г. Воейковъ самъ признаетъ, что упреки собранію дѣлались, что о подлогѣ говорилось; онъ оставляетъ безъ возраженій и сообщеніе о томъ, 1) что секретарь собранія указалъ что-то пальцемъ въ метрическомъ свидѣтельствѣ кандидата, и тѣмъ вызвалъ нѣкоторыя объясненія со стороны предсѣдателя и 2) что былъ вопросъ: законно, или незаконно баллотировать лице, не имѣющее ни опредѣленнаго возраста, ни формально признаннаго имущественнаго ценза. Стало быть эти сообщенія вѣрны.

Положительную невѣрность г. Воейковъ находитъ въ одномъ слѣдующемъ сообщеніи: предсѣдатель объяснилъ собранію, что совершеннолѣтіе требуется не въ минуту выбора, а въ минуту утвержденія выбраннаго, и вмѣсто этого передаетъ другое: „предсѣдатель сказалъ собранію, что представленіе о новомъ мировомъ судьѣ можетъ быть сдѣлано лишь

когда, когда будетъ уволенъ выходящій въ отставку, а къ этому времени баллотирующееся лицо будетъ имѣть требуемый закономъ возрастъ". Какими же соображеніями могъ руководиться предсѣдатель, что бы сказать это, т. е. то, что Правительствующій Сенатъ увольненіемъ одного замедлитъ на столько, что другой успѣетъ вырости? Онъ не могъ сказать этого, хоть бы въ предчувствіи того, что выходящій въ отставку уже уволенъ, а избранный на его мѣсто еще не выросъ.

Словомъ: г. Предсѣдатель, вмѣсто того, чтобы недопускать баллотировку, увѣрялъ собраніе, что установленное для мироваго судьи совершеннолѣтніе требуется не въ моментъ избранія, а въ моментъ утвержденія, въ чемъ мы позволяемъ себѣ усомниться, хотя бы насъ увѣряло въ этомъ даже лице, получившее юридическое образованіе.

За выраженіе: фальшивый оттѣнокъ— сердится нельзя; потому что описанное событіе принадлежитъ къ числу тѣхъ, на которыя нѣтъ никакой возможности установить одинаковой взглядъ; поэтому, когда говоритъ объ немъ одинъ, другому въ его словахъ представляется фальшивый оттѣнокъ, а когда говоритъ этотъ—фальшивый оттѣнокъ будетъ рѣзать слухъ перваго.

Мокшанъ.

Прихожане Мокшанской соборной церкви, въ воскресенье 15 Февраля, поднесли адресъ бывшему ктитору, купцу Гавриле Ивановичу Миронову, слѣдующаго содержанія:

„*Милостивый Государь,*
Гавриль Ивановичъ!

Мы, нижеподписавшіеся, прихожане Мокшанской соборной церкви, съ душевнымъ прискорбіемъ узнали, что разстроенное здоровіе вынудило Васъ оставить должность ктитора, которую вы несли столь добросовѣстно и полезно въ теченіе восемнадцати лѣтъ. Вспоминая Ваши неусыпныя труды, Вашу всегдашнюю готовность на доброе дѣло и Ваше усердное попеченіе о благолѣпіи храма, мы еще болѣе стали цѣнить Ваши заслуги, когда лишились Васъ. Мы теряемъ въ Васъ истиннаго христіанина, радѣвшаго всю жизнь на славу Всевышняго. Спасибо Вамъ, Гавриль Ивановичъ! Вы оставили о себѣ память въ сердцахъ тѣхъ, кому дорогъ тотъ храмъ, въ которомъ онъ въ первыя научился вѣрѣ и познанію Бога; потеря Васъ, какъ ктитора, для насъ не замѣнима! Излишне было бы перечислять все то, что Вы сдѣлали для украшенія храма: фактъ говоритъ самъ за себя и васъ оцѣнили по заслугамъ. (*) Но все же, Гавриль Ивановичъ, оставляя службу, неоставляйте насъ въ случаѣ надобности своими полезными совѣтами, которыя мы желали бы черпать отъ Вашей опытности. Пріимите же еще разъ, Гавриль Ивановичъ, наше душевное спасибо, и вѣрьте нашему искреннему уваженію, которое Вы вполнѣ заслужили!"

За тѣмъ слѣдуетъ множество подписей прихожанъ; адресъ этотъ, выражающій неподдѣльныя чувства расположенія прихожанъ къ своему ктитору, предполагалось вручить Гаврилѣ Ивановичу по прочтеніи его публично, въ церкви чего желалъ весь приходъ, но протоіерей счелъ это почему-то не нужнымъ, и не позволилъ прочтенія его, а потому онъ былъ поднесенъ ему почетными прихожанами въ церкви, съ сознаніемъ своего къ ктитору почтенія и съ подобающей скромностью. И тутъ, при горькомъ разставаніи прихожанъ съ своимъ незамѣнимымъ ктиторомъ, этотъ священнослужитель, не скрылъ своего неудовольствія къ Г. И., который—по слухамъ—и должность ктитора оставляетъ, вслѣдствіе разныхъ столкновеній. И все это изъ за того, что Г. И. не позволялъ никому вмѣшиваться въ свое дѣло. Жаль, и очень жаль, что Гавриль Ивановичъ оставилъ свою службу: онъ по истинѣ не замѣнимъ!

Прихожанинъ.

(*) При стараніи Г. И. пріобрѣтенъ громадный колоколъ, распространена церковь и поставлена два роскошно отдѣланныхъ иконостаса.

Пр. прихож.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Финская газета „Ильмариненъ" сообщаетъ, что на Рождествѣ, въ одной деревни восточной Финляндіи, девятилѣтній финскій мальчикъ застрѣлилъ чорта. Отецъ и мать ушли куда-то по сосѣдству, на вечеринку, оставивъ дома только девятилѣтняго сына, да его меньшаго брата. Вдругъ въ избу вползаетъ какое-то чудовище, объявившее дѣтямъ, что оно—„самъ чортъ" и явилось за ними, но что, пожалуй, не тронетъ ихъ, если они покажутъ, гдѣ спрятаны отцовскія деньги. Испуганныя дѣти исполнили требованіе чудовища, и оно, положивъ деньги въ карманъ, прежнимъ порядкомъ выползло изъ избы. „Нѣтъ, это не настоящій чортъ, если ему нужны деньги", шепнулъ старшій братъ младшему. „Дай-ка я угощу его изъ отцовскаго ружья!"—„Не дѣлай этого, чорта вѣдь не застрѣлишь", замѣтилъ младшій. Но смѣлый мальчикъ уже схватилъ ружье, которое было заряжено, выбѣжалъ за двери и, увидѣвъ чорта, ползкомъ пробиравшагося по дорогѣ, пустилъ въ догонъ ему выстрѣлъ. Раздался громкій стонъ, и чортъ, смертельно раненый, растянулся на дорогѣ, а мальчикъ побѣжалъ къ отцу и матери, чтобы по скорѣе разсказать имъ о происшествіи. Чортъ оказался крестьяниномъ той же деревни и черезъ часъ умеръ. (Рус. Вѣд).

—Относительно тилигульской катастрофы „С.-Петербургскія Вѣдомости" сообщаютъ еще слѣдующую подробность. Въ поѣздѣ новобранцевъ находился петролеумъ, который и былъ главною причиною ужаснѣйшаго пожара и полнаго унич-

тоженія 68 человѣкъ. Этимъ только и можно объяснить быстрый пожаръ. (Тамъ-же).

—Телеграммою изъ Симбирска отъ 14-го Февраля газ. „Голосъ“ извѣщаютъ, что многіе купцы, ѣдущіе на Симбирскую ярмарку, которая должна открыться въ понедѣльникъ 16-го Февраля, задержаны на станціяхъ Моршанско-Сызранской желѣзной дороги. Опасаются, что подобныя задержки будутъ имѣть дурное вліяніе на ходъ ярмарки, (Тамъ-же).

—Въ „Новорос. Телеграфѣ“ мы встрѣчаемъ слѣдующую не безъинтересную замѣтку: „Московскія Вѣдомости“ получили изъ достовѣрнаго источника извѣстіе, которое должно порадовать всѣхъ заинтересованныхъ въ успѣшности **заграничнаго сбыта русскаго хлѣба.** На этомъ сбытѣ тяжело отзывалась конкуренція американскаго хлѣба. Годъ отъ году возрастающій привозъ американскаго хлѣба въ Европу уменьшаетъ спросъ на русскій хлѣбъ по сходнымъ для насъ цѣнамъ. Не въ одной Одессѣ раздавались громкія жалобы на застой въ хлѣбной торговлѣ. Въ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства также горько сѣтуютъ на то, что „иностранцы перестаютъ у насъ закупать хлѣбъ“, что собранный въ нашихъ житницахъ хлѣбъ гніетъ за неимѣніемъ спроса („Москов. Вѣд.“ № 29). Такія-же жалобы на совершенный застой въ сбытѣ хлѣба приходятъ и изъ многихъ внутреннихъ губерній. Вслѣдствіе стѣсненнаго положенія хлѣбной торговли даже изобильный урожай прошлаго года въ пшеничномъ царствѣ Заволжья, по слухамъ, не далъ и малой доли тѣхъ выгодъ, на которыя позволительно было разсчитывать. Будущее рисовалось также не въ розовомъ цвѣтѣ; застой хлѣбной торговли грозилъ стать хроническимъ; уже возникали опасенія, что намъ прійдется потерять вѣковое первенство на заграничныхъ хлѣбныхъ рынкахъ.

Сообщенныя названной газетой свѣдѣнія позволяютъ съ увѣренностью разсчитывать, что такое стѣсненное положеніе нашей хлѣбной торговли должно вскорѣ измѣниться къ лучшему. Благопріятное намъ измѣненіе въ дѣлѣ хлѣбной торговли ожидается вслѣдствіе того, что Америка, такъ тѣснившая насъ своею конкуренціей, снабдила Европу гнилымъ хлѣбомъ и тѣмъ подорвала свой кредитъ. Сдѣлавъ такую ошибку, оттолкнувъ ею европейскихъ потребителей, она сама открываетъ русскому хлѣбу возможность вновь занять подобающее ему мѣсто на иностранныхъ хлѣбныхъ рынкахъ и даетъ намъ время принять мѣры къ упроченію его за нами и на будущее время.

—Въ № 31 „Листка“ мы сообщили, со словъ „Русск. Вѣдомостей,“ о **найденной** въ селѣ Волчкѣ, Козловскаго уѣзда, около усадьбы помѣщика Ширинина, **окровавленной массѣ, оказавшейся трупомъ мѣщанина Удалова,** загрызеннаго собаками въ ночь съ 17 на 18 Января. Вотъ что пишутъ „Биржевымъ Вѣдомостямъ“ изъ Козлова, хотя и безъ означенія именъ лицъ и мѣста происшествія, но, несомнѣнно, объ этомъ страшномъ случаѣ: „одинъ изъ мѣстныхъ помѣщиковъ держитъ у себя въ усадьбѣ такихъ злыхъ собакъ, что между сосѣдними крестьянами немного находится смѣльчаковъ, которые рѣшаются ночью пройти мимо усадьбы этого помѣщика; нѣкоторые изъ жителей не разъ обращались къ помѣщику съ просьбами, чтобы онъ не только днемъ, но и ночью, держалъ своихъ собакъ на цѣпи, но тотъ не обращалъ никакого вниманія на такія просьбы крестьянъ и продолжалъ по прежнему на ночь спускать собакъ съ привязи. Какъ-то на-дняхъ одинъ крестьянинъ (!) идя поздно вечеромъ мимо упомянутой усадьбы, подвергся нападенію помѣщичьихъ церберовъ, которые, бросившись на него и сваливъ на землю, такъ изгрызли, что на другой день утромъ **крестьянинъ былъ уже найденъ близъ усадьбы мертвымъ, съ сорванной съ черепа кожей,** съ выѣденными щеками, **съ обглоданными руками и ногами.** При дознаніи, производившемся по поводу этого случая, помѣщикъ, владѣлецъ собакъ заявилъ, что крестьянинъ, идя мимо его усадьбы, могъ упасть и тутъ же умереть, что собаки напали на него въ то время, когда уже онъ былъ мертвъ, и слѣдовательно грызли его какъ трупъ, а не какъ живаго человѣка, но по заключенію врача, производившаго вмѣстѣ съ судебнымъ слѣдователемъ освидѣтельствованіе трупа, это предположеніе помѣщика не подтвердилось.

—Въ газетѣ „Сибирь“ напечатано: „Инородецъ Б. Ш. продалъ свою дочь Дамутхадъ за 17 головъ скота и 50 р. за инородца С. М., но доставленная по назначенію къ мужу, она не пожелала жить съ нимъ; ее держали, какъ дикое животное, въ амбарѣ и наконецъ рѣшились „крѣпко“ сочетать силой. Когда она была привезена къ миссіонеру Н. стана, то онъ, по ея желанію, крестилъ ея, но вѣнчать противъ ея желанія, отказался. Тогда женихъ и отецъ добыли за 25 р. документы и, потомъ, гдѣ-то она была свѣнчана. Вскорѣ бурятка опять убѣжала отъ мужа къ отцу, и онъ, сжалившись, рѣшился принять ее къ себѣ и отдать взятый за нее калымъ. Спрашивается, можетъ ли она выйти за другаго? и не пущена ли теперь она, ни вдова, ни замужняя, на путь разврата?“. (Голосъ).

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

РЕЗОЛЮЦІИ:

Казанская Судебная Палата, по Гражданскому Департаменту, въ публичномъ судебномъ засѣданіи 8 Января. 1876 года, выслушавъ дѣла:

По апелляціонной жалобѣ повѣреннаго крестьянина Григорія Ларіонова Царева, купца Кнерцеръ, на рѣшеніе Сим-

бирскаго Окружнаго Суда, по иску крестьянина Фрола Васильева Царева объ изъятіи изъ владѣнія Григорія Царева сада, постановила: апелляціонную жалобу повѣреннаго крестьянина Григорія Царева, купца Кнерцеръ, оставить безъ уваженія, а рѣшеніе Симбирскаго Окружнаго Суда въ своей силѣ.

По частной жалобѣ коллежскаго регистратора Леонтія Платонова Платонова на опредѣленіе Симбирскаго Окружнаго Суда объ утвержденіи духовнаго завѣщанія священника Григорія Платонова Платонова, постановила: жалобу коллежскаго регистратора Леонтія Платонова оставить безъ послѣдствій.

По апелляціонной жалобѣ повѣреннаго дочери своей, дѣвицы Маріи Александровой Голчиной, коллежскаго секретаря Голчина на рѣшеніе Самарскаго Окружнаго Суда по иску Голчиной къ коллежскому регистратору Михаилу Иванову Алашееву о признаніи недѣйствительнымъ условія о покупкѣ Алашеевымъ строенія и о возвратѣ этого строенія во владѣніе Голчиной, постановила: 1) находящіеся во владѣніи коллежскаго регистратора Алашеева по условію 8 Февррля 1865 года строеніе и усадьбу отобрать отъ Алашеева и передать во владѣніе дочери коллежскаго секретаря Маріи Александровой Голчиной, предоставивъ послѣдней требованіе свое о взысканіи полученныхъ Алашеевымъ съ означеннаго имущества доходовъ въ теченіи девяти лѣтъ, заявить въ порядкѣ исполнительнаго производства, 2) судебныя издержки по всему производству сего дѣла возложить на Алашеева и 3) рѣшеніе Симбирскаго Окружнаго Суда отмѣнить.

По частной жалобѣ управляющаго имѣніемъ и дѣтьми вдовы поручика Прасковьи Андреевой Лазаревичъ—коллежскаго совѣтника Кувичинскаго на опредѣленіе Симбирскаго Окружнаго Суда по дѣлу о выдачѣ Лазаревичъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи имѣнія мѣщанина Семена Миронова Голованова, постановила: обжалованное опредѣленіе Симбирскаго Окружнаго Суда отмѣнить.

По апелляціонной жалобѣ повѣреннаго вдовы штабсъ-ротмистра Анны Николаевой Козловой на рѣшеніе Самарскаго Окружнаго Суда по иску Козловой къ ученому управителю Ивану Никитину Ржанову въ суммѣ 3336 р. 32 к. съ % и по встрѣчному иску Ржанова къ Козловой о возвратѣ движимаго имущества, постановила: 1) апелляціонную жалобу повѣреннаго вдовы штабсъ-ротмистра Козловой присяжнаго повѣреннаго Позернъ и апелляціонное требованіе ученаго управителя Ивана Никитина Ржанова оставить безъ уваженія, а рѣшеніе Самарскаго Окружнаго Суда утвердить; 2) судебныя издержки апелляціоннаго производства возложить на обѣ стороны по суммѣ обжалованныхъ каждой изъ нихъ частей рѣшенія суда.

(Казан. Губ. Вѣдомости).

Дозволено цензурою. 21 Февраля 1876 г.

Объявленія.

ОТЪ ЛАМПОВАГО МАГАЗИНА Ф. М. БѢЛЯЕВА,

на Московской улицѣ, въ домѣ Парамоновой, въ Пензѣ.

Имѣю честь извѣстить жителей города Пензы, а равно и иногородныхъ, что въ магазинѣ моемъ находится больше весьма разнообразный выборъ—лампъ, столовыхъ, стѣнныхъ, висячихъ всякаго рода, стекла, фитили и прочія принадлежности по дешовой цѣнѣ, керосинъ лучшаго достоинства, а также принимается починка и передѣлка лампъ. (12)—12.

ПО СЛУЧАЮ ОТЪѢЗДА продается **мягкая мебель.** Адресоваться въ редакцію „Справ. Листка". (3)—3.

ОПЫТНЫЙ УПРАВЛЯЮЩІЙ,

втеченіи **16 лѣтъ** служившій у г. Ниротморцева, а равно и у Гг. Обухова и Сатина, отъ которыхъ имѣетъ аттестаты и квитанціи въ сдачѣ имѣній, желаетъ имѣть мѣсто на **выгодныхъ условіяхъ**, или снять имѣнье **въ аренду.** Адресоваться въ редакцію „Справочнаго Листка". (5)—3.

МАГАЗИНЪ

Антона Андреевича Андреева

ВЪ ПЕНЗѢ

производитъ разныя банкирскія операціи, какъ-то: покупку и продажу разныхъ % бумагъ; продаетъ 5 % билеты съ выигрышами 1 и 2-го внутренняго съ выигрышами займа съ разсрочкою платежа на одинъ годъ, съ платою 15 р. въ видѣ задатка; страхуетъ ихъ-же отъ тиража погашенія по 70 коп. за билетъ; покупаетъ и продаетъ закладные листы, акціи и облигаціи гарантированные правительствомъ. (6)—5.

ПРОДАЕТСЯ въ одной окружной межѣ 2375 десятинъ земли, Пензенской губ., Мокшанскаго и Городищенскаго уѣздовъ, на рѣкѣ Сурѣ, въ 43 верстахъ отъ г. Пензы. Подробности узнать у Г. Плотницкаго, въ г. Пензѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Плотницкой. (10)—10.

Издатель *В. Умновъ.*

Объявленія печ. дозв. Полиц. Николаевскій.

За Редактора, *А. В. Умнова.*

Тип. В. Н. Умнова, въ Пензѣ.