ГОДЪ 1. ЦѢНА ОТДѢЛЬН. № ПО 4 КОП. № 108-й.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ

РАЙОНА

МОРШАНСКО-СЫЗРАНСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО, СЪ 1 ДЕКАБРЯ 1875 ГОДА. КРОМѢ ПОСЛѢ ПРАЗДНИЧНЫХЪ ДНЕЙ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

Въ Моршан., Кузнецк., Сызр. и Пензѣ.

	безъ пересылки или доставки.	съ доставкой.	въ другіе города.
На годъ - -	4 р.	5 р.	5 р. 50 к.
„ полгода - -	2 — 50 к.	3 р.	3 - 50 —
„ одинъ мѣсяцъ -	„ — 75 к.	1 р.	1 р. 25 к.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

За помѣщеніе объявленія въ 20 словъ:

	За одинъ разъ:	за 2 раза-	За 3 раза
Обыкн. шрифта, котор. набр. текстъ газеты	15 к.	25 к.	30 к.

За послѣдующія 10 словъ—половинная плата

—напечатаніе свыше 3-хъ разъ—по соглашенію съ редакціей.

Подписка на газету и пріемъ объявленій ежедневно отъ 8 часовъ утра до 8 часовъ вечера открыты: въ Пензѣ—въ конторѣ редакціи, на Московской ул., въ д. Пелетьминскаго, и въ отдѣленіяхъ: въ Моршанскѣ—у Ивана Денисовича Крушевскаго, въ Кузнецкѣ—у Надворнаго Совѣтника, Дмитрія Ивановича г. Неклюдова, кварт. на Бутырской у., д. Всеволожскаго, въ Сызранѣ—у землевладѣльца Бориса Михаиловича Уварова, кварт. на Большой ул., въ собств. домѣ.

Скоропечатная Типографія В. Н. Умнова принимаетъ по умѣреннымъ цѣнамъ заказы на всякаго рода бланки, книги, отчеты и объявленія, какъ для частныхъ лицъ, такъ равно и для разнородныхъ правительственныхъ учрежденій; машинное линеваніе книгъ; дешевый переплетъ и брошюровка; чайныя этикетки, а равно для винокуренныхъ заводовъ ярлыки; обертки и сигнатурки для магазиновъ и аптекъ. Сверхъ того имѣется **разнообразный выборъ визитныхъ карточекъ, по крайне умѣреннымъ цѣнамъ.** Заказы исполняются съ точностію въ назначенные сроки.

Заказы принимаются, какъ въ конторѣ редакціи „Справочнаго Листка", помѣщающейся въ г. Пензѣ, на Московской улицѣ, такъ и въ отдѣленіяхъ редакціи Справочнаго Листка, въ Моршанскѣ, Кузнецкѣ и Сызранѣ, лицами завѣдующими этими отдѣленіями.

ВОСКРЕСЕНЬЕ 23-ГО МАЯ 1876 Г.

Содержаніе: Мѣс.-Календарь.—Матеріалы для статистики мануфактурной промышленности Кузнецкаго уѣзда, Саратовской губерніи.—Письмо въ редакцію.—Разныя извѣстія.—Необходимое разъясненіе.—Справочныя свѣдѣнія.—Объявленія.

Мѣсяцословъ-Календарь.

Мѣсяцъ Май, по-славянски Травенъ, имѣетъ 31 день.

[23] Пятидесятница (день святой Троицы, сошествія св. Духа).—м. Михаила исп. м. Михаила, п. еж. Ефросиніи полоц. п. Паисія прп. обр. мощ. Леонтія рост.—п. Додо гаредж.

[24] С. Духа. п. Семеона столп. м. Милетія и 1218-ти м. Сераніона. п. Никиты перес.

[25] в 3-е обрѣтеніе глава. I. Предт. свм. Сераніон. кг. Тимоѳ. (Домонта) всков.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ СТАТИСТИКИ МАНУФАКТУРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Кузнецкаго уѣзда, Саратовской губерніи.

Составилъ Ѳ. Ѳ. Чекалинъ.

Нѣсколько словъ въ видѣ предисловія.

Сколько намъ извѣстно, болѣе или менѣе обстоятельныя мѣстныя статистическія изслѣдованія о мануфактурной промышленности существуютъ у насъ лишь по отношенію къ коренному округу этой промышленности, занимающему центральныя губерніи, между тѣмъ какъ остальные промышленные пункты, встрѣчающіеся правда въ видѣ лишь оазисовъ, остаются до сихъ поръ почти совершенно неизслѣдованными, и это въ особенности вѣрно относительно такъ легко ускользающаго отъ вниманія вида мануфактурной промышленности—промышленности кустарной. Ознакомившись съ размѣромъ мануфактурной промышленности вообще Кузнецкаго уѣзда, мы смѣло можемъ отнести его къ одному изъ упомянутыхъ оазисовъ. Между тѣмъ печатныя свѣдѣнія о ней либо совершенно не вѣрны и могутъ ввести лишь въ заблужденіе, либо очень отрывочны. Такъ напримѣръ, печатаемые время отъ времени Саратовскимъ Статистическимъ Комитетомъ сборники статистическихъ свѣдѣній о губерніи (послѣдніе по времени 1872 и 1875 г.) настойчиво повторяютъ, что кожевенныхъ заводовъ въ г. Кузнецкѣ 15, тогда какъ по свѣдѣніямъ мѣстной Управы ихъ 70, что овчинныхъ и сыромятныхъ заводовъ вовсе нѣтъ, тогда какъ ихъ 34 и 7 и т. д.; свѣдѣнія о промышлен-

ности уѣзда еще фантастичнѣе. Эти промахи тѣмъ болѣе не извинительны Комитету, что свѣдѣнія о числѣ промышленныхъ заведеній онъ такъ легко могъ бы получать ежегодно отъ мѣстныхъ Земскихъ и Городскихъ Управъ и мы рѣшительно недоумѣваемъ, почему свѣдѣнія эти до сихъ поръ собираются имъ чрезъ уѣздныя полиціи, и безъ того обремененныя. Что касается кустарной промышленности Кузнецкаго уѣзда, то мы имѣемъ въ печати лишь изслѣдованіе В. Г. Трирогова о Кулясовской волости *) и то не всей. Въ виду всего сказаннаго, мы и рѣшились составить предлагаемую статью на основаніи свѣдѣній, какъ собранныхъ нами лично, такъ и при стороннемъ содѣйствіи чрезъ мѣстныя Волостныя Правленія и изъ другихъ источниковъ, указанныхъ въ своемъ мѣстѣ, тщательно провѣривъ ихъ всѣ между собою; въ случаяхъ неизвѣстности оставляли пробѣлы. Но само собою разумѣется, въ трудѣ, подобномъ настоящему, т. е. въ статистическомъ изслѣдованіи промышленности цѣлаго уѣзда и притомъ, и главное, еще никѣмъ не предпринимавшемся, хотя-бы и по частямъ, исключая лишь г. Трирогова, ошибки и промахи, даже и крупные, неизбѣжны и указанія на нихъ мы приняли бы съ удовольствіемъ и благодарностью.

Авторъ.

— —

Прежде чѣмъ приступимъ къ изложенію подробностей о занимающемъ насъ предметѣ, мы приведемъ ради общаго обзора мануфактурной промышленности Кузнецкаго уѣзда слѣдующую таблицу о числѣ его промышленныхъ заведеній, вошедшихъ въ раскладку земскаго сбора на 1876 г.

Промышленныя заведенія	число ихъ въ г. Кузнецкѣ	въ уѣздѣ	всего
суконныхъ фабрикъ (въ дѣйствіи) .	—	4	4
шерстяныхъ моекъ	—	6	6
суконномоекъ	—	1	1
щетинныхъ фабрикъ . . .	—	1	1
валяльныхъ заведеній . . .	—	2	2
кожевенныхъ заводовъ . . .	70	5	75
овчинно-дубильныхъ . . .	34	44	78
дубильно-хомутныхъ . . .	18	—	18
сыромятно-квасильныхъ. . .	7	8	15
скорняжно-овчинно-дубильныхъ .	3	—	3
клѣеваренныхъ	8	4	12
мыловаренныхъ	—	4	4
салотопенныхъ	3	2	5
воскобоекъ.	3	—	3
маслобоекъ.	4	142	146
поташныхъ заводовъ . . .	—	1	1
дегтярныхъ —	—	3	3
смолевыхъ ямъ	—	92	92
заведеній для варки вару . .	2	—	2
вѣтряныхъ мельницъ . . .	8	106	114
водяныхъ	1	95	96
паровыхъ —	—	1	1
круподранокъ	6	107	113
корьедранокъ	34	3	37
прядильныхъ заведеній. . .	157	16	173
канатныхъ и веревочныхъ . .	7	36	43
парниковъ для гнутья дугъ и ободьевъ	—	14	14
красильныхъ заведеній . . .	7	24	31
чугунно-литейныхъ заводовъ . .	1	—	1
заведеній для выдѣлки коромысловъ и кѣсовъ	1	—	1
кузницъ	88	118	206
кирпичныхъ заводовъ . . .	20	35	55
горшечныхъ	18	—	18
постоялыхъ дворовъ . . .	28	38	66
лавокъ торговыхъ . . .	195	7	202
и кромѣ сего:			
винокуренныхъ заводовъ въ дѣйствіи въ 1876 г.	—	1	1
заводовъ тонкорунаго овцеводства со всего около 10.000 головъ .	—	4	4

Примѣчаніе. Судя по нѣкоторымъ даннымъ, число показанныхъ здѣсь мелкихъ промышленныхъ заведеній, какъ напримѣръ число смолевыхъ ямъ, дегтярныхъ заведеній, парниковъ и проч. значительно ниже дѣйствительнаго. Гончарный промыселъ гораздо значительнѣйшій въ уѣздѣ, чѣмъ въ городѣ, вовсе не вошелъ въ эту таблицу по уѣзду.

(Продолженіе будетъ).

*) „Саратовскій Справочный Листокъ" 1875 г. № 244.

Письмо въ редакцію.

Милостивый государь,

г. редакторъ!

Перепечатанная Вами корреспонденція изъ Самары, повѣствующая о возмутительномъ случаѣ на Моршанско-Сызранской желѣзной дорогѣ, налагаетъ на меня печальную обязанность отвѣчать печатно на это въ высшей степени недобросовѣстное искаженіе дѣйствительности. Для разъясненія истины, надѣюсь, Вы не откажете дать мѣсто настоящему письму на столбцахъ Вашей газеты.

Дѣйствительно, 13 Апрѣля, при контролированіи поѣзда № 1 между станціями Моршанскъ и Фитингофъ, мною найдены были въ вагонѣ III класса чемоданъ и деревянный ящикъ, по объему и по вѣсу (3 пуда) выходящіе изъ разряда вещей, которыя существующими правилами разрѣшается

брать пассажирамъ въ вагоны. Такъ какъ г. пассажиръ, которому принадлежали вещи, имѣлъ билетъ только до первой станціи отъ Моршанска, т. е. до Фитингофа, то я и просилъ его по прибытіи на эту станцію уплатить за провозъ вещей отъ Моршанска. Но проходя обратно чрезъ тотъ же вагонъ, я былъ остановленъ г. пассажиромъ, обратившимся ко мнѣ съ вопросомъ: можетъ ли онъ въ Фитингофѣ взять билетъ до Пензы? На это я отвѣтилъ, что въ Фитингофѣ поѣздъ стоитъ всего 5 минутъ и ему, какъ ѣдущему съ багажемъ, билетовъ продать нельзя. При этомъ я, въ свою очередь, спросилъ г. пассажира: почему же онъ не взялъ въ Моршанскѣ билетъ прямо въ Пензу, а только до первой станціи?—и получилъ отвѣтъ, что въ Моршанскѣ ему не размѣняли сто рублей, а мелкихъ денегъ у него достало только на билетъ до Фитингофа. Когда же я замѣтилъ, что въ Фитингофѣ размѣнный фондъ весьма ограниченъ и сто рублей ему также врядъ ли размѣняютъ, то г. пассажиръ возразилъ, что мелкія деньги у него нашлись въ Моршанскѣ же, онъ ошибся полагая, что ихъ нѣтъ. О визитѣ къ знакомому помѣщику, о которомъ говорится въ корреспонденціи, г. пассажиръ не упоминалъ, изъ чего слѣдуетъ заключить, что визитъ этотъ изобрѣтенъ уже впослѣдствіи, чтобы дать болѣе правдоподобное объясненіе покупкѣ билета до Фитингофа, когда ѣхать нужно было въ Пензу. Большинство гг. пассажировъ, отправляясь въ дорогу, пріобрѣтаютъ обыкновенно билеты до тѣхъ станцій, куда дѣйствительно имъ нужно, но встрѣчаются иногда и такіе, которые, познавъ недостатки контроля на желѣзныхъ дорогахъ, игнорируютъ это правило и, куда бы они не ѣхали, садясь въ вагонъ, запасаются билетомъ только до первой станціи, въ надеждѣ, что поѣздная прислуга при дальнѣйшемъ слѣдованіи поѣзда можетъ и забыть, до которой станціи они ѣдутъ; вѣдь не на каждой же станціи контролируются билеты. Въ виду этого въ моемъ вопросѣ: почему г. пассажиръ взялъ билетъ только до Фитингофа, когда желаетъ ѣхать въ Пензу,—не было ничего страннаго, особенно если къ этому прибавить, что г. пассажиръ, какъ видно было это по его костюму, служилъ до этого оберъ-кондукторомъ на Ландваровo-Роменской желѣзной дорогѣ, слѣдовательно былъ достаточно хорошо знакомъ со всѣми обходами желѣзнодорожныхъ правилъ. На станціи Фитингофъ г. пассажиръ, пренебрегая моимъ предупрежденіемъ, отправился въ кассу и, не сообщивъ начальнику станціи, что у него есть багажъ, который слѣдуетъ сдать въ багажный вагонъ, купилъ билетъ до Пензы. Затѣмъ, встрѣтивъ меня на платформѣ, г. пассажиръ заявилъ, что билетъ ему продали и потому онъ поѣдетъ въ Пензу; на что я возразилъ что багажъ его еще не сданъ и его сдать вѣроятно неуспѣютъ, а везти далѣе въ пассажирскомъ вагонѣ я не позволю. Въ тоже время начальникъ станціи въ присутствіи жандарма приказалъ сторожу вынесть вещи изъ вагона, при чемъ ящикъ дѣйствительно былъ уроненъ сторожемъ и одна изъ стягивавшихъ его веревочекъ оборвалась. Увидя это, г. пассажиръ вышелъ на площадку вагона и закричалъ, что хотя его и ограбили, отнявъ вещи, но онъ все таки не останется, „дѣлайте что хотите“, заключилъ онъ и ушелъ въ вагонъ. Такой возгласъ, конечно, никто не могъ принять за желаніе упаковать вещи и сдать ихъ надлежащимъ образомъ, о чемъ говорится въ корреспонденціи. Поэтому, зная, что пассажиръ, которому принадлежатъ вещи, находится въ поѣздѣ, я приказалъ сдать ихъ въ багажный вагонъ, съ тѣмъ чтобы на первой станціи, гдѣ поѣздъ имѣетъ большую стоянку, передать начальнику станціи, если г. пассажиръ не пожелаетъ заплатить за ихъ провозъ. На ст. Пачелма г. пассажиръ согласился внести требуемую плату, но заявилъ, что въ ящикѣ у него было 600 р. денегъ. При вскрытіи ящика денегъ этихъ не оказалось.

Никакихъ грубыхъ отвѣтовъ и дерзостей никто г. пассажиру не дѣлалъ, а потому сообщеніе корреспонденціи о томъ, что увидя подпись извѣстной дворянской фамиліи пассажира (?) желѣзнодорожники стали къ нему особенно вѣжливы, есть не болѣе какъ плоскій фарсъ. Напротивъ того, съ самаго вступленія своего въ вагонъ, г. пассажиръ велъ себя, такъ сказать, вопреки всѣмъ постановленіямъ и правиламъ, заваливъ все пространство между двумя лавками своими многочисленными вещами и не очистивъ вагона по первому приглашенію, такъ что волей не волей пришлось прибѣгнуть къ содѣйствію жандарма. Кромѣ того въ ящикѣ, въ которомъ по заявленію г. пассажира заключались деньги, при вскрытіи оказался также одинъ фунтъ пороху, что уже прямо противно уставу о безопасности. Провозить въ пассажирскомъ вагонѣ порохъ безъ надлежащихъ предосторожностей, въ ящикѣ, въ которомъ находилось много металлическихъ вещей и платье, согласится, я полагаю, только человѣкъ, понятія котораго о добрѣ и злѣ, общественной безопасности и т. п. довольно сбивчивы и смутны. Несмотря даже на то, къ какой бы знаменитой фамиліи г. пассажиръ не принадлежалъ, я смѣю думать, что въ этотъ разъ онъ поступилъ недобросовѣстно, подвергая опасности отъ разныхъ случайностей гг. пассажировъ, ѣхавшихъ съ нимъ въ одномъ вагонѣ. Относительно пропажи 600 р., всякія разсужденія въ настоящее время, до рѣшенія дѣла судомъ, я считаю преждевременными. Могу сказать только одно: вещи были взяты изъ вагона и перенесены въ багажный вагонъ въ присутствіи жандарма, багажный вагонъ во время хода поѣзда запирается и попасть въ него никому нѣтъ никакой возможности. На станціяхъ поѣздъ стоялъ вездѣ не болѣе 5—7 минутъ, въ

которые производится нагрузка и выгрузка багажа, всегда въ присутствіи многихъ свидѣтелей; наконецъ, въ Пачелмѣ чемоданъ и ящикъ были вынуты изъ багажнаго вагона тотчасъ же по прибытіи поѣзда и вскрыты въ присутствіи жандарма.

Примите увѣреніе и пр. **М. Троицкій.**

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Намъ сообщаютъ изъ Керенска, что „тамъ въ послѣдніе дни погода перемѣнилась къ лучшему. По выраженію одной дамы: „нашъ Май началъ благодѣйствовать и оказывать свои преимущества". Дѣйствительно: мужички не нарадуются, глядя на свои поля, обильно поливаемыя теплымъ дождемъ. Земля промокла больше чѣмъ на борозду; вслѣдствіе чего все ожило, зазеленѣло и начало расти, такъ что вредъ, нанесенный морозами, сглаживается,—все побитое начало опять расти. Рожь въ какихъ нибудь два три дня неузнаваема—такъ она выросла и загустѣла. Чудесную картину представляютъ теперь поля и луга, какими яркими красками блещутъ они! Лѣсъ, до сихъ поръ стоявшій голымъ, какъ осенью,—началъ одѣваться листвою. Надежъ рогатаго скота появился не въ городскомъ стадѣ, а въ гуртѣ.

„Дѣло Тетюшина (убійство съ ограбленіемъ), о которомъ сообщалось ранѣе, третьяго дня разбиралось при новомъ составѣ присяжныхъ и рѣшено такъ: крестьянина **Тетюшина** и мѣщанина **Дворецкаго**, признанныхъ виновными—въ каторжныя работы на 15 лѣтъ. Разбиралось также дѣло о мѣщанской дѣвицѣ Земляникиной, обвиняемой въ убійствѣ незаконнорожденнаго ребенка. Изъ обстоятельствъ дѣла видно, что преступленіе совершено подъ вліяніемъ стыда, и главное, страха передъ строгими родителями. Рѣшено: на годъ въ тюрьму. По моему -не справедливо, такъ какъ страхъ есть чувство невольное, за которое едва-ли можно судить. Прокуроръ (Матусевичъ) отказался отъ обвиненія, но присяжные вынесли обвинительный приговоръ".

Необходимое разъясненіе.

Намъ сообщаютъ, что два въ разное время напечатанныя у насъ извѣщенія изъ Керенска, исходившія отъ двухъ разныхъ корреспондентовъ, дали въ этомъ почтенномъ городѣ поводъ къ тому, чтобы приписать и то и другое одному лицу, имѣвшему будто бы еще намѣреніе оскорбить кого-то... Чтобы разубѣдить почтенныхъ гражданъ, мы объявимъ, что о свадьбѣ двухъ слѣпыхъ было сообщено значительно ранѣе 25 Апрѣля однимъ корреспондентомъ, а о другой свадьбѣ, бывшей именно 25 Апрѣля, сообщено значительно позднѣе —совершенно другимъ лицомъ,—и общаго между этими сообщеніями ничего не могло быть.—Надѣемся, что этого будетъ достаточно. Ред.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

РЕПЕРТУАРЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЛѢТНЯГО ТЕАТРА.

Въ понедѣльникъ, 24 Мая, представлено будетъ: въ первый разъ **„Царская невѣста"**, драма въ 4 д. и **„Въ погоню за прекрасной Еленой"**, фарсъ въ 2 д. съ пѣніемъ.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ МОРШАНСКО-СЫЗРАНСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОМУ ВРЕМЕНИ

Къ Сызрану: Почт. № 1. Тов.-пассаж. № 3.

(съ 3 Мая).

		прих.	отх.	прих.	отх.
Ст. Моршанскъ б.	—	по полуд.—	12,27	по полуд.—	7,55
— Пачелма б.	—	4,28—	4,45	12,40—	12,55
— Бойково б.	—	6,38—	6,50	3,10—	3,30
— Пенза б.	—	9,48—	10,13	7,10—	по полуп.
— Кузнецкъ б.	—	2,22—	2,35		
— Сызранъ б.	—	7,14—	по полуп.		
		прих.	отх.	прих.	отх.
Ст. Сызранъ б.	—	по полуд.—	2,36	—	—
— Кузнецкъ б.	—	7,15—	7,30	—	—
— Пенза б.	—	11,40-	12,04	по полуп.—	8,05
— Бойково б.	—	3,05—	3,17	11,40—	11,53
— Пачелма б.	—	5,10—	5,28	2,15—	2,35
— Моршанскъ б.	—	9,30—	по полуп.	7,37—	полуд.

Дозволено цензурою. 22 Мая 1876 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЕТСЯ очень дешево трехмѣстная **КАРЕТА**, московской работы, весьма легкая, не велика, приспособлена для городской и загородной ѣзды парою и четверкою. Адресъ: въ редакціи „Справочнаго Листка". (6)—6

Нужна чистая **горничная**, безъ стирки въ деревню, жалованье 6 р., чай и сахаръ. Адресъ оставить въ редакціи „Справочнаго Листка". (3)—3

Издатель *В. Умновъ.*

За редактора, *А. В. Умнова.*

Объявленія пем. зем. Позиц. Николаевскій.

Тип. В. И. Умнова, въ Пензѣ.