

Годъ 5-й.

№ 3-й.



ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

1914 г.

5-го ФЕВРАЛЯ.

Издание Пензенскаго Губернскаго Земства.

~~~~~

Цѣна отдѣльнаго № съ пересылкою и доставкою 15 к.

~~~~~

ПЕНЗА.

Наровая типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К^о.
1914.

Первая Русская Паровая Фабрика

Вѣнской гнудой столярной и бамбуковой мебели и
производство умывальниковъ, подѣ фирмой

„БУКЪ“

въ Пензѣ.

Вырабатываетъ въ громадномъ выборѣ всевозможную гнудую мебель, изъ настоящаго буковаго дерева, разныхъ фасоновъ и рисунковъ, фанерныхъ, плетеныхъ, подѣ обивку и обитыя, а также столярную мебель изъ всевозможныхъ породъ деревъ, разныхъ стилей, во самымъ новѣйшимъ рисункамъ и чертежамъ, какъ-то: спальныя, столовыя, гостинныя, кабинеты и переднія.

Принимаются заказы на поставку и обмеллировку какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ; для земскихъ школъ вырабатывается всевозможная классная мебель, а также принимается полное оборудованіе больницъ, аптекъ и гостиницъ.

Въ собственномъ магазинѣ мебели и зеркалъ, подѣ фирмой „Букъ“, г. Пенза, уголь Троицкой улицы и Зеленой площади, имѣются въ большомъ выборѣ всевозможныя обстановки для всѣхъ комнатъ на разныя цѣны, большой выборъ портьеръ, матерій шелковыхъ, плюшевыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ для обивки мебели, ковры русскіе и заграничныя, зеркала, кровати, матрацы, умывальники, какъ своей, такъ и другихъ фабрикъ; при магазинѣ имѣется всевозможная посуда, мельхюръ, лампы и разныя хозяйственныя вещи.—Зеркальныя стекла и приѣмъ заказовъ на витражи для оконъ.

*Издѣлія фабрики удостоены наивысшихъ наградъ и
большими золотыми медалями.*

Фабрика существуетъ съ 1900 г.

Имѣются собственные склады: въ с.-Петербургѣ, Москвѣ, Ростовѣ нД., Самарѣ и на Нижегородской ярмаркѣ.

За издѣлія собственной фабрики—ручательство.

Прейсъ-курантъ на вѣнскую, бамбуковую мебель и умывальники высылаются по первому требованію.

На столярную работу и обмеллировку составляются смѣты и чертежи.

ПРИМѢЧАНІЕ: Фабрикой оборудованы въ Пензѣ: Больница Краснаго Креста. Аптека Пензен. Губернскаго Земства. Больница Инсарскаго Земства: Школы—Атнарскаго Земства, Саратовск. губ. и Насимовскаго Земства, Рязанск. губ.

Адресъ для писемъ: Пенза, Мебельной фабрикѣ „Букъ“.
Пенза — „Букъ“.
„ телеграммъ.

ВѢСТНИКЪ Пензенскаго Земства.

Годъ изданія пятый.

№ 3-й.

5-го ФЕВРАЛЯ

1914 года.

— ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. —

Къ свѣдѣнiю авторовъ. Присылаемыя въ редакцiю для напечатанiя въ „В. П. З.“ статьи и корреспонденцiи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумерацiей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются: возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенiя условiй гонорара и вообще безъ пометки „платная“ считаются безплатными. Статьи и сообщенiя, напечатанныя въ „В. П. З.“, оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки пхъ редакцiей.

Къ свѣдѣнiю фирмъ. Тарифъ объявленiй: послѣ текста—за полную страницу 7 руб., $\frac{1}{2}$ страницы 3 р. 70 к., $\frac{1}{4}$ стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. На обложкѣ: 4-я стр.—25 р., $\frac{1}{2}$ стр.—12 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стр.—7 р., на 2 и 3-й стр.: 1 стр.—20 р., $\frac{1}{2}$ стр.—10 р., $\frac{1}{4}$ стр.—5 р., на 1-й стр.— $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., $\frac{1}{4}$ стр.—10 р. За напечатанiе объявленiя 2 раза—175%, за 4—300% за каждый последующий (сверхъ 4 разъ)—50% основной тарифа (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающiя свои объявленiя въ журналъ, пользуются безплатнымъ напечатанiемъ ихъ названiй въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ тарифомъ случаяхъ плата—по особому соглашенiю.

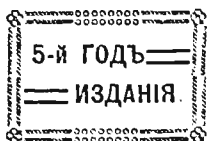
Подписку, объявленiя и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: Г. Пенза, въ редакцiю „Вѣстника Пензенскаго Земства“ (при Губернской Земской Управѣ). Нижегородскiе могутъ сдавать объявленiя по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленiй Л. и Э. Метцль и К^о (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На приемъ объявленiй для „В. Пенз. З.“ уполномочены редакцiей: Н. А. Журавлевъ, и И. П. Галинъ

П Е Н З А .

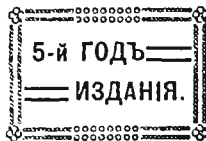
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К^о.

1914.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1914 годъ



НА ЗЕМСКІИ ДВУХЪ-НЕДЕЛЬНИИ ЖУРНАЛЪ

„ВѢСТНИКЪ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учреждений Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнаго, общественаго призванія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнаго, гигиеническаго, ветеринарнаго и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерній въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 5. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п. На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателя.

Журналъ бесплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ, въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, гласнымъ губ. земства, народнымъ учителямъ, корреспондентамъ оцѣноч. отд., с.-хозяйств. обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, страховымъ агентамъ, врачамъ и др. земскимъ служащимъ.

Для лицъ и учреждений, не вошедшихъ въ число бесплатныхъ подписчиковъ, подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 1 руб.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Отдѣльные номера съ пересылкой и доставкой 15 копѣекъ. Пробный номеръ, по требованію, высылается бесплатно.

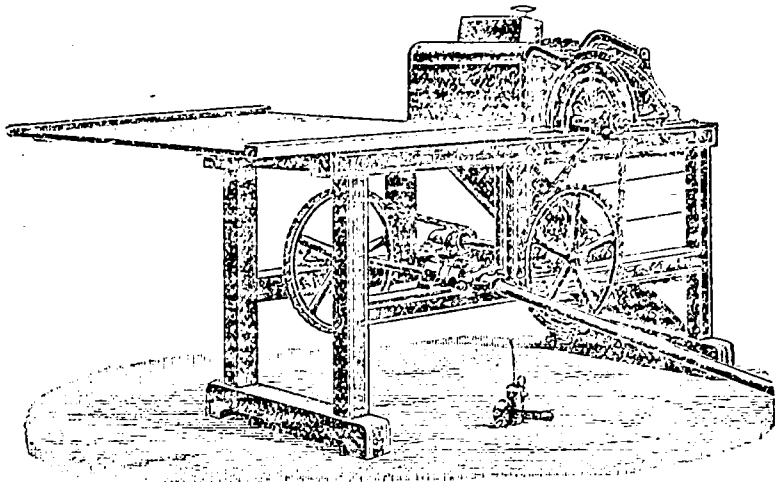
Имѣется нѣскольکو десятковъ комплектовъ журнала за 1911 и 1912 г. г. Цѣна 1 руб. за каждый годовоіи комплектъ съ пересылкой и доставкой. Всѣ комплекты за 1910 г. разошлись.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы Князь А. Н. Кугушевъ

Указатель фирмъ:

<i>Впередѣ текста:</i>	Е. И. Дубинина, въ Москвѣ.
С.-х. оиадаъ Пензенск. Губ. Земства, г. Пенза.	Эстриноль лечебныя средства для животныхъ въ Берднискѣ
Заводъ земледѣльческихъ машинъ Э. И. Мольгозе, Харьковъ	Нефтяные двигатели типа Горнсбъ, въ Москвѣ—С.-Петербургѣ.
<i>На обложкѣ:</i>	Т.-Д. Братья Линдеманъ въ Москвѣ.
Первая Русская Паровая Фабрика мебели „Бунъ“ въ Пензѣ.	Инструменты и принадлежности для садоводовъ М. В. Харьковченко, въ Ростовѣ н/д.
Библиотека сельскаго хозяина, въ Москвѣ.	Машиностроительный и литейный заводъ Юзефъ Третчеръ и Ко, въ Варшавѣ.
<i>Позади текста:</i>	Экономическое Торгово Промышленное Товарищество, въ Ригѣ.
Вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія. 1-ые Московскіе курсы.	Магазинъ военныхъ и гражданскихъ вещей П. Т. Натнова, въ Москвѣ.
Механическій заводъ пожарн. машинъ С. И. Сонина, въ Пермѣ.	Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.
Дешевое топливо Вьюшки-Экономъ, въ Москвѣ.	

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



== ПРЕДЛАГАЕТЪ: ==

• сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковые бороны.

СЪЯДКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛДВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ДИПАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоящихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Просьба: Редакция проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Заводъ
МЕЛЬГОЗЕ
по 1913 г. на
разн. выстав.
и конкурсахъ
удост. 50 раз-
ныхъ наградъ.

Телеграммы:
Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

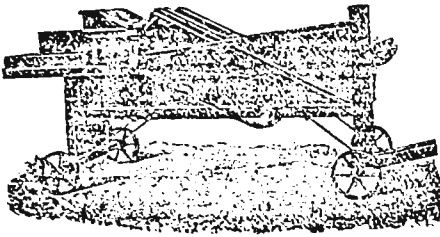
**ЗАВОДЪ
ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ
МАШИНЪ**

„**Э. И. Мельгозе**“

Харьковъ.
Фирма существуетъ съ 1874 года.

Заводъ
МЕЛЬГОЗЕ
по 1913 г. на
разн. выстав.
и конкурсахъ
удост. 50 раз-
ныхъ наградъ.

Телеграммы:
Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.



Кто хочетъ имѣть мо-
лотилку легкую на ходу, про-
стую по конструкціи, прочную
и чисто вымолачивающую зерно,
качъ и производительную, — тотъ
долженъ купить только оригиналь-
ную молотилку **МЕЛЬГОЗЕ**
съ коннымъ приводомъ или неф-
тянымъ двигателемъ-локомоби-
лемъ.

Сложныя молотилки **МЕЛЬ-**
ГОЗЕ съ одной и двойной очис-
тками, успешно замѣняютъ до-

рого стоящія паровыя молотильныя гарнитуры.

Наравнѣ съ молотилками и приводами спеціальностью завода
МЕЛЬГОЗЕ являются **РЯДОВЫЯ СЪЯЛКИ.**

Главные преимущества и до-
стоинства рядовыхъ сѣялокъ **МЕЛЬ-**
ГОЗЕ: легкой ходъ, одинаково хоро-
шая работа на всякой почвѣ, мало-
сложность конструкціи, одинаково
равномерный высьвъ всякихъ сѣмянъ.

Прейсъ-Куранты

высылаются по первому требованію

БЕЗПЛАТНО.

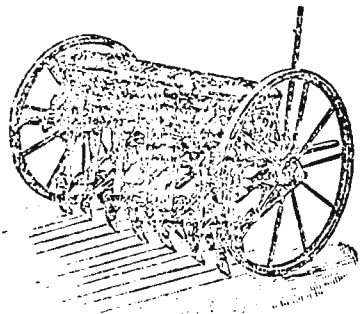
Въ 1912 г. на Всероссийской выставкѣ въ С.-Петербургѣ сѣялки завода
Э. И. МЕЛЬГОЗЕ за выдающіяся качества удостоены большой золотой медалью.

Болѣе 23000 конныхъ молотилокъ
съ приводами **МЕЛЬГОЗЕ**

Болѣе 25000 рядовыхъ сѣялокъ
МЕЛЬГОЗЕ

Работаютъ повсемѣстно успѣшно.

24—16—8



О передачѣ въ распоряженіе уѣздныхъ и губернскаго земствъ землеустроительной агрономической организаціи въ Пензенской губерніи.

10 января этого года состоялась передача землеустроительной агрономической организаціи въ Пензенскомъ уѣздѣ въ распоряженіе уѣздной управы. Передача эта совершена въ засѣданіи уѣзднаго сельско-хозяйственнаго совѣта и заключалась въ передачу г. непремѣннымъ членомъ губернской землеустроительной комиссіи уѣздной управы списковъ показательныхъ участковъ и полей, организованныхъ агрономическимъ персоналомъ губернской землеустроительной комиссіи на земляхъ единоличныхъ владѣльцевъ, списковъ орудій и машинъ, входящихъ въ составъ двухъ прокатныхъ станцій, списковъ единоличныхъ владѣльцевъ, которымъ переданы на опредѣленныхъ условіяхъ 3 племенныхъ быка симментальской породы и нѣсколько гнѣздъ племенныхъ птицъ породы илимутокъ; всѣ эти списки подлежатъ фактической проверкѣ уѣздной управы на мѣстахъ и только послѣ этого все значащееся въ спискахъ будетъ считаться принятымъ земской управой.

Кромѣ указанныхъ списковъ соответственнаго имущества, уѣздной управѣ надлежитъ получить отъ Департамента Земледѣлія въ теченіи 1914 года 4417 руб. на осуществленіе разныхъ агрономическихъ мѣропріятій и на приглашеніе агронома и двухъ сельско-хозяйственныхъ старостъ. Въ прошломъ году должность агронома землеустроительной комиссіи по Пензенскому уѣзду, къ сожалѣнію, почти цѣлый годъ не была замѣщена и оказаніе агрономической помощи единоличнымъ собственникамъ въ «районѣ землеустройства» было возложено на двухъ сельско-хозяйственныхъ старостъ.

Въ сельско-хозяйственномъ совѣтѣ возбуждался вопросъ о передачѣ въ распоряженіе Пензенской уѣздной управы плодового питомника, заложеннаго въ г. Пензѣ на средства землеустроительнаго вѣдомства и средства на его дальнѣйшее содержаніе, но г. непремѣнный членъ губернской землеустроительной комиссіи под-

вить, что питомникъ этотъ долженъ обслуживать не одинъ Пензенскій уѣздъ, а цѣлый районъ изъ нѣсколькихъ уѣздовъ, а потому подлежитъ передачѣ въ распоряженіе губернской земской управы.

Послѣ фактическаго принятія землеустроительной организаціи и указанныхъ средствъ уѣздной управой предложено организовать въ Пензенскомъ уѣздѣ вмѣсто пяти существующихъ земскихъ агрономическихъ участковъ — шесть участковъ и тѣмъ еще болѣе приблизить агрономическую помощь къ населенію.

21 января состоялась такая же передача землеустроительной агрономической организаціи въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ въ распоряженіе уѣздной управы. Командированный непремѣннымъ членомъ губернской землеустроительной комиссіи агрономъ этой комиссіи ознакомилъ членовъ уѣзднаго сельско-хозяйственнаго совѣта съ организаціей землеустроительной агрономіи въ уѣздѣ и передалъ уѣздной управѣ соответствующіе списки, подлежащіе проверкѣ уѣздной управой на мѣстахъ. Въ распоряженіе уѣздной управы должно поступить: заготовленные, но неизрасходованные въ 1913 г. сѣмена кормовыхъ травъ въ количествѣ 115 пудовъ, орудія и машины прокатной станціи, 4 племенныхъ быка симментальской породы, 7 племенныхъ барановъ шропширской породы, комплектъ орудій и машинъ, предназначенныхъ для выдачи единоличнымъ собственникамъ въ случаѣ согласія послѣднихъ организовать на установленныхъ землеустроительной комиссіей условіяхъ на ихъ земляхъ показательныя поля и наконецъ деньгами 3750 руб. на осуществленіе разныхъ агрономическихъ мѣропріятій въ 1914 г. и на приглашеніе агронома и двухъ сельско-хозяйственныхъ старостъ. Указанный агрономическій персоналъ существовалъ въ уѣздѣ и въ 1913 году. Послѣ фактическаго принятія землеустроительной организаціи и денежныхъ средствъ на ея поддержаніе, уѣздной управой предложено организовать въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ шесть агрономическихъ участковъ вмѣсто пяти раньше существовавшихъ земскихъ агрономическихъ участковъ.

На 31 января назначено засѣданіе Мокшанскаго уѣзднаго сельско-хозяйственнаго совѣта для такой же передачи землеустроительной агрономической организаціи въ Мокшанскомъ уѣздѣ въ распоряженіе уѣздной управы. Послѣ фактическаго принятія землеустроительной организаціи и денежныхъ средствъ на ея поддержаніе уѣздной управой предложено организовать въ Мокшанскомъ уѣздѣ шесть агрономическихъ участковъ вмѣсто 4 существовавшихъ земскихъ агрономическихъ участковъ.

Въ недалекомъ будущемъ должны быть созданы уѣздные сельско-хозяйственные совѣты при Саранской и, вѣроятно, Городищенской уѣздныхъ земскихъ управахъ для передачи соответствующихъ землеустроительныхъ агрономическихъ организаций въ распоряженіе уѣздныхъ управъ. Въ Наровчатскомъ уѣздѣ землеустроительной агрономической организации не существуетъ съ 1912 г., оказаніе агрономической помощи всему сельскому населенію лежитъ всецѣло на обязанности уѣзднаго земства.

Что же касается до остальныхъ четырехъ уѣздовъ губерніи—Инсарскомъ, Керенскомъ, Краснослободскомъ и Чембарскомъ, то вопросъ о передачѣ въ нихъ землеустроительной агрономической организации въ распоряженіе уѣздныхъ земскихъ управъ, къ сожалѣнію, все еще не рѣшенъ окончательно; особое агрономическое совѣщаніе, вопреки мнѣній присутствовавшихъ на немъ земскихъ представителей, большинствомъ голосовъ высказалось за отсрочку передачи землеустроительной агрономіи въ этихъ уѣздахъ, но съ этимъ рѣшеніемъ не согласилось очередное губернское земское собраніе и вновь возбудило ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣнія о передачѣ всей землеустроительной агрономической организации въ Пензенской губ. въ распоряженіе уѣздныхъ и губернской земскихъ управъ въ текущемъ году.

М. Тр.

Московскіе музеи наглядныхъ учебныхъ пособій.

Осмотръ московскихъ музеевъ наглядныхъ пособій я начала съ музея, помѣщающагося при 1-й московской женской гимназіи на Страстномъ бульварѣ (д. 5, кв. 8). Какъ разъ за Страстнымъ монастыремъ находится зданіе гимназіи и въ этомъ же домѣ „Московский музей наглядныхъ пособій по естествознанію“. Раньше еще мнѣ приходилось слышать, что этотъ музей возникъ по инициативѣ естественницъ, бывшихъ слушательницъ Московскихъ высшихъ женскихъ курсовъ. Въ небольшой квартирѣ я увидѣла среди массы наглядныхъ пособій 3-хъ барышень въ длинныхъ черныхъ фартукахъ, напоминающихъ одежду сосѣдокъ монахинь Страстного монастыря,—сравненіе невольно напрашивалось на умъ, такъ какъ жизнь этихъ создательницъ музея естествознанія полна всепоглащающаго труда и требующаго полного самоотрѣченія служенія наукѣ.

То, что онѣ создали, заслуживаетъ глубокаго вниманія. Музей ихъ носитъ подвижный характеръ и состоитъ главнымъ образомъ изъ наглядныхъ пособій, сдѣланныхъ самими завѣдующими. Часть пособій онѣ продаютъ, но съ неохотою и мечтаютъ о томъ времени, когда абонементная плата позволитъ имъ ограничиться лишь выдачей наглядныхъ пособій. Самыя лучшія работы ихъ относятся къ ботаникѣ. Путемъ упорнаго труда онѣ достигли идеальной сушки растений—цвѣтъ ихъ сохраняется и большинство растений засушивается въ рельефномъ видѣ. Остановлюсь для примѣра на ихъ 2-хъ таблицахъ „Хлопчатникъ и что изъ него дѣлается“, совершенно не похожихъ на работы Вятскаго земства, очень распространенныхъ по школамъ. На большой таблицѣ въ 1 ар. высоты вы видите цѣльное засушенное растеніе хлопчатника съ прекрасно сохранившимся цвѣткомъ съ свободно расположенными листьями и корнемъ, отдѣльно коробочки—плоды хлопчатника. На другой таблицѣ вата, постепенная очистка ея, выдѣлка нитокъ и только главные образцы матерій. Обычныя таблицы хлопка похожи на карточки магазинныхъ образчиковъ, но тѣ таблицы, о которыхъ я говорю, не даютъ ничего лишняго. Продажная стоимость 2-хъ таблицъ—10 р.; если принять во вниманіе тотъ трудъ, который необходимъ для составленія подобныхъ таблицъ—цѣна невысока. Плоды получаютъ изъ Туркестана, растенія доходятъ оттуда въ совершенно испорченномъ видѣ, поэтому завѣдующія Московскимъ музеемъ естествознанія сами сѣютъ въ Тамбовской губ., гдѣ онѣ проводятъ лѣто, хлопчатникъ; растенія, какъ и наши лѣтнія высадки, прекрасно растутъ и цвѣтутъ, только, конечно, не даютъ плодовъ, но они имъ и не нужны, такъ какъ ихъ сколько угодно можно получить изъ Туркестана. Эти-то хлопчатники, выросшіе въ Там-

бовской губ., и даютъ образцы тѣхъ чудно засушенныхъ растений, которыя мы видимъ на тоблицяхъ.

Наглядныя пособія этого музея благодаря ихъ строгой научности больше приновлены къ потребностямъ среднихъ школъ, да и то тѣхъ изъ нихъ, гдѣ естествознаніе занимаетъ подобающее ему мѣсто. Перечислю отдѣлы ихъ каталога. Ботаника. Морфологія растений: таблицы составлены изъ растений, засушенныхъ большею частью не въ плоскости. Спиртовые препараты корней, подземныхъ стеблей и почекъ. Таблицы въ краскахъ. Діапозитивы. Систематика растений: Гербаріи. Таблицы въ коробкахъ со стекломъ, изъ которыхъ укажу какъ на примѣръ на одну „Понятіе о семействѣ, родѣ и видѣ (Раритіо пасеае L (2 табл. въ дер. рамкахъ 68—48 см. 12 р.).—Таблицы въ краскахъ, спиртовые препараты и діапозитивы. Также представлены біологія, фізіологія и анатомія растений.

Наглядныя пособія по зоологіи составлены примѣнительно къ учебнику Львова, это одно уже рекомендуетъ ихъ съ самой хорошей стороны. Большая часть препаратовъ консервировала въ жидкостяхъ и задѣлана въ цилиндры съ притертыми пробками. Тутъ вы найдете и простѣйшихъ и кишечно-полостныхъ и губокъ вплоть до позвоночныхъ животныхъ. Для анатоміи человѣка, кромѣ скелета и отдѣльныхъ костей и таблицъ въ краскахъ, имѣются спиртовые препараты: декальцирированная кость, гортань, трахея и пр., также микроскопическіе препараты по гистологіи.

Минералогическія наглядныя пособія составлены примѣнительно къ учебнику Нечаева „Минералогія“. Очень хорошо подобранъ у нихъ отдѣлъ начальнаго природовѣдѣнія: общія свойства тѣлъ, воздухъ, вода и земля.

Пособія по географіи подобраны прямо по урокамъ: укажу 3 первые урока.

№ 1. 1. Магнитный желѣзнякъ. 2. Магнитная стрѣлка. 3. Магнитъ. 4. Компасъ. 5. Фотографія магнитной горы. Урокъ № 2. Мѣры длины (аршинъ, футъ и метръ). Урокъ № 3. 1. Рисунокъ Кремля. 2. Планъ Кремля. 3. Планы окрестностей Москвы. 4. Карта Московской губ. 5. Карта Европейской Россіи. Этотъ урокъ имѣется въ діапозитивахъ.

Такъ полно представлена вся начальная географія. Для характеристики растительнаго міра тамъ можно найти и полярную березу и мохъ, лишайникъ, клюкву, морошку, бруснику, чернику и березу стланку, также растенія жаркихъ странъ: эвкалипти, перецъ, уксусное дерево и др. Начальная географія представлена въ видѣ 16 основныхъ уроковъ и добавочныхъ къ нимъ уроковъ для ознакомленія съ растительнымъ и животнымъ міромъ земли и географіей Россіи.

Такимъ же солиднымъ учрежденіемъ является Московская фирма „Природа и школа“, возникшая также по частной инициативѣ. Эта фирма занимается исключительно производствомъ наглядныхъ пособій. Задача ея дать народной и средней школѣ доступное и хорошее наглядное пособіе. „Природа и школа“ беретъ на себя составленіе списковъ наглядныхъ и другихъ учебныхъ пособій, примѣрныхъ

каталоговъ школьныхъ постоянныхъ и подвижныхъ музеевъ, а также выпуску картинъ, учебниковъ и библиотечныхъ книгъ. Всѣ работы мастерской производятся подъ непосредственнымъ наблюдениемъ преподавателей съ высшимъ образованиемъ. Эта фирма существуетъ 4-й годъ. Съ прошлаго года она расширила свою дѣятельность и организовала новый отдѣлъ „Новости педагогической литературы и учебныхъ пособій“. Задача этого новаго отдѣла давать систематическія и возможно подробныя свѣдѣнія о текущихъ педагогическихъ изданіяхъ и наглядныхъ пособияхъ. Для выполнения этой задачи „Природа и школа“ предпринимаетъ выпускъ періодическихъ биолетеней библиографическаго характера, по возможности съ рецензіями о всѣхъ выдающихся новостяхъ.

Изъ подвижныхъ музеевъ наиболѣе широкую дѣятельность проявляетъ Педагогическій музей учебнаго отдѣла общества распространенія техническихъ знаній. Это общество одно изъ самыхъ солидныхъ въ Россіи. Онъ насчитываетъ уже 40 лѣтъ своего существованія. 20 лѣтъ оно работало въ качествѣ Московскаго комитета грамотности и 20-й годъ дѣйствуетъ какъ О. Р. Т. З.

Оно учредило комиссію по организациі домашняго чтенія, пользующуюся заслуженнымъ уваженіемъ, отдѣлъ дѣтскаго чтенія, комиссію образовательныхъ экскурсій и лекціонное бюро, снабжающее провинціи лекторами. Педагогическій музей этого общества помѣщается въ нѣсколькихъ комнатахъ *) и имѣетъ отдѣлы религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія, начальнаго обученія русскаго языка и литературы, иностранныхъ языковъ, исторіи, географіи, естествознанія и физики.

Я не буду останавливаться подробно на перечисленіи всѣхъ предметовъ, которые входятъ въ эти отдѣлы, такъ какъ съ ними можно познакомиться по подробно составленному каталогу музея, остановлюсь лишь на вынесенныхъ мною впечатлѣніяхъ. Наиболѣе богатымъ является отдѣлъ исторіи. Онъ занимаетъ большую комнату и имѣетъ въ витринахъ модели орудій каменнаго вѣка, а въ шкафахъ массу картинъ по всѣмъ отдѣламъ исторіи. Имѣются, кромѣ того, таблицы и картины по исторіи искусствъ. Въ видѣ бордюра эту комнату украшаетъ хронологическая таблица съ очень крупными цифрами по древней исторіи, составленная Жаворонковымъ. Въ отдѣлѣ ботаники и зоологіи имѣются очень дорогія заграничныя картины Шмейля Мацдорфа, въ отдѣлѣ географіи Vochtludus и Wüusche. Въ этомъ же отдѣлѣ въ нѣсколькихъ ящикахъ находятся фотографіи, открытыя письма и иллюстраціи Россіи, Европы и внѣевропейскихъ странъ. Все это доставлено завѣдующими (безвозмездно работающими въ педагогическомъ музеѣ) и учительницами благодаря ихъ лѣтнимъ поѣздкамъ по Россіи и З. Европѣ. Пособія получаютъ главнымъ образомъ изъ Петербургскаго подвижнаго музея. Собственныя коллекціи Московскаго музея являются подражаніемъ отчасти Петербургскимъ, отчасти Вятскимъ и др. коллекціямъ.

Раньше педагогическій музей обслуживалъ городскія начальныя, среднія школы и частныхъ лицъ. Абонементная плата была 5 р. въ годъ,

*) д. Азанчевскаго, уг. В. и Н. Крѣловокъ.

теперь съ открытіемъ въ Москвѣ городского подвижнаго музея городскія начальныя школы перестали брать пособія въ педагогическомъ музеѣ, поэтому ему пришлось увеличить абонементную плату до 10 р. для низшихъ учебныхъ заведеній, дѣтскихъ садовъ, торговыхъ и профессиональныхъ школъ и до 15 р. для среднеучебныхъ заведеній и частныхъ лицъ.

Не могу не отмѣтить любезную готовность завѣдующихъ музеемъ, съ которой онѣ отнеслись къ моему желанію ознакомиться съ педагогическимъ музеемъ.

По четвергамъ онѣ бываетъ открыты для посѣтителей отъ 4 до 6 ч. в. Я нарочно пошла въ четвергъ и для меня развертывали всѣ картины, открывали всѣ ящики съ пособіями, которыя мнѣ хотѣлось видѣть.

Городскій музей наглядныхъ пособій *) возникъ въ Москвѣ лишь 4 года тому назадъ. Сначала былъ открытъ стационарный музей, потомъ 2 года тому назадъ подвижный. На послѣдній было отпущено 2000 р. на первое обзаведеніе и 400 р. ежегодно на нужды музея. Завѣдующая получаетъ жалованье 600 руб. въ годъ, при ней дежурятъ безвозмездно городскія учительницы. Пока не имѣется еще ни каталога, ни отчета этого музея.

Стационарный городской музей произвелъ на меня очень хорошее впечатлѣніе. Онѣ помѣщается въ нѣсколькихъ комнатахъ просторныхъ, обставленныхъ съ большимъ пониманіемъ дѣла. Выставляются тамъ тѣ пособія, которыя завѣдующіе музеемъ находятъ наилучшими. Все представлено въ системѣ, на каждой картинѣ, таблицѣ или другомъ какомъ—либо наглядномъ пособіи имѣется обозначеніе фирмы, фамилія составителя и цѣна. Отдѣлы соотвѣтствуютъ распредѣленію педагогическаго музея.

Перечислю тѣ наглядныя пособія, которыя мнѣ особенно понравились. Въ отдѣлѣ начальнаго обученія—картины къ баснямъ Крылова изд. «Природы и школы» (8 табл. по 25 к.), большія картины къ сказкамъ (17 т.—2 р. 15 к. каждая), предметные уроки. Картины Якобсена (по 15 к.), стѣнные буквари Флерова (22 т.—1 р. 25 к.), таблицы для нагляднаго ознакомленія съ дробями по методу американскихъ школъ, сост. Катановымъ. Мѣры метрическія и русскія сост. Жолчинскимъ и Мазлумовымъ.

Въ отдѣлѣ зоологіи особенно хороши картины Мацдорфа (2 р. 40 к. каждая картина), Шмейля (5 р.), Тейbero (75 к.), Андресена (1 р. 50 к.), Лемоно (85 к.), Мейнгольда (85 к.). Къ сожалѣнію не были выставлены картины Шредера и Куля изд. Киммеля въ Ригѣ (25 т.—40 р.), я видѣла ихъ въ педагогическомъ музеѣ и мнѣ онѣ понравились, но городской музей ихъ не выставилъ, т. к. онѣ ихъ не одобряетъ. Мнѣ же лично эти картины понравились, т. к. онѣ относятся къ біологіи, отсутствующей въ большинствѣ зоологическихъ картинъ.

Въ отдѣлѣ географіи хороши заграничныя картины Гельцеля (2 р. 40 к. каждая), затѣмъ виды тропическихъ странъ Эшнера (10 табл.—18 р.). Виды городовъ Лемана (85 к.). Вюнше—жизнь дикарей

*) уг. Мерзляковскаго пер. и Поварской.

и др. (по 3 р. 60 к. каждая картина). Типы народностей Мейнгольда (по 1 р. 10 к. таблица), Лемона (по 1 р. 20 к.).

Изъ дешевыхъ картинъ укажу 36 картинъ по міровѣдѣнію, сост. Гречушкинымъ, изд. Думнова—18 р. Борзова картины по географіи Россіи по 85 к., «Озерный край» и др.

Очень хорошъ въ географическомъ отдѣлѣ рельефъ Везувія Reliex des Yesuvs ron Max Ebelind, Puslad det deodraphiehen Anstalt Dicitrich Reimer (Ernst Vansen) Berlin Sw 48 Wilhelmsfchasse 29).

Прекрасно составлены Курдовымъ 10 диаграммъ (2 р. 50 к.), относящіяся къ сравнительной географіи.

Въ отдѣлѣ исторіи выставлены картины Князькова (50 таблицъ—45 р.), хороши картины Велли (1 р. 50 к. каждая), Лемана исторія культуры (1 р. 60 к.), Цыбульскаго, Греческія и римскія древности, (2 р.), Бенидорфа «Доисторическія предметы» (2 р. 20 к. каждая картина).

Въ отдѣлѣ технологіи самые лучшіе экспонаты Московскаго музея естествознанія, о которомъ я говорила «Хлопчатникъ и что изъ него дѣлается.» Обращаютъ на себя вниманіе работы г-жи Полетаевой. «Хлопокъ и что изъ него дѣлается», «продукты обработки пеньки», но и та и другая таблица относятся къ коммерческой географіи, т. к. даютъ массу деталей ненужныхъ для прохожденія географіи.

Хороша коллекція по шелководству, присланая съ Кавказа (50 р.): она даетъ модель всего производства шелка.

Изъ технологическихъ таблицъ мнѣ понравились таблицы Эшнера (85 к.) и Покорнаго (95 к.).

При городскомъ стационарномъ музеѣ имѣется комната съ учебниками по всѣмъ предметамъ. Всѣ приходящіе могутъ разсматривать учебники и дѣлать свои указанія относительно недостатковъ тѣхъ или иныхъ книгъ. Существенный недостатокъ этого отдѣла тотъ, что тамъ выставлены далеко не всѣ учебники и даже не лучшіе изъ нихъ, а только тѣ, которые присланы авторами для отзыва. Въ отдѣлѣ естествознанія я не нашла учебниковъ Львова, Капелькина и Флерова, а они, конечно, относятся къ лучшимъ. Подвижный городской музей еще очень малъ, мнѣ онъ показался много меньше нашего Пензенскаго, поэтому пока о немъ еще нечего сказать. Въ немъ обратили на себя мое вниманіе работы Московскаго земскаго музея: модели фруктовъ, грибовъ, старинной утвари, вазъ и т. д.—издѣлія кустарей. Земскій кустарный музей я видѣла, всѣ выставленные въ немъ предметы отличаются большимъ вкусомъ, богатствомъ фантазіи и тонкостью отдѣлки. Земскій Московскій музей только что развивается, онъ занимаетъ нижній этажъ громаднаго зданія кустарнаго музея (въ Леонтьевскомъ переулкѣ). Если работы земскаго музея будутъ изготовляться кустарями, а руководить ими будутъ люди науки, то безусловно Московскому земскому музею наглядныхъ пособій принадлежитъ громадное будущее. Въ заключеніе моего доклада не могу не констатировать одного факта: въ дѣлѣ созданія музеевъ наглядныхъ пособій въ Москвѣ инициатива принадлежитъ просвѣтительнымъ обществамъ и частнымъ лицамъ, вслѣдъ за ними идетъ работа городовъ и земствъ.

Связь между тѣми и другими не теряется. Такъ какъ, напримѣръ, одна изъ завѣдующихъ учебнымъ отдѣломъ О. Р. Т. З. выбрана попечительницей городского музея. Такимъ образомъ совмѣстной дружной работой просвѣдительныхъ обществъ земствъ и городовъ создаются по различнымъ городамъ музеи наглядныхъ пособій, которые вносятъ жизнь въ наши народныя начальныя и среднія школы.

Н. Балдина.

Нижне-Ломовское очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1913 года.

Въ области народнаго образованія были рассмотрѣны слѣдующіе наиболѣе существенные вопросы.

На основаніи ходатайства Кевдо-Мельситовскаго общества объ открытіи въ с. К.-Мельситовѣ шестикомплектной школы управой былъ внесенъ въ очередное собраніе докладъ, въ которомъ она высказала пожеланіе открыть въ этомъ селѣ вмѣсто четырехкомплектной школы, предназначенной школьной сѣтью, 2 новыхъ двухкомплектныхъ училища расположивъ ихъ, въ виду обширности села, въ разныхъ мѣстахъ, что для населенія будетъ несравненно удобнѣе. Самое же ходатайство о постройкѣ шестикомплектной школы повышеннаго типа управа полагала отклонить. По прочтеніи этого доклада высказалъ свои соображенія гласный Н. Н. Ягодинскій. Онъ предлагалъ въ первую очередь произвести ремонтъ въ старой К.-Мельситовской школѣ, такъ какъ она пришла въ совершенную ветхость и ассигновать на ремонтъ не менѣе 2000 р.; въ отношеніи же вопроса постройки новыхъ школъ онъ согласенъ съ управой: что для населенія гораздо удобнѣе имѣть двѣ школы въ разныхъ концахъ села.

Собраніе, имѣя въ виду ходатайство К.-Мельситовскаго сельскаго общества, постановило поручить управѣ выяснить вопросъ о стоимости постройки шестикомплектной школы повышеннаго типа, а также въ какомъ размѣрѣ правительствомъ согласно выдать пособие и ссуду и сколько желаетъ ассигновать на постройку школы К.-Мельситовское общество, и приметъ ли Мин. Нар. Просв. содержаніе учительскаго персонала на свой счетъ, о чемъ доложить слѣдующему очередному собранію.

По докладу управы объ открытіи школы въ Оппокковскомъ хуторѣ и по ходатайству Кочетовскаго, Ивановскаго и Мальцевскаго обществъ и крестьянъ Григорьевскаго поселка о постройкѣ школъ собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило: 1) открыть на хуторѣ бывш. г. Оппокова однокомплектную школу; 2) ходатайство Кочетовскаго, Ивановскаго и Мальцевскаго, сельскихъ обществъ и крестьянъ Григорьевскаго поселка удовлетворить при томъ условіи, если эти общества примутъ на себя обязательства по ссудамъ отъ казны на постройку зданія для деревни Ивановки и Мальцевки двухкомплектной школы и села Кочетовки и крестьянъ Григорьевскаго поселка по однокомплектной школѣ и отвѣдутъ для этого удобныя мѣста; 3) войти съ ходатайствомъ передъ Мин. Нар. Просв. о допсленіи школьной сѣти на постройку вышеуказанныхъ школъ.

Согласно докладу управы собраніе опредѣлило отпустить въ 1914 году на ремонтъ школьныхъ зданій 2227 р.

Ассигновано также по докладу управы 1320 р. на наемъ квартиръ подъ школы въ девяти селеніяхъ за недостаточностью школьныхъ помѣшеній и въ одномъ за неимѣніемъ школьнаго зданія.

Докладъ управы о пособіи на оборудованіе новыхъ комплектовъ школъ собраніемъ принятъ и въ виду крайней стѣсненности земскихъ средствъ постановлено возбудить передъ М. Н. П. ходатайство о выдачѣ пособія на оборудованіе 25 новыхъ комплектовъ школъ по 200 р. на каждый, всего 5000 рублей.

Разсмотрѣнъ докладъ объ освобожденіи земства отъ расхода на содержаніе министерскихъ училищъ. До сего времени Н.-Ломовское земство ежегодно вносило въ смѣту пособіе на содержаніе таковыхъ училищъ 2500 р., но въ виду переобремененія земскаго бюджета и на основаніи закона 7 іюля 1913 года ст. IX-й земское очередное собраніе постановило возбудить передъ М. Н. П. ходатайство объ освобожденіи Н.-Ломовскаго уѣзднаго земства отъ означеннаго расхода.

По поводу предложенія управы имѣть при каждой школѣ участка для разведенія сада или огорода собраніе высказалось въ положительномъ смыслѣ и опредѣлило на выстройку заборовъ ассигновать 1000 р. и просить учителей и учительницъ тѣхъ земскихъ школъ, при которыхъ имѣются сады и огороды, наблюдать за ними.

Заслушанъ докладъ объ обращеніи остатка отъ содержанія законоучителей на выстройку школьныхъ надворныхъ построекъ, гдѣ въ этомъ встрѣчается надобность. Въ смѣту 1914 года было внесено на содержаніе законоучителей земскихъ начальныхъ училищъ 960 р., но такъ какъ съ 1914 года содержаніе законоучителей принимается на счетъ казны, то означенная сумма должна остаться свободной; въ виду этого управа просила собраніе употребить на выстройку школьныхъ надворныхъ построекъ. Собраніе выразило свое согласіе.

Уѣздной управой былъ представленъ на разсмотрѣніе собранія отчетъ о состояніи Н.-Ломовскаго земскаго частнаго учебнаго заведенія 1-го разряда за 1912 и 1913 годы.

Принимая во вниманіе, что это учебное заведеніе достаточно прочно обосновалось какъ по количеству въ немъ учащихся, такъ и по успѣшному веденію дѣла въ педагогическомъ отношеніи, управа въ своемъ докладѣ просила собраніе возбудить ходатайство о предоставленіи учащимся этого учебнаго заведенія правъ правительственныхъ мужскихъ гимназій. По обмѣнѣ мнѣніями, собраніе нашло предложеніе управы своевременнымъ и постановило возбудить соответствующее ходатайство.

Согласно отношенію губернской земской управы по вопросу объ ассигнованіи уѣздными земствами 150 р. на командировку 5 учащихся на лѣтніе педагогическіе курсы и соответствующему по данному вопросу докладу уѣздной управы, собраніе постановило: ассигновать съ 1914 года на командировку 10 учащихся 300 р. въ годъ.

По вопросу же объ организаціи земствомъ постоянныхъ двухъ годичныхъ педагогическихъ курсовъ, собраніе высказалось противъ учрежденія такихъ курсовъ.

Обсуждался докладъ управы объ участіи земствъ въ учрежденіи санаторіи для туберкулезныхъ учителей; собраніе принципиально высказалось за устройство указанныхъ санаторій.

На докладъ управы объ ассигнованіи 40 р. въ годъ на урокъ пѣнія въ Н.-Ломовскомъ мужскомъ училищѣ, собраніе реагировало постановленіемъ: ассигновать 40 р. на указанный предметъ и поручить управѣ выяснить, въ какихъ школахъ земства могутъ быть введены уроки пѣнія и какой расходъ со стороны земства на это потребуется. Уважено ходатайство Пензенскаго общества любителей естествознанія о денежномъ пособіи на естественно-историческій музей и определено собраніемъ ассигновать на этотъ предметъ 25 р.

Ходатайство учительской семинаріи о пособіи общежитію 200 р. собраніе отклонило.

Постановленіемъ собранія внесены въ смѣту расходовъ на 1914 г. 25 руб. въ пособіе на сооруженіе аудиторіи и музея внѣшкольнаго образованія имени М. Ю. Лермонтова въ г. Пензѣ.

Въ школьную комиссію подачей записокъ большинствомъ голосовъ оказались избранными гласные: І. П. Ягодинскій, В. В. Загорскій, М. Н. Орловъ, Л. А. Владиміровъ.

Агрономическія мѣропріятія. Изъ докладовъ по агрономіи прежде всего былъ заслушанъ докладъ объ участковой агрономической организаціи, въ цѣляхъ объединенія агрономической дѣятельности въ уѣздѣ, выясненія и разработки матеріаловъ, какъ технического, такъ и экономическаго характера постановлено собраніемъ выработать для участковыхъ агрономовъ уѣзда общую единообразную форму отчетности.

Проектъ о передачѣ землеустроительной агрономіи въ вѣдѣніе земства собраніемъ принятъ.

Предложенъ на разсмотрѣніе вопросъ о прокатныхъ станціяхъ. Въ своемъ докладѣ по данному вопросу уѣздная управа констатировала тотъ фактъ, что въ 1913 году сѣть прокатныхъ станцій замѣтно расширилась, а вмѣстѣ съ нею стали проводиться въ сельск.-хоз. жизнь и показательныя мѣропріятія. Такъ въ старѣйшемъ агрономическомъ участкѣ Каменскимъ организованы показательныя поля при К.-Мельситовскомъ сельск.-хоз. обществѣ и въ селѣ Безруковѣ; показательныя же участки разсѣяны по всѣму уѣзду. Такъ какъ показательныя мѣропріятія до сего времени были связаны съ дѣятельностью прокатныхъ станцій, то управа просила собраніе для расширенія дѣятельности послѣднихъ, во-первыхъ пополнить имѣющіяся въ ихъ распоряженіи комплектъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, во-вторыхъ накладывать на продаваемыя сельско-хозяйственнымъ обществамъ на льготныхъ условіяхъ машины 5% годовыхъ, отменявъ взиманіе прокатной платы въ пользу земства и, наконецъ, перевести городскую прокатную станцію въ виду ея непроизводительности въ одно изъ большихъ селъ, которое и слѣдуетъ мѣстомъ жительства сельско-хозяйственнаго старосты пригороднаго участка.

Принявъ этотъ докладъ собраніе постановило пополнить прокатныя станціи четырехъ агрономическихъ участковъ одной сортировкой, для чего ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ 75 р. и просить ассиг-

новать губернское земство для этой же цѣли 75 р. и Департаментъ Земледѣлія 150 руб.

По предложенію гласнаго Н. Н. Ягодинскаго на пріобрѣтеніе спеціальнаго плуга для заболоченныхъ луговъ, и двухъ паръ башмаковъ для лошади этого плуга для прокатной станціи Каменскаго агрономическаго пункта, собраніе ассигновало изъ средствъ уѣзднаго земства 15 р.

Управой былъ внесенъ докладъ о травосѣяніи и посѣвѣ кормовой свеклы, въ которомъ она просила собраніе отпустить средства на пріобрѣтеніе сѣмянъ травяныхъ и кормовой свеклы съ тѣмъ, чтобы они выдавались на льготныхъ условіяхъ только тѣмъ домохозяевамъ, которые имѣютъ земли не болѣе 15 десятинъ и обязательно при объясненіи по поводу посѣва, ухода и уборки, съ снабженіемъ грамотныхъ соотвѣтствующими брашюрами.

На основаніи этого доклада собраніе опредѣлило отпустить изъ средствъ уѣзднаго земства 500 р., просить губернское земство ассигновать такую же сумму и Департаментъ Земледѣлія объ отпускѣ 1000 р.

Между другими вопросами управа прелложила собранію рассмотреть докладъ объ открытіи школьныхъ показательныхъ садовъ съ цѣлью дать наглядный примѣръ не только хорошо выращенныхъ и сильныхъ плодовыхъ деревьевъ, но и экономически выгодныхъ садовъ, посильныхъ для разведенія въ крестьянскихъ хозяйствахъ и усилить интересъ къ разведенію плодовыхъ садовъ. Принявъ докладъ управы, собраніе ассигновало изъ уѣздныхъ средствъ на мѣропріятія по садоводству 200 р. и постановило просить на этотъ предметъ отъ губернскаго земства 200 р. и Департаментъ Земледѣлія 400 р.

Далѣе вниманію собранія былъ предложенъ вопросъ о сельскохозяйственныхъ чтеніяхъ и распространеніи популярной литературы.

Полезность чтеній, какъ мѣропріятій общепризнана, но въ обстановкѣ приспособленной къ производству таковыхъ; успѣхъ же ихъ зависитъ всецѣло отъ пониманія трактуемаго вопроса, а такъ какъ путемъ иллюстрированія передаваемого лекторомъ значительно облегчается пояснительная часть чтенія, то управа полагала необходимо пріобрѣсти въ текущемъ году фонари съ серіей необходимыхъ діaposитивовъ, по крайнѣй мѣрѣ къ тремъ насущно необходимымъ темамъ: 1) объ обработкѣ почвы, 2) объ очисткѣ сѣмянъ и 3) о травосѣяніи. Затѣмъ управа предложила благоусмотрѣнію собранія вопросъ объ изданіи своего земскаго календаря вмѣсто обычнаго мѣропріятія по распространенію с.-хоз. знаній путемъ раздачи популярной с.-хозяйств. литературы.

Наконецъ, имѣя въ виду цѣль образовать въ деревнѣ контингентъ лицъ съ запасомъ прочныхъ основныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, управа докладывала собранію о необходимости организациі сельско-хоз. курсовъ, такъ какъ временныя чтенія не помогутъ достигнуть упомянутой цѣли.

По перечисленнымъ вопросамъ собраніе вынесло такія рѣшенія: пріобрѣсти для 5-ти агрономическихъ участковъ волшебные фонари и

серіи діапозитивовъ къ нимъ, ассигновать для этого изъ средствъ уѣзднаго земства 200 р., прося ассигновать губернское земство также 200 р. и Департаментъ Земледѣлія 400 р.; ассигновать условно 100 р. на изданіе сельско-хоз. земскаго календаря, просить ассигновать для той же цѣли губернское земство 100 р. и Департаментъ Земледѣлія 200 руб.; что же касается предложенной управой организации мѣсячныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ, собраніе постановило: этихъ курсовъ въ 1914 году не устраивать и ассигнованій на этотъ предметъ не дѣлать.

Согласно докладу управы и по примѣру прежнихъ лѣтъ собраніемъ ассигнованы пособія сельско-хозяйствен. обществамъ въ размѣрѣ 200 р. изъ уѣздныхъ средствъ и постановлено просить для этой цѣли отъ губернскаго земства 200 руб. и Департамента Земледѣлія 400 р.

Заслушавъ докладъ объ организациіи учебной обработки пеньки. Культура конопли издавна распространилась по всей Пензенской губерніи и въ частности въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ. Но несмотря на то, что эта отрасль сельскаго хозяйства имѣетъ здѣсь промышленное значеніе, доставляя для сбыта волокно и сѣмена, обработка пеньки до послѣдняго времени велась самымъ примитивнымъ способомъ. Крестьяне не имѣли никакихъ орудій производства, а на рынокъ доставлялось волокно въ полуобработанномъ видѣ. Продажа полуобработаннаго матеріала безусловно являлась убыточной для сельскаго хозяина. Но съ 1911 года, благодаря заботамъ земства, обработка пеньки и пенькопрядильное производство стали улучшаться.

По ходатайству губернскаго земскаго собранія передъ Глав. Управ. Землеустройства и Земледѣлія учреждено Зпостоянныхъ должности инструкторовъ по культурѣ конопли и обработки пеньки въ Пензенской губерніи, при участіи которыхъ земства могли осуществить организацию учебной обработки пеньки. Учебная обработка пеньки велась 2 года въ Пензенскомъ, Городищенскомъ и Чембарскомъ уѣздныхъ земствахъ, при чемъ ни одно изъ этихъ земствъ не потерпѣло съ операціей съ пенькой убытковъ, а всегда выдавала доставщикамъ пеньки нѣкоторую доплату.

Руководясь примѣромъ перечисленныхъ уѣздныхъ земствъ Н.-Ломовская управа въ соотвѣтствующемъ докладѣ указывала собранію на необходимость организациіи учебной обработки пеньки въ уѣздѣ и просила, во-первыхъ, уполномочить войти съ ходатайствомъ объ этомъ въ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія, во-вторыхъ, ассигновать въ оборотный капиталъ на поупку трепаной пеньки 1900 р. съ тѣмъ, чтобы по реализациіи собранной партіи пеньки, эта сумма была возвращена изъ вырученныхъ денегъ и въ третьихъ, просить губернское земство притти на помощь уѣздному земству ассигнованіемъ 1000 рублей.

Собраніе постановило докладъ управы принять.

Ходатайство Саратовскаго общества сельск. хоз. о назначеніи отъ уѣднаго земства стипендіи на высшихъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ въ Саратовѣ для тѣхъ учащихся, которыя по окончаніе курса остались бы въ предѣлахъ уѣзда, собраніемъ не принято.

По докладу управы объ избраніи представителя отъ уѣзднаго земства въ экспертную палату и о внесеніи туда членскаго взноса, собраніе имѣя въ виду важность новаго торговаго договора съ Германіей, въ которомъ желательно охранить интересы сельскаго хозяйства, постановило: ассигновать 50 р. членскаго взноса и просить быть представителемъ отъ Н.-Ломовскаго земства въ Россійской экспертной палатѣ П. Н. Ягодинскаго, на что съ его стороны послѣдовало согласіе.

По вопросу о борьбѣ съ сыпучими песками собраніе рѣшило: поручить управѣ черезъ своихъ агрономовъ обслѣдовать мѣста съ сыпучими песками, приносящими вредъ земледѣлію и представить свои соображенія по мѣропріятіямъ и денежнымъ расходомъ на укрѣпленіе этихъ песковъ.

По вопросу о выставкахъ въ 1914 году управа внесла въ собраніе слѣдующія ходатайства:

1. Признавая необходимымъ мѣропріятіемъ по поднятію сельскаго хозяйства и сельской промышленности устройство выставокъ, управа предлагала войти съ городомъ въ соглашеніе объ отводѣ постояннаго мѣста для постройки выставочнаго павильона.

2. Устроить въ 1914 году, по примѣру предыдущаго года, двѣ выставки: въ с. Головинщинѣ—конскую, и въ г. Н.-Ломовѣ—сельско-хозяйственную.

3. Ассигновать изъ средствъ уѣзднаго земства на конскую выставку 100 рублей и на сельско-хозяйственную—300 р.

4. Ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на эти выставки въ равномъ съ уѣзднымъ земствомъ размѣрѣ.

5. Ходатайствовать передъ Департам. Землед. объ ассигнованіи на конскую выставку въ Головинщинѣ 200 р., на сельско-хозяйственную—400 р. и о высылкѣ почетныхъ наградъ для этихъ выставокъ.

6. Ходатайствовать передъ Главн. Упр. Госуд. Конноз. объ ассигнованіи на конскую выставку въ с. Головинщинѣ и на отдѣлъ коневодства Н.-Ломовской сельско-хозяйственной выставки по 200 р. на каждую и о высылкѣ почетныхъ наградъ.

7. Ходатайствовать передъ отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики объ ассигнованіи 100 руб. на кустарные отдѣлы с.-хоз. выставки въ г. Н.-Ломовѣ о высылкѣ почетныхъ наградъ.

Собраніе постановило принять докладъ управы по всѣмъ пунктамъ.

На основаніи доклада объ улучшеніи коневодства и животноводства собраніе установило на 1914 годъ слѣдующія мѣропріятія для улучшенія лошадей и крупнаго рогатаго скота.

Въ виду того что Главн. Упр. Госуд. Конноз. субсидируются мѣропріятія по коневодству только тѣхъ земствъ, въ которыхъ выработанъ опредѣленный планъ улучшенія коневодства, равно какъ и мѣропріятія по животноводству субсидируются Департаментомъ Земледѣлія только по осуществленіи опредѣленнаго плана улучшенія, собраніе постановило прежде всего.

1) Возбудить ходатайство передъ губернской земской управой о скорѣйшемъ обслѣдованіи коневодства и животноводства въ губерніи и выработкѣ опредѣленнаго плана улучшения животноводства въ губерніи.

2) Возбудить ходатайство передъ Главн. Упр. Госуд. Кон. объ ассигнованіи 2000 р. на покупку жеребцовъ клейдестальской породы.

3) Возбудить ходатайство передъ Петербургскимъ и Московскимъ о—вами поощренія рысистаго коннозаводства объ отпускѣ жеребцовъ.

4) Ассигновать 300 р. на содержаніе постоянныхъ конскихъ пунктовъ, а недостающую на содержаніе сумму отнести на счетъ доходовъ отъ случки.

5) Ассигновать на содержаніе временныхъ случныхъ пунктовъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 600 рублей.

Ветеринарія. Постановлено возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о принятіи мѣръ съ туберкулезомъ животныхъ. Въ виду увеличенія амбулаторныхъ приемовъ животныхъ расходъ на покупку медикаментовъ въ 1914 году опредѣленъ по трехлѣтней сложности расходовъ на этотъ предметъ за предыдущіе годы.

Въ отношеніи ветеринарнаго персонала собраніемъ вынесены слѣдующія постановленія: поручить управѣ выработать инструкцію для ветеринарнаго персонала согласно съ инструкціей губернскаго земства.

Ассигновано 200 р. на разъѣзды ветеринарному персоналу, внося этотъ расходъ въ смѣту 1914 года, при чемъ обязать ветеринарный персоналъ доставить подробныя свѣдѣнія о своихъ поѣздкахъ.

Отпустить 100 р. ветеринарному врачу на поѣздку на ветеринарный съѣздъ врачей въ Харьковѣ.

Медицина. На засѣданіи собранія 26 сентября былъ разсмотрѣнъ проектъ нормальной сѣти медицинскихъ участковъ въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ, принятый на врачебно санитарномъ совѣтѣ на засѣданіи 11 сентября 1913 года.

Въ основаніи проекта медицинской сѣти было положено: 1) на каждую 1000 жителей должна быть одна койка; 2) устроить при каждой больницѣ заразное отдѣленіе; 3) предѣльный радіусъ медицинскаго участка 10 верстъ хотя въ видѣ исключенія въ нѣкоторыхъ участкахъ найдутся селенія за предѣлами этого радіуса. Осуществленіе этого проекта вызоветъ единовременные расходы на строительство и оборудованіе зданій 356000 р.; а ежегодный расходъ на медицину съ осуществленіемъ медицинской сѣти выразится въ 169000 р.

Собраніе, по обмѣнѣ мнѣніями, опредѣлило: передать вышеупомянутый проектъ въ особую комиссію для совмѣстнаго съ управой пересмотра проекта и выработки болѣе осуществимаго плана, какъ это найдетъ удобнымъ комиссія, членами которой были избраны: Н. Н. Ягодинскій, Л. А. Владиміровъ, Ф. Н. Орловъ, М. П. Микულიнъ и Н. Ф. Ламакинъ.

Другія наиболѣе существенныя постановленія собранія въ отношеніи медицинской части слѣдующія:

1) Согласно докладу управы собраніе опредѣлило ввести съ 1914 года во всѣхъ врачебныхъ амбулаторіяхъ для регистраціи больныхъ карточную систему, по бразцу предложенному съѣздомъ врачей Пензенской губерніи, на что и ассигновало по смѣтѣ 1914 года 580 рублей.

2) Акушеровъ, служащихъ въ Н.-Ломовскомъ земствѣ, причислить къ составу лицъ фельдшерскаго медицинскаго персонала, получающихъ періодическія прибавки черезъ каждыя пять лѣтъ 60 р. и не болѣе двухъ прибавокъ съ зачетомъ прежней службы, на что и ассигновать по смѣтѣ 1914 года 120 р. въ годъ.

3) Учредить должность запаснаго фельдшера, на что и ассигновать по смѣтѣ 1914 года 420 р. (360 р. жалованья, 60 руб. квартирныхъ), при чемъ обязанность запаснаго фельшера не должна быть совмѣщаема съ должностью эпидемическаго фельдшера.

4) Увеличить срокъ научныхъ командировокъ до 3-хъ мѣсяцевъ и увеличить ассигнуемую сумму до 300 р.

5) Открыть въ городѣ земскую аптеку и складъ при ней для снабженія медикаментами больницъ фельдшерскихъ и ветеринарныхъ пунктовъ и ассигновать на оборотный капиталъ аптеки 5000 р., изъ коихъ 3000 р. внести въ смѣту 1914 года и 2000 р. въ смѣту 1915 года, опредѣливъ ежегодный расходъ по содержанію аптеки въ 5260 рублей.

По ходатайству правленія общества русскихъ врачей въ память М. И. Пирогова о назначеніи пособія на составленіе и изданіе сборника, собраніе ассигновало по смѣтѣ 1914 года въ пособіе 25 р. и такую же сумму назначило Пензенской губернской ученой архивной комиссіи.

Телефонъ и почта. Представленъ на обсужденіе собранія докладъ управы о постройкѣ телефонной сѣти въ которомъ она просила собраніе разрѣшить дальнѣйшую постройку вѣтокъ къ абонентамъ производить за ихъ счетъ на основаніи § 3 условій пользованія сѣтью.

Рѣшеніе данного вопроса на собраніи сопровождалось продолжительными обсужденіями. Гласный Н. Н. Ягодинскій находилъ несправедливымъ по окончаніи постройки телефонной сѣти—оборудованіе отдѣльныхъ телефонныхъ вѣтокъ производить за счетъ абонентовъ. Подобная постройка по его мнѣнію также и не разсчитлива, такъ какъ мало найдется желающихъ присоединиться къ телефонной сѣти, въ виду большой затраты денегъ на оборудованіе и наоборотъ въ томъ случаѣ, если земство приметъ постройку вѣтокъ на свой счетъ, то число абонентовъ на много увеличится и дастъ возможность со временемъ уменьшить абонентную плату. Гласный М. П. Микулинъ высказалъ противоположное мнѣніе. Онъ полагалъ, что оборудованіе отдѣльныхъ телефоновъ вѣтокъ за счетъ земства будетъ стоить земству дорого, особенно на большія разстоянія и врядъ ли можно будетъ удешевить абонементную плату безъ ущерба земству и предлагалъ предоставить самому абоненту право постройки телефонной вѣтки или по крайней мѣрѣ постановку своихъ телефонныхъ столбовъ. Гласны Л. Н. Кугушевъ сообщилъ, что земское собраніе въ 1911 году

сдѣлало постановленіе о бесплатномъ проведеніи телефонныхъ вѣтокъ только до окончанія постройки телефонной сѣти и до ея пріемки и это постановленіе по его мнѣнію цѣлесообразно, такъ какъ нужно было знать число абонентовъ, стоимость постройки телефонной сѣти и абонентную плату. Гласный В. И. Панковъ предложилъ установить срокъ окончанія принятія заявленія о бесплатномъ проведеніи телефонныхъ вѣтокъ, о чемъ извѣстить населеніе.

Собраніе постановило: 1) установить срокъ принятія заявленій о бесплатномъ проведеніи телефонныхъ вѣтокъ до 1-го ноября истекшаго 1913 года, о чемъ немедленно извѣстить населеніе, 2) по заявленіямъ же, поступившимъ послѣ 1-го ноября, постройку телефон. вѣтокъ производить за счетъ земства при полномъ оборудованіи и на двойное число верстъ при подвѣскѣ проводовъ къ имѣющимся уже столбамъ, а проведеніе вѣтки на большѣе число верстъ производить за счетъ абонента, предоставивъ ему право ставить свои столбы при условіи удовлетворенія техническимъ требованіямъ.

Далѣе разбирался докладъ объ измѣненіи абонементной платы.

Управа предлагала въ виду неравномѣрнаго пользованія телефономъ всѣхъ абонентовъ сѣти раздѣлить на двѣ категоріи: 1-я категорія платитъ 90 р. въ годъ—это абоненты съ коллективнымъ разговоромъ, какъ напр. казенный винный складъ, полицеское управл., гостинницы съ номерами и т. п.; 2-я категорія—65 р.—всѣ остальные абоненты. Собраніе опасаясь, что нѣкоторые абоненты найдутъ для себя абонементную плату дорогой и откажутся отъ пользованія телефономъ, постановило: плату для всѣхъ абонентовъ оставить прежнюю и установить дополнительную плату въ размѣрѣ 20 р. въ годъ за постановку добавочнаго телефоннаго аппарата на разстояніи не превышающемъ 250 с. и 5 р. за особые электрическіе звонки въ отдѣльной отъ аппаратовъ комнатѣ того же зданія

Время дѣйствія телефона установлено въ теченіе всего года съ 8 часовъ утра до 11-ти часовъ вечера.

По докладу управы о постройкѣ губернскаго телефонной сѣти и соединеніе съ сѣтями сосѣдняго земства, собраніе высказалось за проектъ плана присоединенія къ губернской телефонной сѣти. Выслушавъ всѣ доклады по телефонной сѣти и его обмѣнъ мнѣніями между гласными, собраніе, находя желательнымъ постановку телефонныхъ бутокъ, хотя бы въ вокзальныхъ помѣщеніяхъ, урегулированіе вопроса о болѣе правильной доставкѣ телефонограммъ и платы за разговоры по телефону постановило поручить управѣ разработать всѣ вопросы, связанные съ пользованіемъ, о чемъ доложить слѣдующему собранію.

По предложенію г. Пензенскаго губернатора управой внесены на обсужденіе собранія докладъ объ учрежденіи въ уѣздѣ земской почты въ цѣляхъ правильной сдачи и полученія корреспонденціи населеніемъ уѣзда. Докладъ этотъ собраніе отклонило находя, что земству не слѣдуетъ принимать на себя обязанность по учрежденію почтовыхъ сношеній, такъ какъ это дѣло правительства и постановило: 1) возбудить ходатайство предъ Тамбовскимъ почт.-телеграф. округомъ объ открытіи на ст. „Адикаевка“ С.-В. ж. д. почтовыхъ опе-

рацій; 2) предложить управѣ выяснитъ, въ какихъ мѣстностяхъ имѣется потребность въ открытіи почтовыхъ учреждений и какой типъ этихъ учреждений тамъ нужно открыть, о чемъ доложить слѣдующему земскому собранію.

Дорожные вопросы. Заслушавъ докладъ управы объ избраніи направленія предполагаемаго почтоваго тракта Воейково—Головинщино, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы и принять направленіе этого тракта какъ самое кратчайшее и дешевое Каменка—Головинщино.

По докладу управы о дорожныхъ сооруженіяхъ на коммерческихъ трактахъ собраніе соглашаясь, съ заключеніемъ управы, опредѣлило: списокъ дорожныхъ сооружений, предположенныхъ къ постройкѣ и перестройкѣ въ 1914 году на сумму 25705 р. 32 коп. и въ домость текущаго ремонта на сумму 3750 р. кромѣ того, постановило ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ отпускѣ на эти сооруженія 29455 р. 32 коп.

Въ связи съ предложеніемъ г. Пензенскаго губернатора о привлеченіи уѣздныхъ земствъ къ участию въ содержаніи трактовъ управа внесла докладъ о классификаціи земскихъ трактовъ на губернскіе и уѣздные, о натуральной дорожной повинности и переводъ ея на денежную. На основаніи этого доклада собраніе постановило: натуральную повинность не примѣнять, не подраздѣлять существующіе коммерческіе тракты на уѣздные и губернскіе и возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи всѣхъ коммерческихъ трактовъ какъ существующихъ, такъ и будущихъ въ разрядъ губернскихъ и объ отпускѣ средствъ на поддержаніе существующихъ дорогъ изъ губернскихъ суммъ.

По вопросу объ организаціи общественныхъ работъ собраніе высказалось въ томъ смыслѣ, что въ виду затруднительнаго денежнаго положенія земство въ настоящее время принять никакихъ расходовъ не можетъ, и потому считаетъ необходимымъ получить ассигнованіе изъ казны на изысканіе общественныхъ работъ въ размѣрѣ 5000 р., что же касается списка намѣченныхъ сооружений на случай общественныхъ работъ, составленнаго земскими начальниками, то собраніе высказалось за пересмотръ ихъ и постановило избрать комиссію въ числѣ 5 лицъ и по пересмотру и дополненію списка комиссіи доложить свое заключеніе ближайшему собранію.

Разныя вопросы. По вопросу объ учрежденіи пенсіонной кассы собраніе категорически высказалось, что оно согласно принципиально на учрежденіе пенсіонной кассы и находитъ необходимымъ установленіе единообразнаго за счетъ государственныхъ средствъ (подобно тому, какъ это сдѣлано для народныхъ учителей) пенсіоннаго обезпеченія земскихъ служащихъ какъ служащихъ по выбору, такъ и по найму, засчитывая прежнюю службу и постановило просить губ. земск. собр. поддержать это постановленіе и ходатайствовать передъ правительствомъ о внесеніи на уваженіе законодательныхъ учреждений соответствующаго законодательнаго предположенія.

Заслушанъ докладъ оцѣночной комиссіи по вопросу объ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ и мнѣніе уѣздной оцѣночной комиссіи по тому же предмету, при чемъ собраніе опредѣлило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и поручить управѣ исправить списки промышленныхъ заведеній, такъ какъ усмотрѣна, что часть ихъ пропущена въ спискахъ.

Выдвинутый Министерствомъ Финансовъ вопросъ о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ населеніяхъ, приближающихся къ типу городскихъ и списокъ такихъ поселеній въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ представлены были на разсмотрѣніе очереднаго собранія. Заключение собранія по данному вопросу было таково: внесенныя въ списокъ поселки при ст. Титово и Каменка съ поселкомъ Воейково не удовлетворяютъ признакамъ, установленнымъ финансовой комиссіей Государственной Думы, а потому упомянутыя поселенія слѣдуетъ признать не подходящими къ типу городскихъ поселеній.

Выборы. Предсѣвателемъ уѣздной земской управы избранъ Л. А. Владимировъ, членомъ П. А. Юринъ, выборы втораго члена не состоялись. Жалованье составу управы на трехлѣтіе установлено: предсѣдателя управы 3000 р. и каждому члену по 1200 р., кромѣ того, независимо отъ жалованья, назначены прогоныя.

Въ губернскіе гласные избраны: М. П. Микудинъ, Н. Н. Ягодинскій, Л. Н. Кугушевъ, А. А. Оппель.

Членами училищнаго совѣта: А. А. Оппель и М. Н. Орловъ.

Наровчатское очередное уѣздное земское собрание 1913 года.

Наровчатское уѣздное земское собрание очередной сессіи 1913 года открылось 22 октября въ составѣ 19 человекъ гласныхъ и представителей и продолжалось въ теченіе шести дней до 29 октября.

Изъ постановленій слѣдуетъ отмѣтить нижеслѣдующія.

Народное образованіе. 1. Постановлено возбудить ходатайство объ открытіи въ г. Наровчатѣ за счетъ казны женскаго высшаго начальнаго училища, съ пособіемъ отъ земства и города по 700 рублей на открытіе его. Въ связи съ этимъ принять докладъ управы о прекращеніи дальнѣйшаго субсидированія въ суммѣ 700 рублей ежегодно частной женской прогимназіи въ г. Наровчатѣ, содержимой обществомъ Наровчатскаго родительскаго кружка. Въ качествѣ мотивовъ такого отказа въ докладѣ управы указывается на то, что земство, давая пособіе, лишено возможности принимать участіе въ организациі училища и въ порядкѣ расходованія средствъ, а также и то, что оканчивающія прогимназію не получаютъ законченнаго образованія, на преобразование же прогимназіи въ полную гимназію надежды нѣтъ.

По поводу этого постановленія членомъ управы А. Н. Просвирнинымъ было высказано особое мнѣніе о неправильности его на томъ основаніи, что очередное собрание 1911 года ассигновало пособіе на содержаніе прогимназіи какъ постоянное.

2. По введенію всеобщаго обученія въ уѣздѣ постановлено возбудить ходатайства передъ Министерствомъ Нар. Просвѣщенія: 1) о выдачѣ пособія въ суммѣ 5600 рублей на оборудованіе 28 новыхъ школьныхъ комплектовъ, 2) на содержаніе личнаго состава учащихся, въ виду новаго закона 1913 года, въ увеличенномъ противъ прошлыхъ лѣтъ размѣрѣ, а именно въ суммѣ 420 рублей вмѣсто отпущенныхъ раньше 390 рублей, всего на 111 школьныхъ комплектовъ испрашивается пособіе въ суммѣ 42420 рублей, 3) объ отпускѣ безвозвратнаго пособія отъ казны на постройку школьныхъ зданій въ 1914 году на 15 школьныхъ комплектовъ въ размѣрѣ 21750 рублей и въ суду изъ 3% годовыхъ на 20-лѣтній срокъ 16000 рублей.

На постройку школьныхъ зданій вмѣстѣ съ тѣмъ внесено въ смѣту изъ суммъ уѣзднаго сбора 3130 рублей и 15000 рублей имѣется въ виду получить отъ сельскихъ обществъ. Вся смѣта на школьное строительство принята въ суммѣ 55880 рублей и 4) объ ассигнованіи 720 рублей на содержаніе двухъ запасныхъ учащихся.

3. Постановлено ввести преподаваніе рукодѣлія въ 6 новыхъ земскихъ училищахъ съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 60 рублей

на каждое училище и признано желательнымъ учрежденіе ремесленныхъ отдѣленій при училищахъ съ пособіемъ на это отъ Министерства.

4. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ собраніемъ увеличено до 800 рублей. Въ прошломъ году на этотъ предметъ было ассигновано 250 рублей.

5. Возбуждено ходатайство о преобразованіи Покровскаго сельскаго однокласнаго училища въ двухклассное.

6. Взаимнѣ выдачи пособія Наровчатскому высшему начальному училищу постановлено ассигновать въ распоряженіе управы 150 рублей на образованіе двухъ стипендіи по 50 рублей каждая, употребивъ остальные 50 рублей на удовлетвореніе нуждъ бѣдныхъ учениковъ.

7. Ассигнованіе въ 150 рублей на командированіе учащихся на устраиваемые губернскимъ земствомъ краткосрочные курсы отклонено.

8. Точно также собраніе высказалось противъ организаци постоянныхъ педагогическихъ курсовъ при губернской управѣ для подготовки учителей, признавъ желательнымъ расширеніе существующей учительской семинаріи.

9. Представителей отъ учащихся на 1-й Всероссийскій съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія постановлено не посылать.

10. Отъ участія въ земскомъ книгоиздательскомъ и книгопродавческомъ товариществѣ собраніе отказалось, въ виду связанныхъ съ этимъ расходовъ и матеріальной отвѣтственности за могущіе быть убытки по операціямъ т—ства.

11. Отклоненъ докладъ управы о выдачѣ пособій нуждающимся учителямъ на образованіе дѣтей. Пособіе это оставлено въ смѣтѣ только для учителей получавшихъ его въ прошломъ году.

12. Учрежденіе санаторій для учителей больныхъ туберкулезомъ признано безусловно желательнымъ, но отъ участія въ расходахъ по устройству и содержанію ихъ собраніе отказалось, ссылаясь на обременительность земскаго бюджета.

13. Собраніемъ отказано въ ходатайствахъ о пособіяхъ: а) Пензенскому об—ству любителей естествознанія, б) учительскому об—ству взаимопомощи имени А. С. Пушкина, в) Пензенской учительской семинаріи на содержаніе общежитія, г) Казанскому училищу глухонѣмыхъ.

14. Въ члены уѣзднаго училищнаго совѣта на новое трехлѣтіе избраны: А. С. Лачиновъ и А. Н. Просвирнинъ, членомъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта избранъ А. С. Лачиновъ.

Медицина и общественное призрѣніе. 1) Отклоненъ собраніемъ докладъ управы объ оставленіи врачебнаго пункта въ с. Покровскомъ. Постановлено врачебный пунктъ оставить въ с. Красавкѣ, но постройку зданій для него отложить до будущаго года.

2. Штатъ служащихъ аптечнаго склада постановлено увеличить приглашеніемъ постояннаго третьяго помощника провизора съ окладомъ 660 рублей въ годъ. Въ 1912 году складомъ было отпущено медикаментовъ на 14668 р. 34 коп.

3. Въ виду широкаго распространенія сифилиса въ Наровчатскомъ уѣздѣ, ревизіонной комиссіей былъ поднятъ вопросъ о возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ объ отпускѣ средствъ, въ виду общегосударственнаго значенія борьбы съ сифилисомъ, на постройку специальной сифилисной больницы въ Наровчатѣ, и съ этой цѣлью дано порученіе управѣ собрать точныя данныя о заболѣваемости сифилисомъ въ уѣздѣ.

4. По возбужденному Кочелаевскомъ кредитнымъ т—вомъ ходатайству постановлено открыть въ с. Кочелаевѣ фельдшерскій пунктъ, при условіи содержанія его за счетъ т—ва и сельскаго Кочелаевского о—ва, а снабженіе медикаментами за счетъ земства.

5. Возбуждено ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о приобрѣтеніи оспеннаго детрита за счетъ губернскаго земства.

6. Постановлено не взимать платы за содержаніе въ больницахъ Наровчатскаго земства больныхъ изъ другихъ уѣздовъ.

7. Постановлено производить продажу для населенія по заготовительной цѣнѣ болѣе употребительныхъ предметовъ и приборовъ по уходу за больными изъ вольной земской аптеки.

8. Устройство междууѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ собраніемъ признано ненужнымъ для Наровчатскаго уѣзда, такъ какъ, въ виду незначительной территоріи уѣзда, онъ въ достойной мѣрѣ обезпеченъ медицинскою помощію существующими 5 врачебными участками.

9. Въ члены врачебнаго санитарнаго совѣта на трехлѣтіе съ 1913 года избраны: А. Н. Просвирнинъ, И. А. Масловъ, А. С. Лачиновъ и Р. В. Зиновичъ-Кашенко.

10. По предложенію г. губернатора, въ собраніи обсуждался вопросъ о призрѣніи малолѣтнихъ сиротъ, лишенныхъ родительскаго ухода. Собраніе поручило управѣ собрать точныя данныя о числѣ круглыхъ неимущихъ сиротъ и ассигновало въ ея распоряженіе 50 рублей для оказанія сиротамъ пособій, „если таковыя найдутся до выясненія всѣхъ данныхъ по этому вопросу“.

Ветеринарія. 1. Отклоненъ докладъ управы о перенесеніи фельдшерскаго ветеринарнаго пункта изъ с. Кочелаева въ с. Каз.-Майданъ.

2. Въмѣсто выдачи денегъ на разъѣзды ветеринарнаго персонала постановлено предоставить ему пользованіе лошадьми земской конной станціи.

3. Собраніемъ отклоненъ докладъ управы объ открытіи ветеринарнаго фельдшерскаго пункта въ с. Монастырскомъ, въ виду необходимости приглашенія въ уѣздъ втораго ветеринарнаго врача.

4. Учреждена должность втораго ветеринарнаго врача съ окладомъ въ 1500 рублей.

5. Обязательность прививки свиньямъ бацилярной рожи, предлагавшаяся ветеринарнымъ врачомъ въ цѣляхъ борьбы съ падежомъ свиней, собраніемъ признана преждевременной и неудобноисполнимой.

Агрономія. 1. Принятъ докладъ управы о передачѣ землеустроительной агрономической организаціи и денежныхъ средствъ на ея содержаніе въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ и проектъ таковой передачи, выработанной губернской земской управой.

2. Постановлено организовать въ Наровчатѣ сельско-хозяйственныя курсы, съ допущеніемъ на нихъ за счетъ земства по одному человѣку отъ каждой волости.

3. Отклонивъ командировки крестьянъ за границу, организуемая «Русскимъ зерномъ», собраніе поручило управѣ собрать свѣдѣнія о хорошо поставленныхъ хуторскихъ хозяйствахъ въ губерніи съ тѣмъ, чтобы въ нихъ командировать желающихъ.

4. Учрежденіе стипендій въ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ вообще, въ частности на высихъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ въ Саратовѣ, собраніе отклонило.

5. Постановлено снабдить всѣхъ агрономовъ журналами для веденія записей объ ихъ поѣздкахъ для составленія по нимъ отчета объ ихъ дѣятельности земскому собранію.

6. Принять докладъ управы объ устройствѣ въ 1914 году выставки по животноводству.

6. Въ цѣляхъ массоваго улучшенія крупнаго рогатаго скота, постановлено ассигновать на пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ 300 р. и ходатайствовать объ отпускѣ такой же суммы изъ казны.

8. Принять докладъ управы о содѣйствіи развитію въ уѣздѣ пчеловодства. Постановлено возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ отпускѣ сахара безъ взиманія акцизнаго сбора въ распоряженіе управы для отпуска его пчеловодамъ.

9. Въ сельско-хозяйственный совѣтъ на новое трехлѣтіе избраны: М. И. Федоровъ, С. С. Лачиновъ, Л. Т. Булгаковъ, И. И. Ромашкинъ и Е. М. Сухоруковъ.

10. Наровчатское уѣздное земство вступило членомъ въ Россійскую экспортную палату. Представителемъ въ нее собраніемъ избранъ А. И. Колпашниковъ-

Обложженіе и смѣта. 1) Постановлено отмѣнить, начиная съ 1 января 1914 года, начисленіе пени съ владѣльцевъ промышленныхъ заведеній за просрочку уплаты земскаго сбора.

2. Выработанныя губернской управой общія основанія оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній Пензенской губ. и оцѣночныя нормы собраніемъ признаны правильными.

3. Въ составъ уѣздной оцѣночной комиссіи избраны А. И. Федоровъ и И. В. Начаркинъ.

4. Смѣта расходовъ на 1914 годъ принята собраніемъ нижеслѣдующая:

по § 1.	Участіе въ расходахъ правит. учреж.	12130 р. — к.
по § 2.	Содержаніе земскаго управленія	12832 р. — к.
по § 3.	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.	1800 р. — к.
по § 4.	Дорожная повинность	1932 р. 72 к.
по § 5.	Народное образованіе	135387 р. 40 к.
по § 6.	Общественное призрѣніе	50 р. — к.
по § 7.	Медицинская часть	58985 р. 03 к.
по § 8.	Ветеринарія	6530 р. — к.
по § 9.	Агрономическія и экономич. мѣропріятія	33899 р. — к.

по § 10. Уплата долговъ	8796 р. 33 к.
по § 11. Разные расходы	12378 р. 09 к.
по § 12. Отчисленія на образованіе капиталовъ.	3562 р. — к.
по § 13. Запасная сумма	1346 р. 54 к.

А всего . . 289629 р. 11 к.

Въ т. ч. расходо́въ покрываемыхъ изъ специальныхъ средствъ и неокладныхъ сборовъ 144597 р. 16 к. Увеличеніе смѣты 1914 года сравнительно съ прошлогодней смѣтой составляетъ 71149 р. 66 к., каковое увеличеніе приходится главнымъ образомъ на народное образованіе (38513 р. 40 к.) и экономическія мѣропріятія (22077 р.).

Разные вопросы. 1) Принять докладъ управы объ организаціи общественныхъ работъ въ мѣстностяхъ подверженныхъ неурожаюмъ съ равномернымъ распредѣленіемъ отпускаемой правительствомъ на нихъ суммы до 10000 рублей на волость. Работы эти должны заключаться въ исправленіяхъ дорогъ, устройствѣ плотинъ, прудовъ, укрѣпленіе обраговъ и т. п.

2. Собраніемъ приняты доклады управы объ упраздненіи губернскихъ земствъ и о необходимости сосредоченія всецѣло въ уѣздныхъ земствахъ такихъ отраслей земской дѣятельности, какъ ветеринарія, народное образованіе, и признано желательнымъ участіе уѣздныхъ земствъ въ прибыляхъ земскаго страхованія.

3. По принципиальному вопросу объ учрежденіи для земскихъ служащихъ Пензенской губерніи пенсіонной кассы по правиламъ 12 іюня 1910 года, земское собраніе единогласно, за исключеніемъ гласнаго А. С. Лачинова, отклонило докладъ управы о желательности учрежденія такой кассы.

4. Въ ознаменованіе 50-лѣтія существованія земскихъ учрежденій постановлено ходатайствовать о выработкѣ законопроекта о пенсіонномъ обезпеченіи земскихъ служащихъ по выбору и по найму за счетъ государственныхъ средствъ.

5. Постановлено собрать данныя о состояніи огнестойкаго строительства въ другихъ земствахъ и доложить будущему собранію.

6. По ходатайству Наровчатскаго вольнаго пожарнаго общества постановлено ассигновать ему въ пособіе 100 руб. и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ ему пособія въ размѣрѣ 500 руб. за его полезную дѣятельность.

7. Пособіе редакціи журнала «Вѣстникъ Пензенскаго Земства» отклонено.

8. Пензенской ученой архивной комиссіи на изданіе ея трудовъ ассигновано 25 рублей.

9. Постановлено возбудить ходатайство о скорѣйшемъ проведеніи желѣзно-дорожной линіи, соединяющей Наровчатъ со ст. Арапово, Моск.-Казанск. ж. д.

10. Принять докладъ управы о возбужденіи ходатайства объ изданіи законоположенія о центральномъ общеземскомъ органѣ.

11. Въ повѣрочный совѣтъ кассы мелкаго кредита избраны: С. С. Лачиновъ, И. И. Ромашкинъ, Л. Т. Булгаковъ.

12. Въ составъ ревизіонной комиссіи избраны: С. С. Лачиновъ, А. И. Колпашниковъ, И. И. Ромашкинъ, Н. И. Цыбизовъ, А. Н. Боголюбовъ. Комиссія избрана на три года и членамъ ея предоставлено право дѣйствія не только въ теченіе сессіи собранія, но въ продолженіе всего года по ревизіи бухгалтерскихъ книгъ и принятію на мѣстахъ въ уѣздѣ школьныхъ и другихъ построекъ, дорожныхъ сооруженій и проч. Для разѣздовъ имъ предоставляются земскія лошади и ассигнованы суточные деньги въ размѣрѣ трехъ рублей.

13. Въ почетные мировые судьи на трехлѣтіе съ 1913 года избраны изъ состава гласныхъ: М. И. Ѳедоровъ, А. С. Лачиновъ, А. И. Колпашниковъ и П. С. Лачиновъ.

14. Въ гласные губернскаго земскаго собранія на трехлѣтіе съ 1913 года избраны: С. И. Колпашниковъ, С. С. Лачиновъ и И. В. Начаркинъ.

15. Составъ управы на будущее трехлѣтіе, въ виду обременительности дѣлами, пополненъ выборомъ третьяго члена. Избранъ обновленный составъ управы: предсѣдателемъ—А. С. Лачиновъ, членами управы избраны: А. И. Ѳедоровъ, Р. В. Зиновичъ-Кашенко и Н. Н. Чибизовъ. Замѣстителемъ предсѣдателя избранъ А. И. Ѳедоровъ. Изъ прежняго состава избранъ вновь только одинъ А. И. Ѳедоровъ. Содержаніе новому составу управы собраніемъ отпущено: предсѣдателю—2000 рублей, членамъ управы по 1000 рублей.

Агрономическій и сел.-хоз. отдѣлы.

Открытіе вторыхъ земскихъ мѣсячныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для крестьянъ Пензенскаго уѣзда.

10 января во II-мъ агрономическомъ участкѣ при с. Рамзая состоялось открытіе вторыхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ, организуемыхъ Пензенскимъ губернскимъ земствомъ на совмѣстныхъ средства уѣзднаго и губернскаго земствъ и Департамента Земледѣлія. Курсы продолжаются до 10 февраля, послѣ чего для желающихъ курсистовъ будутъ организованы тамъ же четырехдневныя систематическія чтенія по садоводству и огородничеству.

Курсы бесплатны, курсисты получаютъ квартиру и содержаніе; расходы по проѣзду по желѣзной дорогѣ въ оба конца будутъ возмѣщены земствомъ только тѣмъ курсистамъ, которые пробудутъ до конца ихъ. Къ открытію курсовъ прибыло изъ 7 волостей Пензенскаго уѣзда, изъ 13 селеній отстоящихъ отъ с. Рамзая въ разстояніи отъ 10 до 70 верстъ включительно 33 крестьянина, которые всѣ и были приняты на курсы.

По возрасту курсисты дѣлятся такъ: 16 лѣтъ—одинъ, отъ 18 до 20 лѣтъ включительно—16, отъ 21 до 25 лѣтъ—11, отъ 28 до 34 лѣтъ—4 и одинъ курсистъ 45 лѣтъ. Всѣ курсисты грамотны и занимаются хозяйствомъ. Изъ общаго числа 33 курсистовъ хуторянъ только 7 человекъ. По агрономическимъ участкамъ курсисты распредѣляются такъ: изъ I-го пригороднаго участка—ни одного, изъ 4-хъ селеній II-го участка—12 курсистовъ, при чемъ изъ ближайшаго села Рамзая не поступило ни одного курсиста, изъ 5 селеній III и IV участковъ по пяти и изъ 4 селеній V участка 11 курсистовъ. Изъ общаго числа 13 селеній откуда прибыли курсисты, 8 селеній впервые прислали 17 курсистовъ, остальные же 5 селеній, давшія 16 курсистовъ, имѣли уже курсистовъ и на первыхъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ въ 1913 году.

Программа курсовъ будетъ заключаться въ слѣдующемъ.

I. Общая часть: свѣдѣнія о климатѣ, почвѣ и жизни растеній.

II. Общее земледѣліе: обработка почвы, удобрение почвы навозомъ и минеральными удобрениями, сѣмена и посѣвъ, сельскохозяйственныя машины и орудія.

III. Частное земледѣліе: воздѣлываніе ржи, овса, проса, гречихи и пшеницы; масляничныхъ—конопли, подсолнуха и горчицы; бобовыхъ—гороха и чечевицы; корнеплодовъ—свеклы и моркови; клубнеплодовъ—картофеля; травосѣяніе и воздѣлываніе кормовыхъ растеній.

IV. Ветеринарія: болѣзни животныхъ и мѣры борьбы съ ними, рабочая лошадь, главнѣйшія породы, выборъ лошади, уходъ и выращеніе приплода.

Во время курсовъ будутъ производиться практическія занятія по сборкѣ, разборкѣ и установкѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ.

Лекторамъ будутъ: пять земскихъ участковыхъ агрономовъ, земскій ветеринарный врачъ и инструкторъ по садоводству и огородничеству. Кроме того губернскій земскій агрономъ проведетъ чтенія-бесѣды на слѣдующія темы: дѣятельность земства на пользу сельскаго хозяйства, коренныя сельско-хозяйственныя улучшенія и меліоративный кредитъ.

Сельско-хозяйственныя курсы прошлаго года, организованныя Пензенскимъ уѣзднымъ земствомъ впервые въ губерніи, прошли удачно и оставили хорошую память какъ у курсистовъ, такъ и у лекторовъ.

Остается пожелать, чтобы курсы этого года прошли съ такимъ же успѣхомъ и вызвали подражаніе въ другихъ уѣздахъ.

Невольно возникаетъ вопросъ—почему Пензенское уѣздное земство, позже другихъ уѣздныхъ земствъ губерніи выступившее на путь организациі агрономической помощи сельскому населенію, первымъ могло откликнуться на назрѣвшую потребность и организовало первые мѣсячные сельско-хозяйственныя курсы въ губерніи? Почему до сего времени не могутъ организовать такихъ курсовъ уѣздныя земства Н.-Ломовское, Мокшанское, Наровчатское, Саранское и другія, учредившія должности агрономовъ много раньше Пензенскаго уѣзднаго земства? Отвѣтомъ на поставленные вопросы могутъ служить слѣдующія данныя, характеризующія положеніе участковой агрономической организациі въ Пензенскомъ уѣздѣ:

1) По устойчивости участковаго агрономическаго персонала Пензенскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто по сравненію съ другими уѣздами губерніи; всѣ должности участковыхъ агрономовъ были замѣнены соответствующими лицами въ первой половинѣ года учрежденія этихъ должностей и почти все время замѣщались одними и тѣми же лицами. Последнее обстоятельство дало возможность участковымъ агрономамъ ознакомиться съ мѣстными условіями, съ населеніемъ и его запросами, то есть пріобрѣсть тѣ знанія, которыя необходимы для лекторовъ краткосрочныхъ курсовъ для взрослыхъ крестьянъ;

2) при замѣненіи должностей участковыхъ агрономовъ Пензенская уѣздная управа обращала большое вниманіе на образовательный цензъ поступающихъ на службу лицъ, старалась замѣстить большее число мѣстъ лицами съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. Все время существованія участковой организаціи въ Пензенскомъ уѣздѣ три должности участковыхъ агрономовъ изъ общаго числа пяти должностей замѣщались лицами съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ,

и 3) съ перваго же года учрежденія участковой агрономіи Пензенское уѣздн. земство оборудовало всѣ агрономическіе участки въ полномъ составѣ прокатными станціями, учебными и наглядными пособіями для веденія чтеній и бібліотеками; наличность же указанныхъ пособій дало возможность земству безъ значительныхъ новыхъ затратъ организовать сельско-хозяйственные курсы.

Вотъ тѣ условія, благодаря которымъ Пензенское уѣздное земство опередило въ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для крестьянъ остальные земства губерніи, гдѣ указанныхъ условій, къ сожалѣнію, не имѣется.

М. Тр.

Состояніе пчеловодства.

(Изъ отчета инструктора по пчеловодству М. Б. Малешевскаго).

По свѣдѣніямъ, собраннымъ черезъ посредство г.г. корреспондентовъ Пензен. Губ. Стат. К—та и обработаннымъ В. П. Поповымъ, пчеловодство въ Пензенской губ. осенью 1890 г. и весной 1891 г. представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

Состояніе пчеловодства въ Пензенской губерніи

осенью 1890 г. и весной 1891 г.

Наименованіе уѣздовъ.	Пчеловодовъ.					Поступило на зимовку осенью 1890 г. семей.	Вышло съ зимовки весной 1891 г. семей.	Погибло во время зимовки.		Примѣчаніе.
	Всего*)	Въ томъ числѣ:						Количество семей.	Въ % отъ пошеніи.	
		Духовнаго званія.	Земле-владельцевъ.	Крестьянъ.	Прочихъ сословій.					
1. Городищенскій	738	15	8	682	33	29134	21849	7285	25	
2. Инсарскій	576	18	9	529	20	20746	13269	7477	34 ₄	
3. Керенскій	298	13	11	264	10	8361	3282	5079	60 ₇	
4. Краснослободскій	336	5	1	319	13	11947	5994	5953	49 ₈	
5. Мокшанскій	401	8	8	358	27	19686	16842	2844	14 ₄	
6. Нижне-Ломовскій	371	7	2	340	22	14529	10888	3641	25	
7. Наровчатскій	261	9	1	236	15	6659	3592	3067	46	
8. Пензенскій	441	23	11	385	22	19013	16042	2971	15 ₆	
9. Саранскій	633	14	8	589	22	18229	12771	5458	29 ₉	
10. Чембарскій	576	19	10	511	36	20631	15705	4926	23 ₉	
И Т О Г О . .	4633	131	69	4213	220	168935	120234	48701	28,8	

Въ 1890 г. одна пасѣка приходилась на 767 дес. общей площади губерніи.
 „ одиъ улей приходился на 21 дес. „ „ „

*) По числу пасѣкъ.

По свѣдѣніямъ центрального статистическаго комитета, въ 1910 г. въ Пенз. губ. насчитывалось 3819 пасѣкъ, 1 пасѣка приходится на 930 дес. общей площади губерніи. Общее количество ульевъ съ пчелами—92987. Сопоставляя вышеприведенныя свѣдѣнія 1890 г. со свѣдѣніями 1910 г. мы видимъ, что плотность пчелинаго населенія значительно уменьшилась. Такъ площадь земли на одну пасѣку увеличилась съ 767 до 930 дес., а на одну семью пчель съ 21 дес. до 38,2 дес. число пасѣкъ сократилось на (4633—3819) 814 или на 17,8%, а число ульевъ съ пчелами на (168935—92987) 75948 ульевъ или на 45%. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, какъ сильно упало пчеловодство въ Пензенской губерніи за послѣдніе 20 лѣтъ.

За послѣдніе годы замѣтенъ сильный подъемъ сельскаго хозяйства въ Имперіи, коснувшійся въ сильнѣйшей степени, даже большей, чѣмъ другихъ отраслей с.-х., и пчеловодства. Однако онъ не коснулся пчеловодства Пензенской губерніи, что видно изъ слѣдующаго:

Плотность пчелинаго населенія большая, чѣмъ въ среднемъ по Европейской Россіи (за исключеніемъ Царства Польскаго, Кавказа и Архангельской губ.): такъ въ среднемъ по Евр. Россіи 1 семья пчель приходится на 70,6 дес., а въ Пензенской губ.—на 38,2 дес., но какъ видно изъ вышеизложеннаго, 20 лѣтъ тому назадъ она была большая (1 семья пчель приходилась на 21 дес.).

Въ среднемъ по Европейской Россіи (за исключеніемъ Царства Польскаго и Кавказа) рамочныхъ ульевъ насчитывалось въ 1910 г. 18,2%, въ отдѣльныхъ же мѣстностяхъ % этотъ гораздо выше, такъ въ Прибалтійскомъ краѣ—71%, въ Московской губ.—35%, въ Костромской—27%, во Владимірской—36%, въ Вятской—32%, въ Пензенской же губерніи насчитывается лишь 5,8% (всего ульевъ 92987, изъ нихъ рамочныхъ—5381 и колодныхъ—87606 ульевъ).

Уже такое слабое развитіе у насъ рамочнаго пчеловодства говорить за то, что, повидимому, и меду собирается здѣсь съ 1 улья меньше и доходность отъ пчеловодства—меньшая. И дѣйствительно, не говоря уже что она ниже чѣмъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Имперіи, но она оказывается ниже средняго по всей Европ. Россіи. Такъ въ среднемъ по Европейской Россіи (за исключеніемъ Цар. Польскаго и Кавказа), меду продается 13,8 ф. съ 1 улья, въ Пензенской же губ. лишь 9,2 фун. или на 33,3% меньше. Доходность отъ пчеловодства въ среднемъ по Евр. Россіи (за исключ. Ц. П. и Кавк.) = 3 р. к. съ 1 улья, въ Пензенской же губ. 2 р. 40,6 к. или на 21,1% ниже. Даже въ мѣстностяхъ съ худшими условіями для пчеловодства, но гдѣ сильнѣе развито рациональное пч.—во, доходность отъ него значительно повышается. Такъ въ губ. приозерныхъ (Петербургской, Псковской, Новгородской и Олонекской), гдѣ % рамочныхъ ульевъ=37,5%, меду продано въ среднемъ 25,3 фун. и получено доходу 5 р. 12 к. съ 1 улья.

Въ среднемъ по Европейской Россіи (за исключеніемъ Цар. Польскаго и Кавказа), включая мѣстности совсѣмъ не пригодныя для пчеловодства, продается мяду 0,55 фун. на 1 чел., у насъ же лишь 0,46 фун. или на 16,5% меньше.

Изъ сказаннаго видно на какой низкой ступени развитія стоитъ мѣстное пчеловодство и въ ряду другихъ губерній, Пензенская въ этомъ отношеніи стоитъ, безусловно, на одномъ изъ послѣднихъ мѣстъ.

Хотя плотность пчелинаго населенія въ Пензенской губ. и большая, чѣмъ въ среднемъ по Европейской Россіи, тѣмъ не менѣе количественный ростъ пчеловодства здѣсь еще возможенъ, такъ какъ далеко не вся площадь губерніи используется пчелами. Въ текущемъ году уѣздными земствами была произведена подворная перепись пасѣкъ въ Наровчатскомъ и Саранскомъ уѣздахъ. При этомъ оказалось, что въ Наровчатскомъ уѣздѣ изъ 158 селеній пасѣнки имѣются лишь въ 85 (53,7%) (число селеній мною исчислено изъ приложения къ картѣ Пензенской губерніи изд. санитарнаго отдѣла Пензенскаго губернскаго земства), такъ что площадь владѣній 73 селеній (46,3%) пчелами не используется. Пасѣкъ г. Наровчатскомъ уѣздѣ насчитывается 199. Въ Саранскомъ же уѣздѣ оказалось, что изъ 199 селеній уѣзда пасѣнки имѣются лишь въ 131 сел. (66,3%), такъ что пчелами не используется площадь владѣній 68 селеній (33,7%). Всего пасѣкъ въ Саранскомъ уѣздѣ насчитывается 453. Судя по приведеннымъ даннымъ, можно съ увѣренностью сказать, что и въ остальной части Пензенской губерніи далеко не вся площадь используется пчелами и есть еще много селеній гдѣ пчелъ нѣтъ. Къ этому еще можно добавить, что во многихъ селеніяхъ, гдѣ имѣются пасѣнки, пчелы не успѣваютъ собрать весь выдѣляемый цвѣтами нектаръ и въ такихъ селеніяхъ еще вполне возможенъ количественный ростъ пчеловодства.

Сильнаго развитія гнильца здѣсь не наблюдается и въ этомъ отношеніи Пензенскую губернію надо признать благополучной. Изъ многихъ посѣщенныхъ мною пасѣкъ въ разныхъ уѣздахъ я натолкнулся лишь на 1 семью пчелъ больную гнильцомъ, а именно на пасѣкѣ близъ г. Инсара, да пчеловодъ А. Ф. Юновъ, въ Саранскомъ уѣздѣ, говорилъ мнѣ, что у него иногда проявляется гнилецъ, но ни одна семья пчелъ отъ гнильца до сихъ поръ у него не погибла. Объяснить такое благополучіе очень трудно. Возможно, что здѣшнія климатическія условія такъ благотворно вліяютъ, что не даютъ развиваться этому бичу пчеловодства, наносящему громадный вредъ во многихъ губерніяхъ. Возможно также, что такъ какъ пчеловоды, не зная пріемовъ рациональнаго пчеловожденія, рѣдко вмѣшиваются въ жизнь пчелъ, то благодаря этому пчелы находятся въ полудикомъ состояніи, а извѣстно, что дикія пчелы не такъ подвержены заболѣваніямъ, какъ домашнія, почему и рекомендуется приливъ крови дикихъ пчелъ. Допуская возможность благотворнаго вліянія упомянутыхъ выше причинъ, я не утверждаю этого категорично, такъ какъ съ научной точки зрѣнія этотъ вопросъ не разработанъ, а равно статистическихъ данныхъ о распространеніи гнильца въ Россіи, которые, быть можетъ, дали бы возможность объяснить вліяніе климата на развитіе гнильца, не имѣется. Къ этому еще приходится добавить, что ничѣмъ инымъ объяснить данное явленіе нельзя, такъ какъ способы пчеловожденія, практикуемые здѣсь—первобытны и населеніе не знакомо со способами борьбы съ этой болѣзною (вѣрнѣе «болѣзняки», такъ какъ подѣ

видомъ гнильца подразумѣвается цѣлый рядъ заразныхъ заболѣваній пчелиной дѣтки, но имѣющихъ нѣкоторые общіе признаки).

Точное выясненіе количества больныхъ семей и районы съ сильнымъ распространеніемъ гнильца могли бы быть выяснены путемъ обследованія.

И такъ, условія для пчеловодства въ Пензенской губерніи вполне благоприятны, пчеловодство за послѣднія 20 лѣтъ здѣсь сильно упало, въ отношеніи развитія рациональнаго пчеловодства Пензенская губернія въ ряду другихъ губерній стоитъ на одномъ изъ послѣднихъ мѣстъ, здѣсь еще возможенъ количественный ростъ пчеловодства и, наконецъ, въ отношеніи гнильца Пензенскую губ. можно признать благополучной.

Положеніе агрономическаго дѣла въ Пензенской губ.

(Статистическая справка *)

Къ 1-му января 1913 года положеніе агрономической помощи населенія въ Пензенской губ. представлялось въ такомъ видѣ:

1) По абсолютному числу лицъ агрономическаго персонала среди 50-ти губ. Е. Р. Пензенская губ. занимала *26-е мѣсто*.

Среди 8-ми ближайшихъ губерній *5-е мѣсто*.

Сарат., Самар., Тамбов., Нижгор., Пенз., Казанск., Симбир., Рязанск.
230 206 150 133 126 120 84 68

2) По численности сельскаго населенія, приходящагося на 1 лицо агрономическаго персонала, губернія занимала въ Е. Р. *12-е мѣсто*.

Среди 8-ми ближайшихъ губерній *2-е мѣсто*.

Саратов., Пенз., Нижегород., Самарск., Казан., Тамбов., Симбир., Рязан.
11,651 13,178 13,907 16,573 20,768 21,047 21,685 34,109

3) По числу десятинъ посѣвной площади, приходящихся на 1 лицо агрономическаго персонала, губернія занимала въ Е. Р. *12-е мѣсто*.

Среди 8-ми ближайшихъ губерній *2-е мѣсто*.

Нижегор., Пенз., Саратов., Тамбов., Казанск., Симбир., Рязан., Самар.
8,002 11,470 13,377 15,132 15,956 16,481 18,240 23,078

4) По затратамъ въ рубляхъ на содержаніе агрономическаго персонала, по разсчету на 1000 сельскихъ жителей, губернія занимала въ Е. Р. *13-е мѣсто*.

*) По справочнику: „Мѣстный агрономическій персоналъ, состоявшій на правительственной и общественной службѣ 1 января 1913 года“.

Прим. редакціи. Въ число агрономическаго персонала въ замѣтъ Н. К. включены помимо агрономовъ также сел.-хоз. старосты, спеціалисты, инструкторы, завѣдующіе опытными полями и даже завѣдующіе сел.-хоз. складами и ихъ отдѣленіями.

Среди 8-ми ближайшихъ губерній 1-е мѣсто.

Пенз., Саратов., Нижегород., Самар., Тамбов., Казан., Симбир., Рязан.
90,25 82,35 64,29 56,31 55,06 50,20 49,69 34,37

5) По затратамъ въ рубляхъ на содержаніе агрономическаго персонала, по расчету на тысячу десятинъ полевонной площади, губернія занимала въ Е. Р. 26-е мѣсто.

Среди 8-ми ближайшихъ губерній 2-е мѣсто.

Нижегор., Пенз., Тамбов., Саратовс., Казан., Рязан., Симбир., Самар.
111,73 103,68 76,68 71,72 65,34 65,08 64,65 40,69

Слѣдовательно Пензенская губернія занимала къ 1-му января 1913 г. среднее положеніе въ ряду 50-ти губерній Е. Р. и стояла въ числѣ первыхъ среди ближайшихъ 8-ми губерній.

Н. К.

О сѣздѣ садоводовъ въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ.

30 января с. г. въ Н.-Ломовѣ въ Народномъ домѣ въ 2 часа дня былъ открытъ предсѣдателемъ Н.-Ломовской управы Л. А. Владимировымъ первый въ губерніи сѣздъ садоводовъ.

Отправляясь на сѣздъ какъ то не вѣрилось, что, при столь сравнительно слабомъ у насъ развитіи дѣла садоводства, уѣздный сѣздъ могъ бы собрать достаточное количество „интересующихся“ садоводствомъ.

Но оказалось, что любителей садоводства не такъ ужъ мало и при томъ любителей, приѣхавшихъ на сѣздъ за 30 и болѣе верстъ.

Были садоводы г. Ломова и садоводы — Ломовскаго уѣзда крестьяне, священники, учителя.

По заявленію, при открытіи сѣзда, инструктора садоводства В. П. Юрина въ Ломовскомъ уѣздѣ, имѣется до 600 десятинъ, подъ садами. (По его послѣднему обследованію).

Цифра довольно внушительная.

Нашлись и докладчики. Такъ Ломовскимъ любителемъ садоводства г. Покровскимъ была доложена сѣзду весьма интересная записка о сортахъ яблокъ, культивируемыхъ имъ въ своемъ саду, о качествѣ этихъ сортовъ, ихъ доходности и урожайности о всемъ томъ къ чему онъ пришелъ на основаніи своей многолѣтней практики въ дѣлѣ садоводства.

Вопросъ о сортахъ наиболѣе подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ вызвалъ горячія и продолжительныя пренія.

Постепенно разобраны были достоинства и недостатки всѣхъ обычно культивируемыхъ у насъ сортовъ, ихъ выносливость, плодovitость, легкость и выгодность сбыта и проч. и были намѣчены наиболѣе изъ этихъ сортовъ желательныя.

Нѣкоторыми садоводами между прочимъ были отмѣчены случаи урожая антоновки по два года подрядъ (черезъ годъ неурожая); отмѣчено было также свойство анисовыхъ яблонь въ лѣтнее время подсыхать на концахъ вѣтокъ, это обстоятельство было подтверждено почти всѣми участниками съѣзда. Большинство считаетъ причиною этого „свойство грунта“, нѣкоторые крестьяне садоводы дѣлали и „практику“ (опытъ) устранения этого. Такъ одинъ окапывалъ дерево кругомъ глубокою канавкой, обрѣзая ея концы корней и наливалъ въ эту канаву въ лѣтнее время воды. Другой совѣтывалъ отваливать отъ корней черноземный „грунтъ“ и засыпать ихъ глиной.

Были указанія и на культивированіе сравнительно рѣдко встрѣчающихся въ нашихъ садахъ сортовъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ весьма удачныхъ: грушевки, зеленки, чугунки, скрижапеля; послѣдній сортъ очень хвалили.

Урожайность установлена для наиболѣе распространенной у насъ антоновки отъ 5 до 8 пудовъ съ дерева въ среднемъ.

Кр. Растегаевъ сообщилъ между прочимъ случай урожая „зимовки“ до 25 пуд. съ одного дерева.

Относительно посадочнаго матеріала была отмѣчена весьма многими участниками съѣзда, полная ихъ неудача при выпискѣ посадочнаго матеріала отъ южныхъ садовыхъ фирмъ; при этомъ плохо шли даже, столь обычные у насъ, антоновка, анисъ и пр. (вслѣдствіе, по видимому, разницы въ климатическихъ условіяхъ южныхъ губерній и нашей).

Одновременно съѣздомъ было отмѣчено, что очень многіе садоводы въ Нижне-Ломовскомъ уѣздѣ покупаютъ посадочный матеріалъ у „Шацкихъ“ (изъ Шацкаго уѣзда, Тамбовской губерніи) мужиковъ на базарахъ; при чемъ нѣкоторые заявляли, что хотя очень часто при этакой покупкѣ и сорта бываютъ перепутаны и качества посадочнаго матеріала дѣйствительно не высокаго, но все же они предпочитаютъ, почему то „Шацкій“ матеріалъ—всякому другому. Но противъ такого „базарнаго“ посадочнаго матеріала высказалось подавляющее большинство съѣзда.

Я не буду подробно излагать всѣ постановленія и пожеланія съѣзда,—это, надѣмся, будетъ своевременно сдѣлано опубликованіемъ журнала съѣзда, но мнѣ хотѣлось-бы всѣмъ вышепривиденнымъ, лучше лишь выразить впечатленіе отъ съѣзда: въ глуши уѣздовъ есть садоводство и есть большіе любители этого дѣла, любители, интересующіеся имъ во всѣхъ подробностяхъ, во всемъ его объемѣ.

• Такіе, *именно* „уѣздные“, съѣзды нужны имъ, нужны дѣлу развитія садоводства; только такіе съѣзды могутъ объединить, освѣтить и подвинуть дѣло развитія садоводства на мѣстахъ. Мало того, успѣхъ этого съѣзда указываетъ на необходимость и своевременность такихъ „уѣздныхъ съѣздовъ“ и по другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства: по пчеловодству, по молочному хозяйству, по коневодству и по сельскому хозяйству вообще. Только такіе мелкорайонные съѣзды ставятъ насъ вплотную ко всѣмъ мѣстнымъ хозяйственнымъ нуждамъ населенія.

Агрономъ С. К. Бадиинъ.

Состояніе озимей, ушедшихъ подъ снѣгъ осенью 1913 г.

Свѣдѣнія о состояніи озимей, ушедшихъ подъ снѣгъ осенью 1913 года, разработаны на основаніи 831 сообщенія добровольныхъ корреспондентовъ.

Сначала остановимся на времени посѣва озимыхъ нынѣшняго года.

Судя по сообщеніямъ добр. корреспондентовъ, сѣвъ озимей начался въ среднемъ по губерніи 15 августа, а закончился 2 сентября, усиленный или средній сѣвъ приходится на 23 августа. Въ прошломъ году средній сѣвъ приходился на 9 августа, а въ 1911 г. на 8 августа. Такимъ образомъ сѣвъ нынѣшняго года запоздалъ по сравненію съ прошлымъ годомъ на двѣ недѣли. По пословицѣ—сѣять рожь въ золу, да въ пору—главное вниманіе надо удѣлять сроку, не заботясь ни о чемъ другомъ. Но, какъ видно, населеніе Пензенской губерніи руководилось другими, болѣе серьезными соображеніями. Посѣвъ въ «золу» опасенъ тѣмъ, что семена могутъ набухнуть и прорасти отъ вліянія даже росы, но потомъ могутъ захилѣть и ослабнуть отъ высыхания оболочки. Поэтому хозяева предпочитаютъ нѣсколько запоздать съ посѣвомъ, ожидая дождика. И наоборотъ, иногда сѣютъ раньше срока только изъ-за того, чтобы воспользоваться временными дождями. Сѣвъ во влажную почву ускоряетъ прорастаніе, а зерно до періода новой засухи можетъ успѣть достать корнями почвенную влагу.

Нынѣшнее запозданіе посѣва озимыхъ отразилось, конечно и на времени появленія всходовъ. Такъ въ прошломъ году всходы появились въ среднемъ 14 августа, между тѣмъ, какъ въ нынѣшнемъ году только 1 сентября, т. е. позже на 17 дней, при чемъ всходы ранняго сѣва появились 25 августа, а поздняго—9 сентября. Прорастаніе сѣмянъ ржи произошло въ среднемъ по губерніи черезъ 8 дней, въ прошломъ же году черезъ 5 дней. Для отдѣльныхъ же періодовъ сѣва эти сроки были таковы: ранняго 10 дней, поздняго 7 дней.

Благопріятная или нѣтъ стояла погода для всходовъ озимыхъ? На этотъ вопросъ двѣ трети корреспондентовъ отвѣтили, что благопріятная, а одна треть не благопріятная. Если же эти отвѣты расчленимъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, то оказывается, что рѣзко выдѣляются два уѣзда—Керенскій и Краснослободскій, въ которыхъ двѣ трети корреспондентовъ отмѣчаютъ погоду не благопріятной для всходовъ, а остальная треть, наоборотъ, благопріятной.

Какъ извѣстно, рожь кустится преимущественно осенью, а весною лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Насколько осенью при постепенномъ пониженіи температуры ростъ всходовъ озимыхъ уступаетъ мѣсто усиленному кущенію, настолько весною по мѣрѣ нагрѣванія почвы начавшееся кущеніе перевѣшивается ростомъ стеблей. Кущеніе наступаетъ вскорѣ послѣ появленія всходовъ на поверхности земли.

Успѣли ли озимые всходы выкуститься нынѣшней осенью? оказывается, одна половина корр. (56%) отвѣчаетъ, что выкустились, другая половина говоритъ, что не выкустились. Болѣе дружныя показанія о не выкустившихся озимяхъ исходятъ изъ Краснослободскаго, Наровчатскаго и Городищенскаго уѣздовъ.

Вслѣдствіе поздняго сѣва, всходы не успѣли въ большинствѣ случаевъ вырасти до средней величины. Нѣсколько болѣе половины корр. (56%) отмѣчаютъ озими низкими, меньше половины (42%)—средними и ничтожная часть (2%)—высокими. Болѣе высокими всходы оказались въ Чембарскомъ у.—болѣе же низкими—въ Городищенскомъ. Что же касается густоты озимыхъ, то показанія раздѣлились такъ: немного больше половины корр. отмѣчаютъ озими средними, остальные же говорятъ о рѣдкихъ, и совсѣмъ нѣтъ показаній о густыхъ. Далѣе корреспондентамъ предлагалось характеризовать общее состояніе озимей, ушедшихъ подъ снѣгъ. На основаніи собраннаго матеріала можно заключить, что хотя общее состояніе озимей въ большинствѣ случаевъ характеризуется среднимъ, тѣмъ не менѣе наблюдается значительный наклонъ въ сторону плохихъ: о среднихъ озимяхъ говоритъ $\frac{3}{5}$ части корр., а о плохихъ $\frac{2}{5}$. О хорошихъ, а также и о пропавшихъ озимяхъ совсѣмъ нѣтъ показаній. Хуже всѣхъ озими въ Краснослободскомъ у., гдѣ ихъ состояніе больше половины корреспондентовъ рисуютъ плохимъ, главнымъ образомъ, благодаря поврежденіямъ отъ засухи.

Сравнительно лучшее состояніе озимей можно отмѣтить въ Чембарскомъ и Керенскомъ у.

Что же касается характеристики поврежденій озимей, слѣдуетъ сказать, что въ общемъ преобладаютъ указанія на малыя поврежденія, при чемъ наиболѣе пострадавшимъ уѣздомъ является Краснослободскій уѣздъ.

Причины, вызвавшія осеннія поврежденія озимей являются: засуха (53 пок.), червоѣдъ (35 п.) и заморозки (29 пок.).

По вопросу—всѣ ли озимыя поля были засѣяны имѣется 800 отвѣтовъ; изъ нихъ 782 говорятъ, что озимое поле удалось засѣять *все*, и только 18 отмѣчаютъ, что *не все*; въ процентахъ соотвѣтственные цифры будутъ равняться 98 и 2.

Насколько можно заключить по сообщеніямъ корреспондентовъ, площадь озимого поля въ нынѣшнемъ году не увеличилась и не уменьшилась по сравненію съ площадью прошлаго года.

При этомъ надо отмѣтить, что сѣвъ озимыхъ производился въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ сѣменами урожая нынѣшняго года.

Судя по 800 показаніямъ снѣгъ легъ на мерзлую землю: объ этомъ говорятъ $\frac{2}{3}$ корр., а $\frac{1}{3}$ отмѣчаетъ, что на талую. Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ. рѣзко выдѣляются два: Городищенскій и Пензенскій, въ которыхъ $\frac{2}{3}$ корр. сообщаютъ обратное, т. е. что снѣгъ легъ на талую землю.

Санный путь установился въ среднемъ по губерніи 28 ноября.

Засѣданіе сельско-хозяйственнаго совѣта Пензенскаго уѣзднаго земства 20 декабря 1913 г.

Въ засѣданіи приняли участіе: предсѣдатель уѣздной земской управы А. Н. Ермоловъ, члены управы: Ю. Я. Чихачевъ, Д. Н. Протасевъ, члены совѣта. Ф. А. Метлошъ, Д. В. Головъ, П. А. Языковъ, И. Ф. Сабуренковъ, предсѣдатель ремонтной комисси Г. М. Димичъ, членъ губернской управы В. В. Вырубозъ, земскіе агрономы: В. С. Баршевъ, С. Ф. Болдыревъ, П. И. Горжуновъ, Н. В. Кротковъ, М. А. Никольскій, ветеринарные врачи: В. И. Магнитскій, И. Л. Розенкранцъ, губернской земскій агрономъ М. А. Трофимовъ, звѣдующій губернской кассой М. Н. Бакунинъ, правительственный агрономъ В. П. Христіановичъ, специалисты: по животноводству К. И. Крамаренко, луговодству—С. М. Посельскій, инструкторы: по садоводству П. А. Козинъ, конопль—И. А. Уласевичъ; А. А. Оппель, членъ повѣрочнаго совѣта В. Д. Гусаровъ. Въ порядкѣ дня стояли слѣд. вопросы: 1) по коневодству, 2) касса мелкаго кредита, 3) участковые сельско-хозяйственные совѣты, 4) сельско-хозяйственные курсы, 5) по травосѣянію, 6) по садоводству и огородничеству, но обсуждались только 3 первыхъ вопроса.

Передъ обсужденіемъ перваго вопроса прочитывается докладъ предсѣдателя ремонтной комисси генераль-майора Димича, сдѣланный Кіевскому всероссійскому съѣзду конезаводчиковъ.

Такъ какъ докладъ этотъ охватываетъ вопросъ объ улучшеніи коневодства во всей полнотѣ и затрагиваетъ общемперскіе вопросы, по предложенію предсѣдателя на обсужденіе ставится конкретный вопросъ о выборѣ породы производителей, т. к. необходимо къ 15 февраля приобрести таковыхъ за счетъ казеннаго пособія. Ген.-майоръ Димичъ находитъ, что тяжеловозы, какъ улучшающій матеріалъ, совершенно не пригодны; ему, какъ предсѣдателю ремонтной комисси, приходится имѣть дѣло съ громаднымъ количествомъ лошадей и онъ на опытѣ убѣдился, насколько непригодный матеріалъ получается отъ увлеченія тяжеловозными породами.

М. А. Трофимовъ отмѣчаетъ крупную роль казенной конюшни въ этомъ увлеченіи, т. к. значительная часть ихъ состоитъ изъ тяжеловозовъ. Вопросъ этотъ уже обсуждался въ губернскомъ собраніи, при чемъ указывалось, что надо совершенно измѣнить конскій составъ конюшни.

В. А. Гусаровъ находитъ, что необходимо организовать районныя комисси съ участіемъ крестьянъ, которые завѣдывали бы распределеніемъ производителей, а также установить субсидіи на воспитаніе, чтобы мало зажиточное населеніе не принуждено было продавать цѣнныхъ лошадей въ молодомъ возрастѣ только въ силу невозможности выкормить ихъ.

Предсѣдатель разъясняетъ, что комиссія уже учреждена губернскимъ земскимъ собраніемъ и остается только пожелать, чтобы она скорѣе начала дѣйствовать; что же касается премій на правильное

воспитаніе, то таковыя выдаются въ настоящее время на конскихъ выставкахъ,

И. Л. Розенкранцъ высказываетъ пожеланіе, чтобы было произведено статистическое изслѣдованіе конскаго состава уѣзда.

Предсѣдатель указываетъ, что соотвѣтствующіе матеріалы можно получить изъ военно-конскихъ переписей.

В. П. Христіановичъ полагаетъ, что наиболѣе подходящимъ типомъ улучшающей лошади является—густой рысакъ, но можетъ встрѣтиться возраженіе—требованіе со стороны населенія на тяжеловозовъ, пользующихся на рынкѣ большимъ спросомъ, съ чѣмъ также необходимо считаться.

К. И. Крамаренко высказывается за типъ лошади—густой, широкозадой, высокорослой, чему могъ бы удѣлывать роль рысакъ стараго орловскаго типа. Рысакъ сыгралъ большую роль въ дѣлѣ улучшенія крестьянской лошади. Такъ по статистическимъ даннымъ въ центральномъ районѣ, куда относится и Пензенская губернія и гдѣ главную улучшающую роль игралъ рысакъ въ 1888 г. $\frac{0}{100}$ высокорослыхъ лошадей было 40 и низкорослыхъ 60, къ 1908 г. соотношеніе это измѣнилось въ обратномъ порядкѣ, т. е. высокорослыхъ лошадей увеличилось на 20 $\frac{0}{100}$.

В. В. Вырубовъ полагаетъ, что для улучшенія мѣстной лошади пригоденъ только рысакъ; пора бросить модное увлеченіе тяжеловозами, дающими исключительно продажный матеріалъ. Въ Пензенскомъ уѣздѣ есть районы, напр. южная часть, гдѣ улучшеніе крестьянской лошади происходило исключительно черезъ рысистые заводы и необходимо поддерживать это направленіе, а не портить постановкой тамъ массивныхъ сырыхъ тяжеловозовъ.

Послѣ обмѣна мнѣній постановлено установить, какъ типъ для производителей Пензенскаго земства—густого рысака, по возможности чистопороднаго.

Затѣмъ было произведено распределеніе производителей по пунктамъ, при расчетѣ, что въ распоряженіи управы будетъ 10 производителей изъ казенной конюшни и 8 своихъ съ вновь пріобрѣтенными.

Въ Рамзаѣ и Кучкахъ по 3, въ Каменкѣ, Борисовкѣ, Бекетовкѣ, Каз.-Арчадѣ и Елани по 1, въ П.-Арчадѣ, Липягахъ и въ Чертковѣ по 2.

По 2-му вопросу повѣстки—о земской кассѣ М. Н. Бакунинъ высказался, что основная цѣль всякой земской кассы—притти на помощь мѣстнымъ кооперативнымъ организаціямъ, слѣдовательно какъ принципъ—слѣдуетъ установить лишь коллективное кредитованіе, тѣмъ болѣе, что въ Пензенскомъ уѣздѣ осуществлена полная сѣть кредитныхъ кооперативовъ.

Поэтому прежде всего необходимо произвести обслѣдованіе положенія кооперативовъ уѣзда, для чего отчасти могутъ служить матеріалы анкеты губернской кассы.

Нѣкоторыя кассы отступаютъ отъ этого принципа, напримѣръ Инсарская, Н.-Ломовская и открываютъ единоличный кредитъ на культурно-производительныя цѣли за счетъ спеціальныхъ капиталовъ.

Краткосрочнымъ кредитомъ кредитныя товарищества обезпечены, дать долгосрочный кредитъ на 2—3 года дѣло земской кассы. Средство для этого—долгосрочные вклады.

Необходимо снабдить кассу спеціальными капиталами, такъ какъ по уставу касса изъ общихъ средствъ кредитуетъ лишь на усиленіе общихъ же средствъ, на спеціальныя нужды—за счетъ спеціальныхъ капиталовъ; образуются они какъ путемъ отчисленія прибылей, такъ и ассигнованіемъ земскихъ средствъ.

Государственный Банкъ даетъ долгосрочныя ссуды лишь въ основныя капиталы, краткосрочныя въ опредѣленные сроки, при чемъ всѣ онѣ должны погашаться къ опредѣленному моменту; это требованіе стѣсняетъ товарищества и земскія кассы значительно облегчаютъ въ это время ихъ положеніе, т. е. онѣ могутъ назначать сроки уплаты сообразно назначенію ссуды. Кассамъ предоставляется какъ по уставу, такъ и соглашенію съ товариществами, право ревизій, съ булгахтерской стороны ревизіи поставлены безукоризненно Государственнымъ Банкомъ, земской кассѣ желательно производить ревизіи по существу.

Главная задача для Пензенской кассы кредитованіе некредитныхъ кооперативовъ—потребительныхъ и с.-х. обществъ, т. к. кредитныя товарищества сравнительно обезпечены кредитомъ. Къ кредитованію некредитныхъ кооперативовъ съ финансовой стороны необходимо относиться очень осмотрительно, но необходимо ихъ поддерживать. Въ принципѣ—не выдавать ссудъ въ основной капиталъ, предоставляя таковой собрать имъ самимъ, открывать краткосрочный въ оборотныя средства и долгосрочныя на постройку собственныхъ помѣщеній.

Въ виду устава потребительныхъ обществъ и с.-х. обществъ, дѣлающаго ихъ некредитоспособными, приходится брать съ нихъ дополнительное обезпеченіе или круговую поруку всѣхъ членовъ или поручительство.

Всѣ вопросы, касающіеся дѣятельности кассы, желательно разсматривать въ с.-х. совѣтѣ.

Что касается размежеванія дѣятельности губернской и уѣздной кассы, то въ идеальнѣ губернская касса кредитуетъ только уѣздныя, не имѣя непосредственныхъ сношеній съ мѣстными кооперативами.

Городищенской кассой установлено соглашеніе—губернская касса кредитуетъ ее изъ $6\frac{1}{2}\%$, ниже на $\frac{1}{2}\%$, взимаемаго вообще кассой, за что Городищенская касса взяла обязательство кредитовать всѣ некредитныя кооперативы уѣзда.

В. В. Вырубовъ считаетъ необходимымъ разрѣшить два основныя вопроса—организация денежнаго и вещественнаго кредита и вопросъ о взаимоотношеніи агрономической организаціи и кассы. Въ Городищенскомъ уѣздѣ агрономовъ упрекали въ чрезмѣрномъ увлеченіи коопераціей, въ другихъ уѣздахъ наоборотъ нѣтъ ника-

кихъ отношеній. Въ Московскомъ уѣздѣ ни одна выдача не производится безъ заключенія участковаго агронома.

Съ кооперативной точки зрѣнія это взаимоотношеніе необходимо, желательно выслушать отъ участковыхъ агрономовъ поскольку оно осуществимо въ Пензенскомъ уѣздѣ съ агрономическо-технической стороны.

Что касается направленія кассы, то по его мнѣнію главная цѣль—кредитованіе некредитныхъ кооператоровъ; обсужденіе специальныхъ вопросовъ кредитованій—размѣръ $\%$, сроковъ и проч. можно отложить до открытія кассы.

В. Д. Гусаровъ полагаетъ, что необходимо оставить талже и единоличный долгосрочный кредитъ на мѣропріятія культурн.—производительнаго характера—пчеловодство, садоводство, меліорачія и проч. Въ районѣ Каменскаго т—ва пытались осуществить таковыя, но оставили за недостаткомъ средствъ.

В. С. Баршевъ указываетъ, что высказанное пожеланіе можно осуществить не отступаясь отъ принципа коллективнаго кредитованія—касса будетъ кредитовать кооперативы, а тѣ уже въ свою очередь отдѣльныхъ заемщиковъ.

По вопросу о взаимоотношеніи онъ полагаетъ, что должна быть выбрана какая то равнодѣйствующая, золотая середина; ненормально, когда агрономъ всецѣло уходитъ съ головой въ кооперацію и работаетъ въ обществахъ, не имѣющихъ ничего общаго съ сельскимъ хозяйствомъ, но еще больше ненормально, когда агрономическая организація не имѣетъ никакой связи съ кооперативами.

М. Н. Бакунинъ считаетъ, что агрономы должны принимать участіе въ с.-х. коопераціяхъ—обществахъ и товариществахъ, что касается кредитныхъ товариществъ, то участіе въ нихъ не обязательно.

А. А. Оппель полагаетъ, что нецѣлесообразно требовать отъ агронома, какъ это принято въ Московскомъ уѣздѣ, заключенія по каждой ссудѣ, т. к. это только осложнитъ дѣло и задержитъ выдачу. Что касается кредитованія, то въ принципѣ онъ противъ единоличнаго, на практикѣ же приходится отступать—скопляются слишкомъ большія суммы, а также кредитныя товарищества за недостаткомъ средствъ не въ состояніи въ полной мѣрѣ удовлетворить потребность въ кредитѣ отдѣльнаго лица.

Трофимовъ предлагаетъ, что вопросъ о взаимоотношеніи агрономической организаціи къ кооперативамъ опредѣляется самимъ направленіемъ кассы. Разъ признано въ принципѣ, что касса кредитуетъ лишь кооперативы—задача агрономовъ содѣйствовать ихъ возникновенію.

Въ кредитныхъ товариществахъ—направлять ихъ дѣятельность изъ чисто финансовой, банковской въ сторону улучшенія сельскаго хозяйства.

Въ сельско-хозяйственныхъ обществахъ они должны принимать ближайшее участіе. Если въ кассѣ будутъ специальные капиталы на улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ въ Городищенской кассѣ—

агрономъ долженъ давать заключенія по каждой ссудѣ. Участвовать въ потребительскихъ обществахъ—обязанность каждаго интеллигента, отъ организациі торговли и отчетности по возможности уклоняться. Способствовать организациі артелей по сбыту кустарныхъ и проч.

Христіановичъ полагалъ бы не выносить постановленія въ окончательной формѣ, такъ какъ если и рѣшить, что агрономъ не долженъ принимать участіе въ кооперативахъ не сельско-хозяйственнаго типа, жизнь не будетъ считаться съ такими разграниченіями.

Вырубовъ считалъ вопросъ вполне яснымъ. Государственный Банкъ старается придать кредитнымъ товариществамъ чисто кредитный характеръ, отнявъ отъ нихъ всю культурную работу. Балансъ ихъ великолѣпенъ, но въ то же время кооперативный характеръ исчезаетъ. Выступило земство, чтобы дать имъ другое направленіе; пока нѣтъ специальныхъ кооператоровъ, единственно агрономы могутъ сохранить ихъ культурный характеръ. Агрономъ долженъ не только содѣйствовать возникновенію, но и слѣдить за ихъ направленіемъ и дѣятельностью, склоняя ихъ на путь содѣйствія сельскому хозяйству.

Сторона финансовая, отчетность ихъ не должна касаться.

Постановлено считать принципиально направленіе кассы—кредитовать только кооперативы, вопросъ о вещномъ единоличномъ кредитѣ оставить открытымъ.

По вопросу объ участковыхъ с.-х. совѣтахъ агрономъ В. С. Баршевъ докладываетъ, что согласно постановленію агрономическаго совѣщанія программа перваго засѣданія представляется въ слѣдующемъ видѣ: докладъ мѣстнаго участковаго агронома, описаніе участка, отчетъ о произведенной въ участкѣ работѣ и о намѣченныхъ мѣропріятіяхъ.

Обсужденіе всѣхъ постановленій земскаго собранія по агрономическому отдѣлу.

Организациа посреднической дѣятельности—выработка сѣти коммисіонныхъ отдѣленій губернскаго склада, потребительныхъ обществъ.

Составъ совѣта по докладамъ управы: предсѣдатель, избранный собраніемъ, всѣ гласные участка, секретарь—участковый агрономъ, предсѣдатели всѣхъ кооперативовъ участка и мѣстные дѣятели по приглашенію предсѣдателя.

Трофимовъ считаетъ намѣченную программу слишкомъ обширной. Изъ докладовъ управы—ознакомленіе только съ тѣмъ, что имѣетъ непосредственное отношеніе къ данному участку. Освѣдомить о всѣхъ практическихъ мѣропріятіяхъ губернскаго земства—курсы, меліоративный кредитъ, губернская касса, складъ и пр.

Совѣтъ согласился съ намѣченной программой, выразивъ пожеланіе, чтобы засѣданія постепенно прошли во всѣхъ участкахъ до наступленія весенняго времени.

Изъ жизни сельско-хозяйственныхъ обществъ.

26-го января с. г. было назначено общее собраніе въ обществѣ Полянскаго пчеловодства, огородничества и садоводства въ с. Полянахъ въ волостномъ правленіи, на это собраніе пріѣхалъ изъ Пензы правительственный инструкторъ по пчеловодству М. Б. Малешевскій, и инструкторъ садоводства П. Ар. Сафроновъ. Конечно, при двухъ специалистахъ собраніе прошло оживленно. Первымъ говорилъ г. Малешевскій, который детально познакомилъ членовъ о—ва съ устройствомъ и преимуществами рамочнаго улья иллюстрируя свои объясненія картинами при помощи волшебнаго фонаря. Многіе изъ слушателей тутъ же на собраніи соглашались перейти на рамочные улья, а у насъ у болѣе 10 человекъ найдется, у которыхъ зимуютъ до 100 и болѣе ульевъ. Вторымъ говорилъ г. Сафроновъ, который убѣдилъ членовъ развить при своемъ обществѣ садъ и питомникъ. Когда же нѣкоторые изъ слушателей возразили, что на это нужны средства, г. Сафроновъ предложилъ сдѣлать пожертвованія, кто сколько можетъ и тутъ-же было собрано 380 руб. Жертвовали и крупными суммами: по 5 и даже по 25 рублей. Кр—не с. Верхнихъ Полянъ также обѣщали пожертвовать кто сколько можетъ. т. к. питомникъ и садъ разбиваютъ около церкви. Г. Сафроновъ обѣщаль въ февралѣ организовать краткосрочные курсы, т. е. познакомить съ посѣвомъ сѣмянъ яблони, ухода за дичками въ питомникѣ, въ школахъ—съ прививкой глазкомъ, черенкомъ, уходомъ за плодовыми деревьями, борьбою съ вредителями, а на его вопросъ много ли наберется курсистовъ? Отвѣтили всѣ хоромъ—сколько было на собраніи крестьянъ, (а было около или болѣе 100 чел.), что всѣ придутъ и на перебой просили записать ихъ въ курсисты. Отраднo наблюдать такое оживленное и собраніе нашего общества. Къ сожалѣнію только очень рѣдко бываютъ такія собранія, на плодотворное большинство же собраній того же Полянскаго с.-х. об—ва до сихъ поръ никто не заглядывалъ, а какъ желательно для крестьянъ въ особенно въ зимніе вечера, поговорить о насущномъ хлѣбѣ, о травушкѣ и о своей скотинушкѣ котораядохнетъ сами не знаемъ отъ чего. Будемъ надѣяться на будущее.

Очевидецъ.

15 декабря минувшаго года состоялось **годичное собраніе Голодяевского сельско-хозяйственнаго общества.** Общимъ собраніемъ рассмотрѣнъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности общества за 1913 годъ. Дѣятельность эта заключалась въ слѣдующемъ:

1) Обществомъ устроены, при содѣйствіи правительственнаго агронома Пензенской губ. и землеустроительной комиссіи, 3 случныхъ пункта съ быками симментальской породы, при чемъ одинъ быкъ находится на хуторахъ, одинъ въ селѣ Голодяевкѣ, одинъ въ селѣ Николаевкѣ. Въ деревнѣ Грязнухъ поставленъ быкъ также симменталь-

ской породы землеустроительной комиссіей. Такимъ образомъ, въ настоящее время всѣмъ хозяевамъ волости доступны для нуждъ ихъ хозяйствъ улучшенные племенные производители: членамъ общества бесплатно, не членамъ по 1 р. съ коровы. За одного изъ племенныхъ производителей, быка «Ахилла», присуждена и выдана обществу на Чембарской выставкѣ денежная награда въ 25 рублей.

2) Обществомъ лѣтомъ 1913 года была устроена въ селѣ Голодаевкѣ выставка крупнаго рогатаго скота. Свѣдѣнія объ этой выставкѣ уже были напечатаны на страницахъ «Вѣстника», почему здѣсь болѣе подробныхъ свѣдѣній не приводится.

3) Общество совмѣстно съ специалистомъ по животноводству г. Крамаренко осуществило въ районѣ подробное техническое обследованіе 89 головъ крупнаго рогатаго скота. Произведено экстерьерныхъ премѣровъ около 2000, взвѣшено болѣе 300 удоевъ, сдѣлано столько же опредѣленій процентнаго содержанія въ молокѣ жира и т. п. Обслѣдованіе еще не совсѣмъ закончено, почему полученный матеріалъ еще не разработанъ.

4) Общество въ 1913 году устроило складъ сѣмянъ кормовыхъ травъ. Сѣмена будутъ продаваться какъ за наличныя, такъ и съ разсрочкой уплаты до 3-хъ лѣтъ. Дѣятельность склада только начинается. Кромѣ того, общество производило комиссіонную продажу сѣмянъ кормовыхъ травъ отъ Чембарскаго сельско-хозяйственнаго общества и уѣздной землеустроительной комиссіи. Оборотъ по этимъ операціямъ составилъ 106 руб. 10 коп.

5) Для распространенія между членами общества сельско-хозяйственныхъ знаній, обществомъ устроена небольшая сельско-хозяйственная бібліотека, содержащая въ настоящее время 50 томовъ книгъ и журналовъ. Книги и журналы пріобрѣтались обществомъ какъ за свой счетъ, такъ и получены бесплатно отъ правительственнаго агронома. Общая стоимость книгъ составляетъ 26 руб. 65 коп.

Средства общества сложились изъ слѣдующихъ источниковъ: членскихъ взносов поступило 35 рублей, за случку съ быкомъ «Ахилломъ» 22 руб., наградъ за быка «Ахилла» на Чембарской выставкѣ 25 руб., 10% сборъ съ нечленовъ отъ присужденныхъ на выставкѣ наградъ—7 р. 50 коп., итого собственныхъ средствъ 89 руб. 50 коп. Субсидіи общество получило слѣдующія; на выставку: отъ Д—та Земледѣлія—100 руб., отъ уѣзднаго земства 100 р., отъ Пензенскаго отдѣленія Крест. Поз. Банка 100 руб., итого 300 руб.; затѣмъ, на развитіе травосѣянія отъ Д—та Земледѣлія 195 рублей, на покупку быка 300 руб. и на покупку барана каракульской породы 50 руб., а всего разныхъ субсидій 845 рублей.

Изъ другихъ вопросовъ, возбужденныхъ на собраніи, заслуживаютъ вниманіе слѣдующіе:

Постановлено просить губернскую землеустроительную комиссію и правительственнаго агронома устроить въ селѣ Голодаевкѣ курсы по скотоводству и постановлено пріобрѣсти, если окажется возможнымъ, у Крестьянскаго Поземельнаго Банка, участокъ земли при

Голодяевской земской школь, для устройства школьнаго сада, и для другихъ нуждъ общества.

С.-хозяйственная хроника.

Департаментомъ Земледѣлія ассигновано въ распоряженіе правительственнаго агронома въ Пензенской губ. 535 р. на устройство въ текущемъ году при мелкорайон. с.-х. обществахъ курсовъ по пчеловодству. Лекторомъ будетъ инструкторъ по пчеловодству М. Б. Малешевскій.

24 ноября 1913 г. инструкторомъ по пчеловодству М. Б. Малешевскимъ открыто общество пчеловодства, садоводства и огородничества въ селѣ Поляны, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губ. (адресъ: г. Чембарь, Пензенской губ.). Предсѣдателемъ общества избранъ землевладѣлецъ Алыбинъ, товарищемъ предсѣдателя крестьянинъ Дмитріевъ, казначеемъ мѣстный волостной писарь и секретаремъ Мосоловъ.

3 октября 1914 г. исполняется 100 лѣтъ со дня рожденія М. Ю. Лермонтова. Въ виду этого Лермонтовское с.-х. общество, находящееся въ с. Тарханы, Чембар. у., Пенз. г., гдѣ родился и провелъ свое дѣтство покойный поэтъ, предполагаетъ организовать 3 октября 1914 г. с.-х. выставку въ с. Тарханы. Организацию отдѣла пчеловодства на этой выставкѣ принялъ на себя инструкторъ по пчеловодству М. Б. Малешевскій.

При Балкашинскомъ с.-х. о—вѣ (с. Балкашино, Чембарскаго уѣзда, Пенз. губ.) открытъ отдѣлъ пчеловодства. На общемъ собраніи этого общества постановлено просить уѣздное земство устроить въ с. Балкашинѣ курсы по пчеловодству, а также рѣшено организовать въ наступающемъ году выставку пчеловодства. Вопросъ о курсахъ по пчеловодству рѣшенъ на с.-х. совѣтѣ Чембарскаго уѣзднаго земства, съ участіемъ инструктора по пчеловодству М. Б. Малешевского, въ положительномъ смыслѣ. Въ дѣлѣ организациі выставки по пчеловодству обществу обѣщаль свое содѣйствіе инструкторъ по пчеловодству, который также приметъ участіе на курсахъ въ качествѣ лектора.

Представленъ на утвержденіе г. Пензен. губернатора уставъ Куликовскаго общества пчеловодства (с. Куликовка, Волче-Вражской вол., Чембарскаго уѣзда, Пензенской губ.).

Очередное губернское земское собраніе.

(Продолженіе)

III. По агрономическимъ вопросамъ.

Въ текущемъ году исполнилось три года съ момента введенія, по инициативѣ губ. собранія, участковой агрономіи въ губерніи. Въ 9 уѣздахъ существуютъ выработанныя уѣздн. сельско-хоз. совѣтами и утвержденныя земскими собраніями сѣти агрономическихъ участковъ, и только въ одномъ Краснослободскомъ уѣздѣ работа эта не сдѣлана, и уѣздъ временно раздѣленъ на два агроном. участка. Въ остальныхъ уѣздахъ число агрономич. участковъ колеблется отъ 427. Въ своемъ докладѣ объ участковой агрономической организаціи губ. управа сослалась на рядъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ и внутреннихъ условий, тормозящей правильное развитіе дѣла агрономической помощи населенію. Къ внѣшнимъ неблагопріятнымъ условіямъ слѣдуетъ отнести крайне неустойчивое и неопределенное отношеніе Д—та Земдѣлія къ вопросамъ о субсидированіи всѣхъ вообще агрономич. предпріятій и о субсидированіи земской участковой организаціи—въ частности. Такое отношеніе ставитъ земства въ очень затруднительное положеніе, лишая ихъ возможности правильно вести агрономич. дѣло.

Иллюстраціей создавагоса на мѣстахъ положенія дѣла для губ. управы послужили выдержки изъ докладовъ большинства уѣздныхъ управъ очередныхъ сессій минувшаго года, въ которыхъ подчеркивалась мысль, что «дѣло агрономической помощи населенію, хотя и не давно организованное, вынуждено будетъ прекратить свое дальнѣйшее развитіе, такъ какъ земство до сихъ поръ не можетъ получить обѣщанныхъ отъ Департамента Земледѣлія средствъ на агрономическія мѣропріятія» (докладъ Краснослоб. уѣздн. управы).

Въ другихъ уѣздныхъ земствахъ положеніе не было настолько критическимъ, но жалобы на задержку въ отпускѣ пособій и на ассигнованіе ихъ въ меньшемъ противъ обѣщаннаго размѣра были единодушны и побудили очередныя уѣздныя собранія поставить на очередь вопросъ объ урегулированіи отпуска пособій отъ Департамента Земледѣлія на будущее время.

Такъ Керенское, Мокшанское и Пензенское очередныя земскія собранія поручили уѣзднымъ управамъ просить губернское земское собраніе ходатайствовать, чтобы впредь всѣ пособія, отпускаемыя Департаментомъ Земледѣлія уѣзднымъ земствамъ, направлялись въ губернскую управу, которая и распредѣлила бы ихъ между уѣздными земскими управами; если же пособія по какимъ-либо причинамъ будутъ даны Департаментомъ Земледѣлія въ меньшемъ объемѣ,—что является недопустимымъ по отношенію всѣхъ земскихъ мѣропріятій,

носящихъ постоянный характеръ, то распредѣленіе такихъ уменьшенныхъ пособій между уѣздными земствами должно производиться губернской сельско-хозяйственной комиссіей при участіи представителей заинтересованныхъ уѣздныхъ управъ и правительственного агронома.

Съ своей стороны губ. земская управа обратила вниманіе губ. собранія на измѣніе отношенія Департамента Земледѣлія къ субсидированію земскихъ агрономическихъ мѣропріятій.

Въ то время какъ въ циркулярѣ гл. упр. Землеустр. и Земледѣлія отъ 24 апрѣля 1910 года опредѣленно было указано, что «отпускъ средствъ въ пособіе земствамъ на агрономическую помощь не слѣдуетъ ставить въ зависимость отъ обязательнаго ассигнованія равныхъ суммъ со стороны земства на тѣ именно мѣропріятія, которыя субсидируются правительствомъ—необходимо лишь чтобы земствомъ была ассигнована приблизительно одинаковая сумма вообще на организацію агрономической помощи», въ послѣднемъ сообщеніи Департамента (21 мая 1913 г.) подчеркнута, что отпускъ пособій на тѣ или иныя мѣропріятія основывается Департаментомъ «не на принципѣ половиннаго участія въ расходахъ, а на принципѣ предоставленія субсидіи до половины общихъ затратъ»; по мнѣнію же губернской управы это сообщеніе Департамента Земледѣлія угрожаетъ еще большимъ ухудшеніемъ существующаго положенія земской участковой агрономической организаціи.

Къ числу мѣстныхъ условій, тормозящихъ развитіе участковой агрономіи, слѣдуетъ отнести: 1) частую смѣну участковыхъ агрономовъ; 2) слабость агрономической организаціи при многихъ уѣзд. управахъ; 3) малую освѣдомленность гласныхъ уѣздн. собраній съ дѣятельностью участк. агрономовъ на мѣстахъ. На частую смѣну участк. агрономовъ было обращено вниманіе прошлаго очереднаго губ. собранія, которое постановило поручить сельско-хоз. комисіи пересмотрѣть установленныя губ. зем. собраніемъ нормы вознагражденія агроном. персонала и разработать вопросъ о періодическихъ прибавкахъ къ жалованью этого персонала, получающаго вознагражденіе отъ губ., или отъ губ. и уѣздныхъ земствъ—вмѣстѣ.

При разработкѣ этого вопроса оказалось, что онъ гораздо сложнее, чѣмъ предполагало прошлое губ. земское собраніе и распадается въ сущности на два вопроса: о постройкѣ помѣщеній для агрономическихъ пунктовъ и объ установленіи періодическихъ прибавокъ для агрономическаго персонала. Рядъ уѣздныхъ земскихъ собраній пришелъ къ необходимости приступить къ осуществленію этихъ мѣръ. Съ своей стороны губ. управа, признавая вполнѣ назрѣвшимъ вопросъ о сооруженіи земствомъ агрономическихъ участковъ на тѣхъ же основаніяхъ пропорціональнаго участія въ расходахъ уѣзднаго и губернскаго земства и Департамента Земледѣлія, въ отношеніи повышения содержанія, высказалось за увеличеніе оклада для лицъ съ высшимъ сельско-хозяйст. образованіемъ—съ 1600 до 2000 р., а съ среднимъ—съ 1200 до 1600 руб. или учрежденіе періодическихъ прибавокъ для агрономич. персонала за каждые три года службы въ пре-

дѣлахъ губерніи: послѣ 1-го и 2-го трехлѣтія по 15% и послѣ третьяго—20% отъ основного жалованья, прибавки эти должны выдаваться изъ средствъ губ. земства и Д—та Земледѣлія.

Въ цѣляхъ упроченія уѣздной агрономической организаціи, созванное губ. управой губернское агрономич. совѣщаніе высказало слѣдующія пожеланія: 1) чтобы въ созываемые въ опредѣленные сроки при уѣзд. управахъ сельско-хоз. совѣты приглашались всѣ участковые агрономы, при чемъ только одинъ изъ нихъ, въ качествѣ секретаря, долженъ пользоваться правомъ рѣшающаго голоса; 2) чтобы постановленіемъ уѣздн. собраній было признано необходимымъ учрежденіе при всѣхъ уѣздн. управахъ, періодически созываемыхъ, не менѣе раза въ мѣсяць, агрономич. совѣщаній, на которыхъ участіе участковыхъ агрономовъ должно быть обязательнымъ; 3) всѣмъ засѣданіямъ совѣта и совѣщаній должны вестись журналы, и 4) необходимо, чтобы при уѣздн. управахъ былъ организованъ особый агрономич. отдѣлъ съ дѣлопроизводителемъ-счетоводомъ при немъ. Въ этомъ отдѣлѣ должна быть сосредоточена вся отчетность участковыхъ агрономовъ и все дѣлопроизводство по сельскому совѣту и по агрономическимъ совѣщаніямъ.

Наконецъ для освѣдомленія уѣздныхъ гласныхъ съ дѣятельностью участковой агрономіи на мѣстахъ, губ. управа указывала на необходимость поставить на обсужденіе уѣздн. собраній вопросъ объ учрежденіи участковыхъ сельско-хозіств. совѣтовъ, въ составъ которыхъ кромѣ представителей управъ, должны входить: живущіе въ районѣ агрономич. участка, земскіе гласные, земскіе агрономы, представители мѣстныхъ кооперативовъ, число которыхъ опредѣляется уѣздн. собраніемъ, а также лица, приглашенныя представителемъ совѣта. Засѣданіямъ совѣта должны вестись участковыми агрономами журналы, копии съ которыхъ препровождаются въ уѣздн. управы и докладываются въ уѣздн. сельско-хозіств. совѣтъ; въ засѣданіяхъ этихъ совѣтовъ должны заслушиваться отчеты участковыхъ агрономовъ, обсуждаются новыя предположенія ихъ о будущей дѣятельности въ участкахъ, а также заслушиваются свѣдѣнія о дѣятельности мѣстныхъ кооперативовъ въ пользу сельскаго хозяйства. Въ постановленіяхъ совѣта должны найти мѣсто только мнѣнія отдѣльныхъ группъ и даже, отдѣльныхъ лицъ, входящихъ въ составъ совѣта, по обсуждаемымъ вопросамъ, но совсѣмъ не требуется приведенія какихъ-либо рѣшеній, путемъ голосованія.

Переходя къ ходатайствамъ уѣздн. земствъ о пособіи со стороны губ. земства на оборудованіе и содержаніе участковой агрономіи. Губернская управа сообщила собранію, что, въ отношеніи предстоящихъ единовременныхъ и ежегодныхъ расходовъ, всѣ уѣздныя собранія предполагали, что эти расходы распредѣлятся пополамъ между Гл. Управл. Землеустр. и Земледѣлія и земствами—губ. и уѣздными. При такомъ распредѣленіи расходовъ на долю губ. земства падаетъ не болѣе четверти ихъ. Вся же участковая агрономич. организація требуетъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ не одинаковыхъ средствъ. Въ Краснослободскомъ напр. 12568 руб., а въ Пензенскомъ—30942 руб. Содер-

жаніе всѣхъ 46 участковъ потребуеть—205130 руб. Изъ указаннаго общаго расхода на долю Гл. Упр. Землеустр. и Земл. падаеть—96940 руб., на долю губ. земства—50345 р. 50 коп. и на долю уѣзд. земствъ 57844 р. 50 к. Эта послѣдняя сумма уже внесена въ смѣту 1914 г. всѣми уѣздными земствами.

Заслушавъ этотъ докладъ и выписку изъ постановленій губ. с.-хоз. комиссіи, собраніе постановило:

1. На оборудованіе и содержаніе 46 агрономическихъ участковъ въ 10 уѣздахъ и на всѣ мѣропріятія, тѣсно связанныя съ этой организаціей, 46359 р. 50 к. внести въ смѣту 1914 г.

2. Уполномочить губернскую земскую управу ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія: а) объ отпускѣ на будущее время пособіи губернскому и уѣзднымъ земствамъ на участковую агрономическую организацію и на всѣ мѣропріятія, находящіяся съ ней въ тѣсной связи, на принципѣ не менѣе половиннаго участія Департамента Земледѣлія въ общихъ расходахъ по этимъ мѣропріятіямъ, т. к. только при такомъ размѣрѣ пособія и твердой увѣренности въ полученіи его возможно укрѣпленіе и дальнѣйшее развитіе дѣла по оказаніи агрономич. помощи сельскому населенію; б) чтобы всѣ пособія, отпускаемая Департаментомъ Земледѣлія уѣзднымъ земствамъ Пензенской губерніи на участковую агрономическую организацію и на всѣ прочія агрономическія мѣропріятія, направлялись впредь въ губернскую земскую управу для распредѣленія ихъ и средствъ, ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, между уѣздными управами, распредѣленіе такихъ пособій по уѣздамъ производится въ губернской сельско-хозяйственной комиссіи при участіи представителей заинтересованныхъ уѣздныхъ управъ и правительственнаго агронома; в) объ отпускѣ губернскому и уѣзднымъ земствамъ въ 1914 году на оборудованіе и содержаніе 46 агрономическ. участковъ въ 10 уѣздахъ и на всѣ мѣропріятія, тѣсно связанныя съ этой организаціей, 89204 р.; г) объ отпускѣ въ 1914 году въ дополненіе къ ассигнуемому губернскимъ земствомъ 2000 руб. на созывъ агрономическихъ совѣщаній при губернской управѣ и на печатаніе журналовъ совѣщаній 2000 р.; д) объ отпускѣ въ дополненіе къ уже израсходованному губернскимъ земствомъ двумъ тысячамъ на изготовленіе для всѣхъ 46 агрономическихъ участковъ копій съ картъ—почвенной, землевладѣнія, угодій и комбинированной и со спискомъ всѣхъ владѣльцевъ участка, двухъ тысячъ рублей, о которыхъ уже ходатайствовало губернское земство въ прошломъ году, 2000 руб.

3. Въ измѣненіе постановленія очереднаго губернскаго земскаго собранія сессіи 1910 г. установить, при участіи губернскаго земства въ содержаніи агрономическаго персонала въ половинномъ размѣрѣ максимальное вознагражденіе участковыхъ агрономовъ, въ 2000 р. въ годъ для лицъ съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, и въ 1600 руб. для лицъ съ среднимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, не считая разѣздныхъ.

4. Вслѣдствіе ходатайствъ Городищенскаго, Пензенскаго и Саранскаго очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній выразить принци-

пiальное согласiе на участiе въ расходахъ уѣздныхъ земствъ по сооруженiю приспособленныхъ помѣщенiй для агрономическихъ пунктовъ, но съ тѣмъ условiемъ, чтобы участiе губернскаго земства въ этихъ сооруженияхъ опредѣлялось напередъ установленной суммой и ни въ какомъ случаѣ не превышало бы четвертой части стоимости построекъ.

5. Вслѣдствiе ходатайства Городищенскаго земскаго собранiя поручить губернской управѣ подробно разработать примѣрный планъ и смѣту приспособленныхъ жилыхъ и нежилыхъ помѣщенiй для земскихъ агрономическихъ пунктовъ и опредѣлить размѣръ участiя губернскаго земства въ расходахъ по сооруженiю такихъ пунктовъ.

6. Уполномочить губернскую управу ходатайствовать предъ Главнымъ Управленiемъ Землеустройства и Земледѣлiя: а) объ оказанiи безвозвратныхъ пособiй уѣзднымъ земствамъ Пензенской губернiи на сооруженiе приспособленныхъ жилыхъ и нежилыхъ помѣщенiй для земскихъ агрономическихъ пунктовъ въ размѣръ не менѣе половины смѣтной стоимости построекъ, и б) о разрѣшенiи уѣзднымъ земствамъ кредитоваться изъ четырехъ 0/0 годовыхъ, срокомъ на 15 лѣтъ, изъ мелiоративнаго фонда Главнаго Управленiя Землеустройства и Земледѣлiя для покрытiя расходовъ, связанныхъ съ возведенiемъ вышеуказанныхъ помѣщенiй для земскихъ агрономическихъ пунктовъ.

7. Вслѣдствiе ходатайствъ всѣхъ очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собранiй сессии текущаго года продлить выдачу уѣзднымъ земствамъ пособiй на развитiе травосѣянiя и культуры кормовыхъ растений въ мелкихъ хозяйствахъ и ассигновать на это 2000 р.

8. Уполномочить губернскую управу ходатайствовать передъ Главнымъ Управленiемъ Землеустройства и Земледѣлiя объ отпускѣ въ 1914 году пособiй губернскому и уѣзднымъ земствамъ на развитiе травосѣянiя и культуры кормовыхъ растений въ мелкихъ хозяйствахъ; недоданнаго пособiя въ 1913 году—2700 р. и вновь просимаго пособiя очередными земскими собранiями текущаго года въ 4150 р., а всего 6850 р.

9. Вслѣдствiе ходатайства пяти очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собранiй, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать въ распоряженiе уѣздныхъ управъ для выдачи пособiй мелкорайоннымъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ всего 1800 р.

10. Разрѣшить губернской управѣ въ 1914 году созвать первый съѣздъ представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ Пензенской губернiи и ассигновать на расходы по съѣзду и печатанiю журналовъ 1000 р.

11. Уполномочить губернскую управу ходатайствовать передъ Главнымъ Управленiемъ Землеустройства и Земледѣлiя: а) объ отпускѣ въ 1914 году губернскому и уѣзднымъ земствамъ пособiй для субсидированiя, черезъ посредство уѣздныхъ управъ, мелкорайонныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ; недоданнаго земствамъ пособiя на этотъ предметъ въ 1913 году—4600 р. и вновь просимаго очередными земскими собранiями—3400 р., а всего 8000 р.; б) чтобы всѣ пособiя, отпускаемая Департаментомъ Земледѣлiя для субсидированiя мелко-

районныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, независимо отъ того, по чьимъ ходатайствамъ таковыя пособія назначаются—по ходатайствамъ ли земствъ, самихъ обществъ или правительственнаго агронома,—направлялись впредь въ губернскую управу для распредѣленія ихъ и пособій губернскаго земства между отдѣльными уѣздами въ губернской сельско-хозяйственной комиссiи при участii представителей уѣздныхъ земствъ, правительственнаго агронома и уполномоченныхъ отъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, и в) объ отпускѣ пособія въ 1914 году на расходы по организации перваго съѣзда представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ Пензенской губернии 1000 р.

При обсужденiи вопроса объ установленiи периодическихъ прибавокъ агрономическому персоналу гл. Микулинъ заявилъ, что установленiе периодическихъ прибавокъ для земскаго агрономическаго персонала должно находиться въ связи съ общимъ вопросомъ о таковыхъ же прибавкахъ для другихъ земскихъ служащихъ и предлагалъ испрашиваемую сумму въ размѣрѣ 486 руб. ассигновать какъ временное пособiе

Гл. И. П. Качiони предложилъ по этой части доклада сдѣлать такое же постановленiе, каковое состоялось и по отношенiю периодическихъ прибавокъ медицинскому персоналу по соотвѣтственному докладу санитарнаго отдѣленiя.

Послѣ пренiй, въ которыхъ принимали еще участiе: гл. Е. П. Бочкаревъ, Ю. Я. Азаревичъ, С. С. Лачиновъ, Ф. А. Метлошъ, Г. П. Тепляковъ и В. В. Вырубовъ постановлено: введенiе периодическихъ прибавокъ отклонить, поручивъ управѣ разработать вопросъ о нихъ къ слѣдующему очередному губернскому собранiю.

Въ обстоятельномъ докладѣ по *обслѣдованiю животноводства* въ губернии, губ. управа представила подробную программу и планъ работъ, выработанныхъ на совѣщанiяхъ изъ представителей земской агрономii, специалистовъ и статистич. отд. Такъ какъ очередное губернское земское собранiе сессii 1911 года ассигновало уже на обслѣдованiе животноводства въ губернии 3000 руб. и по ходатайству губернскаго земскаго собранiя Департаментъ Земледѣлiя отпустилъ 3000 руб. на эту же работу, то для производства въ текущемъ году рѣснаго обслѣдованiя животноводства и согласно доклада управѣ необходимо было къ имѣющимся даннымъ уже средствамъ добавить еще 6000 руб. Полное же обслѣдованiе животноводства по смѣтѣ губ. управы должно было потребовать около 60,000 руб., изъ коихъ 25,000 руб. предполагалось исходатайствовать въ видѣ пособiя у Гл. Управ. Землед. и Землеустр.; 25,000 руб. Гл. Упр. Государств. Коннозаводства и 10,000 руб. добавить изъ земскихъ средствъ.

Въ губернскомъ собранiи докладъ этотъ встрѣтилъ рядъ возраженiй и былъ отклоненъ, при чемъ, по предложенiю гл. Качiони, неизрасходованные остатки отъ ассигнованiя на этотъ предметъ отъ 1911 г. постановлено причислить къ доходной смѣтѣ 1915 г.

По докладу объ *изслѣдованiи кустарныхъ промысловъ* въ губернии и приглашенiю специалиста по кустарному дѣлу, въ которомъ управа предложила собранiю ассигновать 3000 руб. на производство

обслѣдованія и на приглашеніе специалиста 1000 руб. и ходатайствовать передъ Гл. Управл. Землеустройства и Земледѣлія въ 1914 г.—8000 руб. и въ 1915 г.—10000 руб., губ. собраніе согласившись съ заключеніемъ губернской сел.-хоз. комиссіи постановило:

1) Ассигнованіе въ суммѣ 3000 руб. по смѣтѣ 1914 г. на кустарное обслѣдованіе въ 1914 г. отклонить съ тѣмъ, что въ смѣту 1915 г. внести 5000 руб. если ходатайство о пособіи въ размѣрѣ 18 тыс. руб. будетъ удовлетворено.

2) Ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о пособіи для кустарнаго обслѣдованія въ суммѣ 18 тыс. руб.

Далѣе были заслушаны два доклада у равы по животноводству. Первый изъ этихъ докладовъ касался ходатайствъ уѣздныхъ земствъ, ассигновать 15,407 руб. на мѣропріятія по улучшенію животноводства. Въ 1914 г. испрашивали пособій: у губ. земства на сумму 7315 р. и у Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія—37280 руб. на тѣ же мѣропріятія. По мнѣнію губ. управы ходатайства уѣздныхъ земствъ: 1) Инсарскаго, Керенскаго, Краснослободскаго и Мокшанскаго—на приобрѣтеніе быковъ-производителей, (всего въ суммѣ 2325 руб.), 2) Инсарскаго и Саранскаго—на содержаніе случныхъ пунктовъ, какъ съ жеребцами, такъ и съ быками (въ суммѣ 750 руб.); Инсарскаго—о пособіи въ 1000 руб. на постройку случныхъ пунктовъ изъ огнестойкаго матеріала; 3) Наровчатскаго—объ ассигнованіи на покупку породистыхъ производителей мелкаго скота (хряковъ и барановъ)—200 руб., и 4) ходатайство того же Наровчатскаго земства съ ассигнованіи 100 руб. на образованіе выставочнаго капитала—подлежали отклоненію по слѣдующимъ причинамъ: отъ ассигнованія пособій на покупку производителей-быковъ и мелкаго скота, губ. земство и раньше воздерживалось, отложивъ широкую поддержку мѣропріятій уѣзд. земствъ въ этомъ направленіи до полнаго и подробнаго выясненія, путемъ обслѣдованія животноводства, какъ настоящаго состоянія его, такъ и его нуждъ и способовъ улучшенія; содержаніе-же случныхъ животныхъ (жеребцовъ и быковъ), не требуетъ ассигнованія со стороны губ. земства, такъ какъ сами по себѣ эти расходы столь велики и отчасти покрываются платой за случку. Изъ остальныхъ ходатайствъ, уѣздн. земствъ о пособіяхъ на мѣропріятія по животноводству, губ. управа предлагала собранію: 1) ассигновать по примѣру прошлыхъ лѣтъ, на выставки: конскія и рогатаго скота уѣзд. земствамъ: Мокшанскому—400 руб., Наровчатскому—175 руб., Н.-Ломовскому—100 руб., Саранскому—300 руб., Пензенскому—600 р. и Чембарскому—300 руб., а всего 1875 руб. Всѣ эти земства сдѣлали соотвѣтствующія ассигнованія на этотъ предметъ въ размѣрѣ 2064 руб.; 2) ассигновать на общія сельск.-х. уѣздныя выставки съ отдѣлами животноводства по ходатайству Керенскаго уѣздн. земства—300 р. и Н.-Ломовскаго уѣздн. земства—300 р., а всего 600 руб.; 3) кромѣ вышеуказанныхъ мѣропріятій, обычно удовлетворяемыхъ губ. земствомъ, губ. управа полагала возможнымъ удовлетворить весьма полезное начинаніе, выдвигаемое уѣздн. Саранскимъ земствомъ, а

именно: курсы по молочному хозяйству и на приглашеніе на эти курсы соотвѣтствующаго технич. персонала, на что испрашивалось Саранскимъ уѣздн. земствомъ 365 р. и, кромѣ того, испрашиваетъ у Д—та Земледѣлія 730 руб. Кромѣ того Саранское уѣздн. земство, въ связи съ этимъ, ходатайствуетъ о командированіи губ. земствомъ въ свой уѣздъ инструктора по молочному дѣлу. Инсарское уѣздн. земство предполагало также ввести въ своемъ уѣздѣ нѣсколько сходное по существу съ этимъ предпріятіе, а именно: показательное кормленіе молочнаго скота и приобрѣтеніе приборовъ по молочному хозяйству для демонстрированія ихъ; испрашивая на это у губ. земства—100 р.

Такимъ образомъ губ. управа предлагала собранію: 1) ассигновать пособіе по ходатайствамъ восьми уѣздн. земствъ, признанная ею возможнымъ удовлетворить, въ размѣрѣ 2940 руб.; 2) уполномочить ее ходатайствовать о пособіяхъ уѣздн. земствамъ на мѣропріятія по улучшенію животноводства передъ Гл. Управл. Землеустр. и Землед. и передъ Гл. Управл. Государ. Коннозаводства, и 3) отклонить ходатайства уѣздн. земствъ о пособіяхъ, которыя губ. управа не признала возможнымъ удовлетворить.

Собраніе приняло два первыхъ тезиса докладъ управы, и вмѣстѣ съ тѣмъ удовлетворило ходатайства Инсарскаго, Керенскаго, Краснослободскаго и Мокшанскаго уѣздн. земствъ о выдачѣ пособій на приобрѣтеніе породистыхъ быковъ производителей въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ пособія эти испрашивались заинтересованными земствами.

Второй докладъ губ. управы по животноводству касался мѣропріятій самого губ. земства.

Первая часть этого доклада касающаяся учрежденіи должности губернскаго земскаго зоотехника отпала сама собой послѣ отклоненія собраніемъ обслѣдованія животноводства.

Во второй же части доклада губ. управа доложила собранію, что ходатайство ея передъ Гл. Управл. Госуд. Коннозаводства объ увеличеніи комплекта жеребцовъ Пензенской заводской конюшни удовлетворено не въ полномъ объемѣ. Вмѣсто просимаго увеличенія жеребцовъ до 150, Главн. Управл. нашло возможнымъ увеличить число ихъ въ настоящее время всего до 100. Не удовлетворено также Главн. Управленіемъ и ходатайство губ. собранія объ учрежденіи въ Пензѣ постоянной комиссіи по коневодству и коннозаводству въ указанномъ губ. собраніемъ составѣ. По мнѣнію губ. управы необходимо теперь же ходатайствовать вновь объ осуществленіи Гл. Управл. Государ. Коннозаводства того и другого.

Въ дополненіе къ суммѣ 13000 руб., ассигнованной прошлымъ очеред. губ. собраніемъ на постройку помѣщенія конюшни въ 1913 году губ. управа предлагала ввести въ смѣту остальные 10000 руб. и, кромѣ того, ассигновать на уплату аренды за участокъ 60 руб., на расходъ по страхованію построекъ—475 руб. и на ремонтъ—500 р. Въ текущемъ году губ. управой получено отъ Главн. Управл. за аренду помѣщенія конюшни—3500 руб., а съ будущаго года будетъ получать по 4500 рублей въ годъ. По поводу этой части доклада соб-

раніе постановило: ассигновать по смѣтѣ 1914 г. на расходы по конюшнѣ: а) по постройкѣ помѣщеній для заводской конюшни, согласно постановленію прошлаго очереднаго губернскаго земскаго собранія 10 тыс. руб. и б) на покрытіе расходовъ по арендѣ участка, ремонту и страхованію—1035 р., а всего 11035 руб., вмѣстѣ съ тѣмъ предположеніе управы о ходатайствѣ предъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства объ увеличеніи состава Пензенской заводской конюшни до 150 жеребцовъ большинствомъ губ. собранія признано преждевременнымъ. Нѣкоторые изъ гласныхъ, посѣтившихъ передъ обсужденіемъ этого доклада заводскую конюшню нашли составъ лошадей въ ней далеко неудовлетворительнымъ, вслѣдствіе чего собраніе по предложенію гл. П. Н. Ягодинскаго постановило обратиться въ госуд. коннозаводство съ ходатайствомъ объ улучшеніи конскаго состава Пензенской заводской конюшни. Наконецъ собраніе постановило подтвердить ходатайство о скорѣйшемъ учрежденіи въ г. Пензѣ постоянной комиссіи по коневодству и коннозаводству на основаніяхъ постановленія по этому вопросу очереднаго сессіи 1910 г.

Одновременно съ предшествующимъ докладомъ были разсмотрѣны доклады гласнаго М. П. Микулина и Ф. А. Метлошъ по командировкѣ ихъ прошлагоднимъ собраніемъ на 2-й съѣздъ коннозаводчиковъ въ г. Киевѣ и собраніе постановило: возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ увеличеніи нарядовъ на покупку ремонтныхъ лошадей мѣстной военно-конской комиссіей и принять мѣры къ поощренію производства пригоднаго для того матеріала въ предѣлахъ Пензенской губерніи.

Командированный Деп. Земледѣлія по улучшенію луговъ и культурѣ болотъ спеціалистъ представилъ въ губ. управу отчетъ своей дѣятельности въ губерніи и докладъ съ изложеніемъ предполагаемой программы дѣятельности на 1914 г. со смѣтой расходовъ на предполагаемая мѣропріятія. Наибольше подходящимъ райономъ своей дѣятельности онъ намѣтилъ луга по теченію р. Мокши, въ предѣлахъ сѣверной части Наровчатскаго уѣзда и южной—Краснослободскаго у.

Губ. управа, исполнѣ раздѣляя этотъ выборъ предложило губ. собранію: 1) ассигновать въ распоряженіе губ. управы на мѣропріятія по луговодству и культурѣ болотъ, въ указанномъ районѣ, согласно смѣтныхъ предположеній спеціалиста по луговодству: а) на показательные участки по луговодству—100 руб.; б) на приобрѣтеніе луговыхъ и болотныхъ орудій для прокатной станціи—450 руб. и в) на устройство испытательнаго участка по луговодству—300 руб. и 2) поручить губ. управѣ ходатайствовать предъ Гл. Упр. Землеустр. и Землед. объ отпускѣ пособій: по пункту а)—100 руб., по пункту б)—450 руб. и по пункту в)—900 руб.

Этотъ докладъ управы былъ принятъ собраніемъ безъ особыхъ преній.

По вопросу *объ укрѣпленіи и облысеніи песковъ и овраговъ въ губерніи* губ. управа въ своемъ докладѣ предлагала собранію ассигновать на эту цѣль 2500 руб. въ распоряженіе управы, ходатайствовать предъ Гл. Управ. Землеустр. и Земледѣлія объ отпускѣ на эти же

работы 4000 руб. и поддержать всѣ ходатайства уѣздныхъ земствъ предъ правительствомъ о пособіи на укрѣпленіе песковъ и овраговъ. Губ. собраніе приняло этотъ докладъ и поручило управѣ по представленіи завѣдующимъ песчано-овражнымъ райономъ данныхъ обследованія о распространеніи песковъ и овраговъ по губерніи составить планъ и смѣту работъ и организовать работы по укрѣпленію песковъ и овраговъ въ 1914 г.

Безъ преній былъ принятъ собраніемъ докладъ управы о возбужденіи ходатайства передъ главн. управл. землеустр. и земледѣлія объ открытіи новаго кредита въ 50000 руб. для посреднической дѣятельности и о разрѣшеніи изъ этого кредита выдать ссуду въ размѣрѣ 48750 р. б. землевладѣльцу Чембарскаго уѣзда Ф. И. Ладыженскому *на постройку зданія подъ низшее сельско-хозяйственное училище.*

Общая стоимость с.-хоз. училища, устраиваемаго г. Ладыженскимъ, опредѣляется въ 90000 руб. и гл. упр. землед. и землеустр. уже обѣщало выдать ему безвозвратное пособіе на постройку этого училища въ размѣрѣ 25000 руб.

Въ докладѣ *объ опытномъ полѣ*, подробно рассмотрѣнномъ на засѣданіи губ. с.-хоз. комиссіи, управа настаивала на повышеніи оклада жалованья для помощника завѣдующ. опытномъ полемъ, т. к. на существующіе оклады оказалось невозможнымъ пригласить лицо со спеціальнымъ образованіемъ и просило собраніе: 1) ассигновать на уплату долга и % за земельный участокъ—870 руб.; 2) ассигновать на расходы по опытному полю въ 1914 г., считая въ томъ числѣ прибавки къ жалованью, получаемого помощниками завѣдующаго—5000 руб.; 3) разрѣшить губ. управѣ израсходовать изъ доходовъ 1913 г., съ опытнаго поля, на устройство вегетационнаго домика и на дополнительное оборудованіе лабораторіи—500 руб.; 4) уполномочить управу ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія: а) объ отпускѣ въ 1914 г. недоданныхъ по прежнимъ ходатайствамъ—3433 руб.; б) объ отпускѣ въ 1914 г. на покрытіе половины предстоящихъ расходовъ по устройству вегетационнаго домика и дополнительному оборудованію лабораторіи—500 руб.; в) объ отпускѣ на покрытіе половины расходовъ на содержаніе опытнаго поля въ 1914 г.—5000 руб.; 5) ходатайство о черед. Городищ. уѣзд. собранія объ учрежденіи филиальнаго отдѣленія губ. опытнаго поля, въ Городищ. уѣздѣ оставить открытымъ, поручивъ губ. управѣ представить будущему очередному губ. собранію разработанный докладъ по возбужденному Городищ. уѣзд. земствомъ вопросу, и 6) разрѣшить губ. управѣ съ будущаго года обращать денежные доходы, получаемые отъ опытнаго поля—на образованіе спеціальнаго капитала опытнаго поля. Докладъ этотъ былъ принятъ собраніемъ за исключеніемъ § 6, по которому постановлено съ 1914 г. доходы опытнаго поля зачислять въ общую доходную смѣту.

Съ цѣлью установить, *какіе плуи болѣе подходятъ для сельско-хозяйства въ нашей губерніи*, чтобы имѣть возможность снабжать болѣе подходящими изъ нихъ свои сельско-хоз. склады губ. управа предложила собранію устроить испытаніе плуговъ разныхъ марокъ и

фирмъ и просила собраніе ассигновать 750 руб. и уполномочить ее ходатайствовать передъ Д—мъ Земледѣлія объ ассигнованіи на этотъ предметъ 750 р. и о командированіи для организациіи и руководства испытаніемъ профессора Московскаго сельско-хоз. Института В. П. Горячкина.

И. П. Качіони и П. Н. Ягодинскій при обсужденіи этого доклада возражали, что было бы проще объявить конкурсъ, на который навѣрное, откликнутся фабриканты сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Членъ управы В. В. Вырубовъ отвѣчалъ, что конкурсъ не можетъ принести тѣхъ реальныхъ результатовъ, которыхъ управа ожидаетъ отъ испытанія намѣченныхъ ею плуговъ, каковыя плуги болѣе пригодны, по ея мнѣнію, для нашей губерніи, чѣмъ какіе-либо другіе.

А. Д. Загоскинъ указывалъ на то, что нашему крестьянину болѣе всего пригоденъ плугъ легкій—однолемешный, одноконный и что если испытать плуги, то того типа, на которомъ онъ остановился. Постановленная на баллотировку сумма, испрашиваемая управой на этотъ предметъ, въ 1500 руб. была собраніемъ отклонена. Такъ-же были, одна за другой, отклонены и суммы равныя 1000 и 500 руб. Наконецъ, было, все-же, принято предложеніе А. Д. Загоскина ассигновать на испытаніе деньги изъ прибылей сельско-хоз. склада, но въ суммѣ не свыше 500 рублей, уполномочивъ управу ходатайствовать объ ассигнованіи къ той же суммѣ Демартаментомъ Земледѣлія.

Съ 8 по 11 октября въ Москвѣ происходилъ земскій сѣздъ *по совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій*. Въ сѣздѣ приняли участіе 18 губернскихъ и 45 уѣздныхъ земствъ. Въ качествѣ представителей Пенз. губ. земства на сѣздѣ присутствовали: членъ губ. управы В. В. Вырубовъ и А. Л. Цитовичъ и отъ уѣздн. земствъ нашей губерніи—С. А. Морозъ и А. А. Оппель. Сѣздъ детально обсуждалъ вопросы, связанныя съ постановкой земской дѣятельности по упорядоченію сбыта кустарныхъ издѣлій, намѣтилъ формы взаимодѣйствія кооперативныхъ и земскихъ организациіи на мѣстахъ и указалъ рядъ неотложныхъ очередныхъ задачъ мѣстной работы въ дѣлѣ, заканчивая свою работу, сѣздъ избралъ изъ своей среды исполнительную комиссію, въ составъ которой вошелъ и представитель нашего губ. земства В. В. Вырубовъ и поручилъ этой комиссіи выработать совмѣстно съ организационнымъ бюро проектъ договора земскаго т—ва по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій, что и было исполнено. Согласно проекта договора земства вступаютъ въ число участниковъ товарищества по постановленіямъ земскихъ собраній и по внесеніи вступительнаго взноса въ суммѣ 300 руб. и пая въ размѣрѣ 1000 руб. Сверхъ того земства въ зависимости отъ степени участія въ торговыхъ операціяхъ т—ва должны вносить дополнительные пай. Число этихъ дополнительныхъ паевъ приходится на каждое земство и способъ ихъ внесенія, опредѣляются на каждый годъ общимъ собраніемъ уполномоченныхъ т—ва. Каждое, участвующее въ т—вѣ, Земство несетъ дополнительную отвѣтственность по торговымъ операціямъ въ 5 разъ превышающую величину суммы принадлежащихъ ему паевъ.

Раздѣляя основанія проекта договора комиссіи и имѣя въ виду благоприятные результаты отъ участія нашего губ. земства въ двухъ уже существующихъ объединенныхъ земскихъ организаціяхъ—Орловскаго и Московскаго товариществъ—губ. управа предложила собранію, въ интересахъ развитія мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, принять участіе въ новомъ земскомъ т—вѣ по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій и сдѣлать слѣдующее постановленіе: „очередное Пензенское губ. собраніе 49-й сессіи 1913 г., рассмотрѣвъ приложенный къ докладу губ. управы проектъ договора объ образованіи въ г. Москвѣ земскаго т—ва по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій въ цѣляхъ достиженія наилучшихъ условій въ дѣлѣ сбыта кустарныхъ издѣлій и приобрѣтенію потребныхъ для кустарныхъ промысловъ матеріаловъ и орудій производства постановило: 1) признать необходимымъ принять участіе въ земскомъ т—вѣ по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій; 2) поручить губ. управѣ назначить лицо въ качествѣ уполномоченнаго по дѣлу учрежденія земскаго т—ва по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій и снабдить это лицо надлежащей довѣренностью; 3) поручить уполномоченному по соглашенію съ уполномоченными другихъ земствъ подписать на извѣстныхъ условіяхъ, договоръ съ ними объ учрежденіи земскаго т—ва по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій; 4) по открытіи дѣйствіи земскаго т—ва поручить уполномоченному представлять отъ имени Пензенскаго губернскаго земства въ собраніяхъ участниковъ товарищества со всѣми правами, какія будутъ присвоены земству, какъ участнику товарищества; 5) ассигновать на внесеніе въ т—во: предварительный взносъ на первоначальные и общіе расходы т—ва на 1914 г. въ суммѣ 300 руб., вступительный взносъ въ 300 руб., паевой взносъ въ 1000 руб., а всего 1600 руб. и принять на себя дополнительную отвѣтственность по торговымъ операціямъ т—ва въ размѣрѣ 5000 руб., и 6) уполномочить управу, на соотвѣтственное увеличеніе паевыхъ взносов и дополнительнаго обезпеченія въ теченіе года, если по ходу торговыхъ операцій земства, на то встрѣтится надобность.

Собраніе, принявъ эти предложенія управы вмѣстѣ съ тѣмъ выказалось за внесеніе слѣдующихъ поправокъ въ проектъ договора:

1. Размѣръ расходовъ, не связанныхъ непосредственно съ торговыми операціями не долженъ превышать 30% и въ крайнемъ случаѣ 50% паевого взноса.

2. Кругъ лицъ, могущихъ быть уполномоченными губернскимъ земствомъ въ земскомъ товариществѣ былъ ограниченъ гласными, лицами служащими въ земствѣ по выборамъ, а также лицами, имѣющими право быть гласными.

3. То же ограниченіе относится и къ лицамъ избираемымъ въ составъ правленія т—ва и кандидатами къ нимъ.

4. При ликвидаціи дѣла товарищества распредѣленію между членами товарищества подлежатъ не только денежныя суммы, но также имущество товарищества—движимое и недвижимое.

Собраніе кромѣ того постановило: что поправки 2 и 3 должны быть исключаящія, т. е. если прочіе уполномоченные отъ земствъ,

входящихъ въ составъ товарищества не примутъ указанныхъ поправокъ, то Пензенское земство въ товарищество не вступаетъ.

Разсмотрѣвъ затѣмъ докладъ управы о подсобныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, собраніе постановило:

1. По садоводству и огородничеству. 1. Уполномочить губернскую управу ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о разрѣшеніи устройства при Пензенскомъ училищѣ садоводства кратковременныхъ практическихъ курсовъ по садоводству и огородничеству для взрослыхъ крестьянъ и другихъ лицъ Пензенской губерніи и объ отпускѣ на этотъ предметъ 1000 р.
2. Ассигновать по смѣтѣ 1914 года на устройство такихъ курсовъ 500 руб.
3. Ходатайства Нижне-Ломовскаго, Инсарскаго и Чембарскаго земствъ о пособіяхъ въ 400 руб. на устройство школьныхъ садовъ удовлетворить, съ отнесеніемъ расхода на смѣту 1914 года.

II. По коноплеводству. 1) Ассигновать по смѣтѣ 1914 г. въ распоряженіе губернской земской управы на поддержаніе мѣропріятій по коноплеводству уѣздныхъ земствъ и кооперативовъ—300 руб.

2) На устройство мочильныхъ ямъ ассигновать по смѣтѣ 1914 г. въ безвозвратное пособіе уѣздамъ: Инсарскому—200 руб., Пензенскому—100 руб. и Чембарскому—100 руб., а всего—400 руб.

3) На пенько-прядильные курсы ассигновать въ безвозвратное пособіе уѣздамъ: Мокшанскому—200 руб. и Пензенскому 100 руб., а всего 300 руб.

4) Разрѣшить губернской управѣ использовать на расходы по пункту 1 могушія быть остатки отъ соотвѣтствующаго ассигнованія 1913 г. въ 1914 г.

5) Поддержать всѣ ходатайства уѣздныхъ земствъ предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о пособіяхъ на предпріятія по коноплеводству, объ отпускѣ имъ необходимыхъ орудій и машинъ и командированіи мастеровъ и трепачей.

6) Ходатайство уѣздныхъ земствъ о безвозвратныхъ пособіяхъ отъ губернскаго земства—отклонить.

7) Разрѣшить губернскому земскому складу за установленные % открыть краткосрочный кредитъ Н.-Ломовской и Саранской земскимъ управамъ до 1000 руб. каждой и Пензенской до 3000 руб. для увеличенія оборотныхъ средствъ по закупкѣ пеньки, полученной при учебной обработкѣ ея.

III. По пчеловодству. 1) Ассигновать по смѣтѣ 1914 года въ распоряженіе губернской управы на организацію пчеловодныхъ курсовъ въ губерніи—1000 руб.

2) Уполномочить губернскую управу ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія: а) объ отпускѣ пособія на устройство пчеловодныхъ курсовъ въ 3-хъ пунктахъ губерніи въ 1914 году—2000 руб. и б) объ отпускѣ пособій уѣзднымъ земствамъ по ихъ ходатайствамъ на всѣ мѣропріятія по пчеловодству—1255 руб.

3) Ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній Мокшанскаго, Краснослободскаго и Чембарскаго объ оказаніи пособій изъ губернскихъ средствъ въ размѣрѣ 325 руб.—отклонить.

4) Поручить губернской управѣ разработать вопросъ объ устройствѣ въ казенномъ засурскомъ лѣсничествѣ опытно-показательной пасѣки.

5) Поручить руководителямъ курсовъ пчеловодства обращать вниманіе курсистовъ на полезность метизаціи мѣстной пчелы съ пчелой Кавказской и Итальянской.

6) Ассигновать по смѣтѣ 1914 года на выписку матокъ этихъ породъ пчелъ для распространенія среди мѣстныхъ пчеловодовъ—100 рублей.

7) Уполномочить губернскую управу ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства о пособіи на тотъ же предметъ—200 руб.

8) Просить управу разработать вопросъ о зимнихъ курсахъ пчеловодства.

9) Ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, чтобы дѣятельность инструкторовъ, командированныхъ въ губерніи протекала болѣе планомерно, единообразно и болѣе согласованно съ прочей агрономической дѣятельностью земствъ.

10) Ассигновать въ подотчетное распоряженіе специалистамъ на разъѣзды—2450 рублей.

Въ текущемъ году въ губернскую управу поступили слѣдующія ходатайства передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и предложенія, касающіяся *низшаго с.-х. образованія*.

1. Краснослободскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ постановлено было просить отъ губернскаго земскаго собранія пособіе на нужды (экономіи) Оброченской с.-х. школы 2000 руб.

2. Землевладѣлица Фонъ-Флотова предложила Пензенскому губернскому земству 40 десятинъ, а при необходимости и больше—въ своемъ имѣніи Буртасахъ, Керенскаго уѣзда, при чемъ г. Фонъ-Флотова желала, чтобы на этомъ участкѣ была учреждена низшая с.-х. хозяйственная школа.

Пензенско-Сибирское управленіе Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ отношеніемъ за № 16630 извѣстило губернскую управу, что Департаментъ Земледѣлія относится къ желанію Фонъ-Флотовой—устроить въ районѣ своего имѣнія низшую с.-х. школу сочувственно, признавая учрежденіе названной школы весьма желательнымъ. При чемъ въ случаѣ ассигнованія губернскимъ земствомъ средствъ на расходы по учрежденію и содержанію школы—Департаментъ окажетъ съ своей стороны пособіе.

3. Правленіе Засѣчно-Слободскаго с.-х. общества, Инсарскаго уѣзда, вторично возбудило ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ (первое въ сессію 1911 г.) о пособіи на устройство низшей сельск.-хозяйств. школы въ с. Засѣчно-Слободскомъ—3000 р. Совѣтъ общества сообщилъ, что въ текущемъ году Засѣчно-Слободское кредитное товарищество постановило ассигновать Засѣчно-Сло-

бодскому с.-х. обществу 1000 рублей на покупку участка земли подъ предлагаемую обществомъ с.-х. школу. Кромѣ того Инсарское уѣздное земство сессіи 1911 года рѣшило отпустить на устройство школы до 2000 рублей, а Департаментъ Земледѣлія обѣщаль дать для той же цѣли до пяти тысячъ рублей.

4. Управляющій Муратовскій низшей сельско-хозяйственной школы 2-го разряда въ имѣніи наслѣдниковъ князя Друцкого-Соколинскаго ходатайствуетъ объ отпускѣ для нуждъ школы орудій и машинъ на 1000 рублей.

Губ. собраніе, заслушавъ соображенія управы по поводу перечисленныхъ ходатайствъ, постановило: 1) оставить открытымъ вопросъ по ходатайствамъ Краснослободскаго земства, правленія Засѣчно-Слободскаго с.-хоз. о—ва и управляющаго Муратовской сельско-хозяйственной школы.

2. Поручить губернской управѣ осмотрѣть предлагаемый г-жею Фонъ-Флотовой земельный участокъ и постройки и войти въ дальнѣйшіе съ нею переговоры по ея предложенію; результаты переговоровъ доложить будущему губернскому земскому собранію.

3. Уполномочить губернскую управу войти въ переговоры съ Краснослободскимъ уѣзднымъ земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія о возможности передачи въ распоряженіе губернскаго земства Оброчной сельско-хозяйственной школы и объ условіяхъ этой передачи, въ цѣляхъ ея расширенія и реорганизации.

Въ 1914 г. по инициативѣ Казанскаго губ. земства предполагается созывъ областнаго земскаго съѣзда по пересмотру торговаго договора съ Германіей. Согласіе на участіе въ этомъ съѣздѣ, кромѣ Пензенскаго, изъявили еще 11 губ. земствъ: 1) Вятское, 2) Казанское, 3) Костромское, 4) Московское, 5) Нижегородское, 6) Тверское, 7) Пермское, 8) Самарское, 9) Саратовское, 10) Симбирское и 11) Уфимск.

Программа съѣзда, составъ его и время съѣзда будутъ установлены совѣщаніемъ предсѣдателей губ. управъ заинтересованныхъ губерній, каковое совѣщаніе предполагается созвать въ началѣ 1914 г. по окончаніи сессій губ. земскихъ собраній. Казанская губ. земская управа, на основаніи своего опыта, по созыву областнаго земскаго съѣзда въ 1909 г. предполагаетъ, что расходы по организациі предстоющаго съѣзда не превысятъ 4800 руб. Слѣдовательно, на каждое изъ участвующихъ губ. земствъ приходится 400 рублей.

Въ виду изложеннаго, Казанская губ. земская управа ходатайствовала передъ Пензенскимъ губ. собраніемъ объ ассигнованіи 400 руб. въ ея распоряженіе на расходы по организациі вышеуказаннаго съѣзда. Губ. земская управа поддержала это ходатайство и собраніе ассигновало на расходы по организациі съѣзда просимые 400 руб.

Послѣднимъ былъ рассмотрѣнъ докладъ управы по вопросу о передачѣ въ распоряженіе губ. и уѣздныхъ земствъ землеустроительной агрономической организациі въ нашей губерніи. На основаніи этого доклада основныя положенія котораго были помѣщены въ № 21 „В. П. З.“ за 1913 г. управа предложила собранію: 1) уполномочить ее ходатайствовать передъ Главн. Управл. Землеустр. и Земледѣліемъ:

а) о передачѣ въ 1914 г. землеустроительной агрономич. организаціи во всѣхъ уѣздахъ губерніи въ распоряженіе уѣздн. земствъ, изъявившихъ свое согласіе принять на себя эту организацію въ свое завѣдываніе на условіяхъ, установленныхъ особымъ агрономич. совѣщаніемъ на засѣданіяхъ, бывшихъ 4 и 5 ноября 1913 г. и б) о передачѣ, въ 1914 г., въ распоряженіе губ. управы учреждений, мѣропріятій и средствъ землеустроительной организаціи, носящихъ губернской характеръ и не подлежащихъ распредѣленію по уѣздамъ при передачѣ уѣзд. земствомъ этой организаціи, а именно: 1) двухъ плодовыхъ питомниковъ и средствъ на ихъ содержаніе; 2) средствъ по приглашенію агронома-кооператора и двухъ инструкторовъ: по садоводству и молочному хозяйству; 3) всѣхъ вышеуказанныхъ суммъ на разныя мѣропріятія, которыя испрашиваются на 1914 г. особымъ агрономич. совѣщаніемъ, а всего 55054 руб. и II) уполномочить губ. управу, въ случаѣ удовлетворенія Главн. Управленіемъ Землеустр. и Земледѣліемъ этихъ ходатайствъ полностью или въ нѣкоторыхъ только частяхъ, заключить соотвѣтственное соглашеніе съ Д—томъ Земледѣлія. Принявъ этотъ докладъ собраніе постановило настоятельно ходатайствовать о полной передачѣ этой организаціи во всѣхъ уѣздахъ Пензенской губерніи.

IV. По *врачебно-санитарнымъ вопросамъ*. Приступивъ къ разсмотрѣнію доклада управы *о приглашеніи санитарныхъ врачей* въ уѣзды: Городищенскій, Инсарскій, Керенскій, Краснослободскій, Мокшанскій и Пензенскій. Губ. собраніе заслушало первоначально дополнительные разъясненія г. предсѣдателя управы о расходахъ, необходимыхъ для *оздоровленія с. Кевды-Мельситова*, Нижне-Ломовскаго уѣзда. Предварительно расходъ на эти работы былъ исчисленъ въ суммѣ 25700 руб. Нынѣ, при болѣе точномъ исчисленіи инженеромъ-гидротехникомъ, этотъ расходъ опредѣляется въ суммѣ 31139 р. 53 к. при чемъ на средства губ. земства падаетъ всего 6425 руб. Послѣ обмѣна мнѣніями докладъ этотъ былъ переданъ на разсмотрѣніе 1-ой редакціонной комиссіи и разсматривался затѣмъ въ связи съ заключеніемъ этой комиссіи.

Предсѣдатель 1-й редакціонной комиссіи, поддерживая всѣ предложенія управы за исключеніемъ пункта о предоставленіи санитарному персоналу суточныхъ, подробно останавливался на санитарномъ состояніи села Кевды-Мельситова, Нижне-Ломовскаго уѣзда. По словамъ Н. Н. Ягодинскаго населеніе села вымираетъ, и это зло происходитъ отъ полного отсутствія хорошей питьевой воды. Расходъ въ 6425 руб. нельзя считать обременительнымъ для земства, такъ какъ антисанитарное состояніе Кевды вызываетъ постоянные расходы на содержаніе въ этомъ селѣ эпидемическаго отряда для борьбы съ никогда не прекращающимся заразными болѣзнями.

Гласный Бочкаревъ, соглашаясь съ доводами Н. Н. Ягодинскаго о необходимости принять мѣры къ оздоровленію села Кевды-Мельситова, указалъ, что бѣдственное состояніе села происходитъ не только отъ отсутствія питьевой воды: рѣки, протекающія черезъ село загрязняются навозомъ и отбросами кожевеннаго производства и про

силъ обратить на это вниманіе. Переходя къ вопросу о дальнѣйшемъ развитіи санитарной организаціи г. Бочкаревъ полагалъ полезнымъ остановиться на современномъ уровнѣ санитарной организаціи въ Пензенской губ. съ тѣмъ, чтобы улучшить эту организацію въ четырехъ уѣздахъ, гдѣ въ настоящее время она введена.

Гласный И. П. Качіони не раздѣляя мнѣнія управы чтобы, смертность села Кевды сильно превышала общую смертность, какъ всей Пензенской губерніи, такъ и Россіи, обратилъ вниманіе на плохую постановку медицинской помощи въ Нижне-Ломовскомъ уѣздѣ, гдѣ имѣется только три медицинскихъ участка.

Гласный Метлошъ находилъ, что въ такомъ плохомъ санитарномъ состояніи, какъ село Кевдо-Мельситово, находятся многія села Пензенской губерніи. Санитарная организація является очереднымъ вопросомъ, и крайне необходимо ея расширеніе. Если раздаются обвиненія, что санитарное бюро ограничилось собираніемъ статистическихъ свѣдѣній, то на это слѣдуетъ возразить, что безъ свѣдѣній нельзя было приступить къ производительной работѣ. Въ заключеніе гласный говоритъ, что, произведя расходъ въ размѣрѣ капитализированной суммы тѣхъ затратъ, которыя производятся для борьбы съ эпидеміями, можно поставить медицинскую организацію на такую высоту, что эти затраты явятся излишними.

Гласный П. Н. Ягодинскій настаивалъ на томъ, чтобы санитарные врачи наблюдали бы за исполненіемъ санитарныхъ правилъ и за составленіемъ протоколовъ за ихъ нарушеніе. Если бы соблюдались санитарныя правила, то земству не приходилось бы тратить такихъ суммъ на борьбу съ эпидеміями. Какъ примѣръ своихъ утвержденій П. Н. Ягодинскій приводилъ село Кевду. Если бы въ этомъ селѣ соблюдались самыя элементарныя правила гигиены, не было бы эпидемій, а пока рѣки засоряются разными отбросами, приглашеніе врачей—брошенные деньги.

Докторъ Архиповъ подробно остановился на томъ, какъ производилось обследованіе въ селѣ Кевдѣ-Мельситовѣ: каждый домъ былъ обойденъ, было произведено тщательное изслѣдованіе. Все что можно было сдѣлать—сдѣлано. На основаніи этого изслѣдованія можно опредѣленно сказать, что губернское земство сбережетъ средства, если дастъ населенію этого села хорошую питьевую воду; не придется тогда постоянно содержать въ Кевдѣ эпидемической отрядъ.

Врачебный инспекторъ П. В. Ивановъ, отвѣчая гласному П. Н. Ягодинскому доказывалъ, что наблюденіе за составленіемъ протоколовъ по нарушеніямъ санитарныхъ правилъ не дѣло санитарныхъ врачей. Были введены санитарныя попечительства, но мѣра эта не привилась; очевидно, населеніе не доросло. Одно лишь леченіе въ Кевдѣ безъ другихъ санитарныхъ мѣръ не поможетъ. Переходя затѣмъ къ вопросу о дѣятельности санитарныхъ врачей, П. В. Ивановъ заявилъ, что въ настоящее время учреждено Губернское Санитарное Бюро, программа имѣется, и отъ работы санитарной организаціи можно ожидать благотворныхъ результатовъ. Въ заключеніе г. Ива-

новъ указаль, что тамъ, гдѣ были санитарныя врачи, туда не требовалось присылки эпидемическихъ отрядовъ.

Предсѣдатель управы кн. Л. Н. Кугушевъ подтверждая, что санитарныя попечительства не дали никакихъ результатовъ, указаль на невозможность привить то, до чего еще не доросло населеніе. Въ городѣ Пензѣ населеніе несравненно болѣе культурно, но развѣ всѣми владѣльцами соблюдаются санитарныя правила? Обращаясь къ селу Кевдѣ-Мельситову можно опредѣленно сказать, что принятіе санитарныхъ мѣръ дастъ сбереженіе земству на посылку эпидемическихъ отрядовъ.

Собраніе постановило: 1. Согласно пятилѣтнему плану введенія полной санитарной организаціи въ уѣздахъ Пензенской губерніи, учредить въ 1914 году 4 новыхъ должности санитарныхъ врачей и столькихъ же фельдшеровъ въ уѣздахъ Пензенскомъ, Городищенскомъ, Краснослободскомъ и Инсарскомъ. Приглашеніе въ уѣзды Мокшанскій и Керенскій санитарныхъ врачей поставить на очередь въ 1915 году внесениемъ въ смѣту соотвѣтственной суммы.

2. Внести въ смѣту 1914 года 10400 руб., а именно на приглашеніе 4 санитарныхъ врачей, считая каждому по 2000 руб. въ годъ — 8000 руб. и 4 санитарныхъ фельдшеровъ каждому по 600 руб. — 2400 рублей.

3. Отклонить предложеніе управы о предоставленіи на разъѣзды санитарному персоналу суточныхъ.

4. Ассигновать по смѣтѣ 1914 года на оздоровительныя мѣропріятія въ с. Кевдѣ-Мельситовѣ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, 4-ю часть всей необходимой для этого мѣропріятія суммы, а именно 6425 руб. и возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ остальныхъ трехъ четвертей смѣтной суммы.

5) Если бы означенное ходатайство не было уважено, ассигнованную губернскимъ земскимъ собраніемъ сумму предложить сельскому обществу с. Кевды, съ тѣмъ условіемъ, чтобы означенное общество остальную сумму, необходимую на оздоровительныя мѣропріятія, дополнило за свой счетъ или испросило на это меліоративную ссуду. Въ случаѣ отказа общества, упомянутое ассигнованіе израсходовать на улучшеніе источниковъ питьевой воды въ с. Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, или въ Саранскомъ уѣздѣ въ мѣстахъ обследованныхъ санитарными врачами на тѣхъ же условіяхъ.

6) Уполномочить губернскую управу войти въ сношеніе съ мѣстнымъ епархіальнымъ епископомъ о введеніи карточной регистраціи данныхъ движенія населенія и съ статистическимъ комитетомъ о формахъ разработкіи этихъ данныхъ. Ассигновать по смѣтѣ 1914 г. на подготовительныя работы по изученію «естественнаго движенія населенія» въ губерніи 360 руб.

7) Согласно пожеланію, выраженному Н.-Ломовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и губернскимъ санитарнымъ созвѣтомъ дополнить § 12 «программы дѣятельности санитарныхъ врачей», утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ 1911 года, словами «о своей дѣятельности санитарный врачъ ежегодно представляетъ отчетныя

свѣдѣнія, по заслушаніи въ уѣздномъ санитарномъ совѣтѣ, уѣздному земскому собранію».

8) Избрать согласно § 2 инструкціи губернскаго врачебно-санитарнаго совѣта, утвержденной губернскимъ гласнымъ на слѣдующее трехлѣтіе, взаимнѣ выходящихъ М. П. Микулина, А. Л. Цитовича, А. Д. Загоскина и К. А. Шапошникова.

Заслушавъ докладъ управы *объ организаціи противозидемическихъ мѣропріятій на случай занесенія въ губернію чумы*, г. предсѣдатель поставилъ на обсужденіе собранія основной вопросъ—о необходимости или же несвоевременности принятія нынѣ же предохранительныхъ мѣръ на случай объявленія губерніи угрожаемой по чумѣ. Выслушавъ мнѣнія врачебнаго инспектора П. В. Иванова, врачей К. Р. Евграфова и А. М. Архипова и гласнаго Ф. А. Метлошъ о существующей въ настоящее время опасности занесенія въ Пензенскую губернію чумы и необходимости принятія предохранительныхъ мѣръ и возраженія гласныхъ А. Д. Загоскина и П. Н. Ягодинскаго, собраніе признало необходимымъ нынѣ же принять соотвѣтствующія мѣры на случай возможной чумной эпидеміи. Послѣ подробнаго обсужденія доклада управы и заключенія редакціонной комиссіи, собраніе постановило: 1) кромѣ имѣющихся въ настоящее время при губернской управѣ постоянного и временнаго эпидемическихъ отрядовъ, теперь же пригласить еще одинъ отрядъ въ составѣ временнаго врача и двухъ фельдшеровъ; 2) на содержаніе этого временнаго персонала въ теченіе пяти мѣсяцевъ внести въ смѣту 1914 года 3700 руб.; 3) на популяризацію медицинскихъ знаній среди населенія внести въ смѣту 1914 года 300 руб.; 4) приобрести для вновь приглашаемаго эпидемическаго отряда одну передвижную паровую дезинфекціонную камеру, ассигновать на этотъ предметъ 1000 руб.; 5) на подысканіе для арендованія, въ случаѣ же невозможности найти готовое помѣщеніе, на постройку въ г. Пензѣ барака для больныхъ чумою и помѣщеніе для временной лабораторіи и на содержаніе временной больницы на половинныхъ основаніяхъ расходовъ съ городомъ Пензой, при условіи завѣдыванія больницей въ административномъ и хозяйственномъ отношеніи однимъ изъ этихъ общественныхъ управленій по соглашенію, ассигновать по смѣтѣ 1914 года 4000 руб.; 6) ассигновать по смѣтѣ 1914 г. въ распоряженіе губернской управы 500 р. для заготовленія простѣйшихъ дезинфекціонныхъ средствъ для временнаго эпидемическаго отряда; 7) внести въ смѣту 1914 года: на заготовленіе бѣлья на 10 коекъ и халатовъ для персонала 500 руб., на приспособленіе помѣщенія для бѣлья и медикаментовъ при губернской больницѣ 400 руб., на вознагражденіе кастеляншѣ за храненіе медикаментовъ, изготовленіе и храненіе бѣлья 60 руб.

По поводу ходатайства Керенскаго уѣзднаго земства *объ учрежденіи за счетъ губернскихъ суммъ межъуѣзднаго врачебнаго пункта* въ с. Кандіевкѣ, послѣ обмѣна мнѣніями между г.г. Вырубовымъ, Микулинымъ, Метлошъ, Ивановымъ, Евграфовымъ и Архиповымъ объ общемъ значеніи межъуѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ, ихъ характерѣ и цѣлесообразности принятія ихъ въ завѣдываніе и на средства гу-

бернскаго или уѣздныхъ земствъ, собраніе большинствомъ голосовъ установило слѣдующія принципиальныя положенія: 1) межъуѣздные врачебные пункты губернскаго земства служатъ дополненіемъ плано-мѣрно распредѣленной сѣти таковыхъ же пунктовъ уѣздныхъ земствъ, почему и возбужденіе ходатайства послѣдними объ устройствѣ губернскимъ земствомъ межъуѣздныхъ пунктовъ признается своевременнымъ только послѣ всесторонней разработки и утвержденія уѣздными земскими собраніями, пограничныя территоріи которыхъ предполагается обслуживать межъуѣзднымъ пунктомъ, плановъ нормальныхъ сѣтей врачебныхъ участковъ при максимальномъ радіусѣ участка не болѣе 10 верстъ, исключая Городищенскаго уѣзда, гдѣ радіусъ можетъ быть допущенъ въ 15 верстъ; 2) межъуѣздные пункты устраиваются и снабжаются медицинскимъ персоналомъ за счетъ губернскаго земства съ цѣлью обезпечить извѣстный пограничный районъ врачебной помощью и побудить уѣздныя земства къ расширенію числа врачебныхъ пунктовъ въ уѣздахъ, почему межъуѣздные пункты должны представлять вполне обезпеченные всѣмъ необходимымъ и построенные съ соблюденіемъ условій гигиеническихъ и больничныхъ нормъ, устанавливаемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, лечебныя заведенія при стационарной и бесплатной системѣ подачи медицинской помощи; 3) межъуѣздные пункты находятся въ завѣдываніи губернскаго земства, за счетъ котораго относятся расходы по постройкѣ, прочіе же расходы, содержаніе пункта и текущій ремонтъ его зданій возмѣщаются губернскому земству заинтересованными уѣздными по расчету числа больныхъ и проведенныхъ ими дней изъ каждаго изъ этихъ земствъ; содержаніе иногубернскихъ и иноуѣздныхъ больныхъ производится за счетъ губернскаго земства. Частный вопросъ о постройкѣ межъуѣзднаго пункта въ с. Кандіевкѣ собраніе постановило оставить открытымъ и просить Керенское и Чембарское уѣздныя земства войти въ совмѣстное съ губернской управой его разсмотрѣніе.

По вопросу о введеніи болѣе однообразныхъ правилъ и нормъ *о періодическихъ прибавкахъ служащимъ разныхъ медицинскихъ учреждений губернскаго земства* возникло существенное разногласіе между отношеніемъ къ этому вопросу управы и точкой зрѣнія 1-ой редакціонной комиссіи.

Во время обмѣна мнѣній, въ которомъ приняли участіе предсѣдатель управы кн. Л. Н. Кугушевъ, гласные Н. Н. Ягодинскій, А. Д. Загоскинъ, М. П. Микулинъ, Е. П. Бочкаревъ и членъ управы В. В. Вырубовъ, выяснилась сложность разсматриваемаго вопроса и нѣкоторая неопредѣленность настоящей его постановки; представляется необходимымъ разграничить категоріи лицъ—высшаго медицинскаго персонала, низшаго медицинскаго персонала и прочихъ служащихъ медицинскихъ учреждений, выработать сроки выслуги прибавокъ, размѣра послѣднихъ и опредѣлить права на нихъ каждой изъ указанныхъ категорій.

По предложенію г. предсѣдателя, собраніе постановило: вопросъ о введеніи новыхъ правилъ періодическихъ прибавокъ служащимъ медицинскихъ учреждений губернскаго земства оставить открытымъ и

поручить управѣ выработать основные оклады содержанія означенныхъ лицъ по отдѣльнымъ категоріямъ и нормы прибавокъ, принявъ при этомъ во вниманіе и пожеланіе редакціонной комиссіи о назначеніи повышенныхъ окладовъ врачамъ Д. С. Щеткину и К. Р. Евграфову, во вниманіе къ ихъ многолѣтней полезной дѣятельности.

На подготовительныя работы къ *XI губернскому съѣзду врачей и представителей земствъ Пензенской губерніи* собраніе ассигновало 1500 руб.

Собраніе *отклонило ходатайства*: правленія общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова о назначеніи субсидіи на изданіе юбилейнаго земскаго медицинскаго сборника объ ассигнованіи обществу 250 руб.; Ялтинской санаторіи въ память Императора Александра III при обществѣ русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ Пензенскому губернскому земству предлагавшей Пензенскому земству приобрести право на пользованіе постояннымъ мѣстомъ для больныхъ туберкулезомъ въ санаторіи и общества для устройства и завѣдыванія убѣжищемъ для престарѣлыхъ или впавшихъ въ неизлѣчимое состояніе лицъ женскаго медицинскаго званія о пособіи на расширеніе зданія пріюта.

По вопросу *о дополненіи существующихъ правилъ, обезпеченія на случай смерти отъ заразныхъ болѣзней лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала*, завѣдующій санитарнымъ бюро д-ръ Архиповъ далъ дополнительныя разъясненія къ докладу. По его словамъ поправки, вносимыя въ правила объ обезпеченіи лицъ медицинскаго персонала чисто редакціонныя. Существовалъ цѣлый рядъ лицъ, объ обезпеченіи которыхъ ходатайствовали уѣздныя управы, но о которыхъ возникли сомнѣнія, подходятъ ли они подъ прежнія правила, или нѣтъ. Дополненіе же о томъ, что обезпеченіе распространяется на лицъ, находящихся на иждивеніи пострадавшихъ отъ заразныхъ болѣзней лицъ медицинскаго персонала вызывается требованіями справедливости. Гласный Микулинъ опасается, что расширеніе круга лицъ, имѣющихъ право на обезпеченіе въ случаѣ смерти отъ заразныхъ болѣзней, повліяетъ на увеличеніе расхода. Гласный Н. Н. Ягодинскій желалъ бы, чтобы правила были редактированы болѣе опредѣлительно, такъ какъ въ данномъ случаѣ неопредѣленность повлечетъ за собой расходъ. Гласный В. И. Потуловъ доказывалъ, что право полученія вознагражденія въ случаѣ смерти отъ заразныхъ болѣзней есть право имущественное, которое создается самой смертью лица медицинскаго и ветеринарнаго персонала, и, какъ право имущественное должно переходить по наслѣдству, или по завѣщанію, или по закону. Къ мнѣнію В. И. Потулова присоединились гласные Метловъ и Корольковъ. По постановленію собранія докладъ былъ переданъ въ 1-ю редакціонную комиссію для детальной обработки. Послѣ же заслушанія заключенія послѣдней собраніе постановило: 1) § 3-й помянутыхъ правилъ сохранить въ прежней редакціи, принятой очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1912 года, дополнивъ ее лишь указаніемъ, что при отсутствіи родителей вознагражденіе можетъ быть оставляемо также роднымъ братьямъ и сестрамъ страхуемаго, не достигшимъ совершеннолѣтія; 2) признать не подлежащими обезпеченію:

зубныхъ врачей, провизоровъ, поваровъ и кухарокъ, дворниковъ и сторожей, портныхъ, водовозовъ, оспопрививателей безъ медицинскаго образованія и надзирателей и надзирательницъ, не состоявшихъ на службѣ въ заразномъ отдѣленіи (надзиратели и надзирательницы психіатрическаго отдѣленія, какъ лица съ медицинскимъ образованіемъ, подлежатъ страхованію по § 4 правилъ); 3) подлежащими страхованію признаны: швейцары при больницахъ и сторожа, исполняющіе ихъ обязанности, ваньщики и ваньщицы при заразныхъ отдѣленіяхъ, дезинфекторы, кастелянши, смотрителя и постоянные ассенизаторы при больницахъ, работающіе непосредственно при обозѣ; 4) внести въ списки страхуемыхъ лицъ церковнаго причта при больницахъ, состоящихъ на постоянной службѣ губернскаго и уѣзднаго земствъ, опредѣливъ сумму обезпеченія для священниковъ въ 3000 руб., діаконівъ— 1000 руб. и псаломщиковъ въ 500 руб.; 5) внести въ §§ 2 и 4 правилъ дополненіе въ отношеніи страхованія лицъ ветеринарнаго персонала въ редакціи, изложенной въ докладѣ управы.

Кооперативный отдѣлъ.

Кредитныя операціи кооперативовъ Городищенскаго уѣзда

(изъ доклада агронома А. Шашина).

Въ Городищенскомъ уѣздѣ, къ 1 сентября, имѣлось 35 кредитныхъ кооперативовъ (считая въ томъ числѣ и 6 сельскихъ кассъ), т. е. болѣе чѣмъ по одному на каждую волость. Озабочиваясь вопросомъ кредитованія этихъ кооперативовъ, земская касса черезъ агрономическую организцію предприняла обследованіе на мѣстахъ дѣятельности этихъ кооперативовъ. Это обследованіе дало такую картину:

По времени возникновенія и видамъ, кредитныя учрежденія уѣзда располагаются такъ:

Годъ открытія кредитнаго учрежденія.	Число кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ.		Число сельскихъ кассъ	Итого по годамъ
	Государственнаго Банка	Губернской земской кассы.		
1909.	2	—	—	2
1910.	2	—	1	3
1911.	8	1	5	14
1912.	8	5	—	13
1913.	3	—	—	3
Итого.	23	6	6	35

Число членовъ товариществъ на 1-е сентября равно 13000 челов. (хозяйствующихъ семей); а такъ какъ въ уѣздѣ въ круглыхъ цифрахъ 30000 хозяйствующихъ семей, то слѣд., въ кооперативахъ принимаетъ участіе $\frac{18}{30}$ или $\frac{3}{5}$ всего населенія уѣзда. Такъ какъ кредитныя кооперативы равномерно распространены по всей территоріи Городищенскаго уѣзда, то нѣтъ ни одной хозяйствующей семьи, которая бы не была въ сферѣ дѣйствія того или иного кооператива.

Кредитныя товарищества, развивая свою полезную дѣятельность тѣмъ же темпомъ черезъ 2—3 года включать въ составъ своихъ членовъ всѣхъ домохозяевъ уѣзда.

Общая картина кредитныхъ операцій во всѣхъ товариществахъ въ уѣздѣ представляется въ такомъ видѣ (къ 1 сентября):

Сумма основного капитала товариществъ:		
	собственнаго	36000 (
	занятаго	64000 (100000 р.
	Общая сумма всѣхъ вкладовъ	247323
	» » » займовъ	303912
	Образованіе специальныхъ капиталовъ	10477 р.
	Приобрѣтено разнаго рода имущества (склады, амбары, денежные шкафы и т. п.) на сумму	20000 р.
Просроченныхъ ссудъ:	по 29 кр. товарищ. 1345 руб. падаетъ на одно т—ство по 6 сельскимъ кассамъ 716 руб. падаетъ на одну кассу	46,4 р.
		119,2 р.
	Величина предполагаемаго годового оборота	1330000 р.
	Общая сумма открытаго членамъ кредита	1100000 р.
	Общая сумма выданныхъ ссудъ	607434 р.
	% по ссудамъ почти во всѣхъ товариществахъ установлень—	
	12% годовыхъ со 100 руб.	
% по вкладамъ:	до востребованія до 1-го года свыше 1 года	4 ¹ / ₂ —5%
		6 —7%
		7 —8%

Займы производятся:

Въ Государст. Банкѣ:	(въ основные капиталы въ оборотныя средства	5%
		6%
Въ оборотн. средства (въ губерн. кассѣ мел. кр. до 1-го года: (въ уѣздн. кассѣ » »		7%
		7 ¹ / ₂ %

Сумма *наибольшаю* кредита, открываемаго одному члену товарищества колеблется между 75—300 руб.

Сумма *наименьшаю* кредита, открываемаго одному члену товарищества колеблется между 5—15 руб.

Составъ правленій съ качественной стороны былъ слѣдующій:

Предсѣдателями Правленій состоятъ:		крестьянъ	22
		дворянъ	1
		лицъ духовнаго званія	7
		учителей народныхъ	4
		разночинцевъ	1
Счетоводами:		учителей	13
		лицъ духовнаго званія	7
		волостныхъ писарей	8
		крестьянъ	5
		разночинцевъ	2

Если предсѣдателями правленій состоятъ 22 крестьянина, изъ наиболѣе конечно развитыхъ, то въ составъ счетоводовъ лицъ крестьянскаго званія входитъ только 5 человѣкъ. Это обстоятельство

ясно указываетъ нужду кооперативной деревни въ специалистахъ-счетоводахъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, умѣющихъ разбираться въ довольно сложномъ счетоводствѣ кредитныхъ и некредитныхъ операций товариществъ. А эту нужду могутъ удовлетворить только спеціальныя кооперативныя курсы. Многія губернскія земства Россіи рѣшились помочь въ этомъ кооперативамъ, устраивая ежегодныя губернскія кооперативныя курсы, ассигнуя на нихъ часть собственныхъ средствъ, часть средствъ даетъ Правительство и сами кооперативы.

Всѣ кооперативы Городищенскаго уѣзда выражаютъ сильное желаніе, чтобы губернскимъ земствомъ были устроены курсы для счетоводовъ (только товарищества—Аришкинское и Н.-Борнуковская сельская касса находятъ курсы не нужными).

Болѣе богатія товарищества теперь же выражаютъ желаніе ассигновать на содержаніе курсовъ небольшія суммы, такъ напримѣръ Серманское товарищество ассигнуетъ. 25 руб.
Чадаевское 50 руб.

Знаменско-Лопуховское по 5 руб. съ командируемаго лица и 25 руб. ему же на содержаніе.

Прошло только три года со времени возникновенія въ Городищенскомъ уѣздѣ кредитныхъ товариществъ, а ихъ полезная дѣятельность начинаетъ отражаться на всѣхъ сторонахъ крестьянской жизни. Не говоря уже о чисто кредитныхъ операцияхъ, вытѣсняющихъ изъ деревни кулака-ростовщика, кредитныя товарищества путемъ торговой и посреднической дѣятельности начинаютъ вытѣснять изъ деревни другой видъ кулаковъ, кулаковъ-лавочниковъ, кулаковъ-скупщиковъ издѣлій кустарнаго промысла и другихъ деревенскихъ благодѣтелей.

При организаціи потребительныхъ обществъ кредитныя товарищества обычно вносятъ за своихъ членовъ паевой взносъ и открываютъ дополнительный кредитъ на заборъ въ лавкѣ. Всѣ потребительныя общества, организованная при непосредственномъ участіи агрономической организаціи въ уѣздѣ, вступили въ вышепомянутыя отношенія съ кредитными товариществами. Члены правленія кредитныхъ товариществъ на первое время составляютъ и правленіе потребительнаго общества, все дѣлопроизводство и операціи въ Потребительномъ обществѣ конечно самостоятельныя. Такихъ потребительныхъ обществъ, возникшихъ при денежномъ покровительствѣ кредитныхъ товариществъ возникло 11. Можно надѣяться, что въ ближайшемъ будущемъ при всѣхъ кредитныхъ кооперативахъ въ уѣздѣ будутъ организованы потребительныя общества. А это сохранить у крестьянина потребителя, по крайней мѣрѣ, 100/0 его скуднаго бюджета.

Кулаковъ-скупщиковъ кустарныхъ издѣлій, кредитныя товарищества начинаютъ вытѣснять путемъ организаціи кустарныхъ артелей, открывая имъ спеціальныя кредиты подъ залогъ такихъ издѣлій, устраивая склады кустарныхъ издѣлій и т. п.

Напр. *Куракинское* кредитное товарищество, открывая посредническія операціи подъ залогъ роговъ, устроило при товариществѣ помѣщеніе склада для рогожныхъ издѣлій, продаетъ с.-хоз. машины

по заказамъ товарищей, организуетъ рогожня артели, организовало двѣ сел.-хоз. артели: одну по покупкѣ земли, другую для выработки лѣсныхъ дѣлянокъ; *Морд.-Ишилское* товарищество построило складъ для ободьевъ (на 10 вагоновъ) и открываетъ посредническія операціи подъ залогъ ободьевъ; *Гюльрское*—начинаетъ посредническія операціи по сбыту и залогу пеньки; *Чадаевское* кредитное товарищество открыло хлѣбо-залоговыя операціи и выстроило зернохранилище на 3000 пудовъ; *Усовско-Краснянское*—организуетъ трудовую артель ткачей рогожъ, ведетъ посредническія операціи по сбыту рогожъ; *Знаменско-Лопуховское* кредитное товарищество, въ виду развитія въ районѣ товарищества саножнаго промысла, открыло продажу коженнаго товара для своихъ членовъ; для тѣхъ же членовъ, которые занимаются выдѣлкою клешей, кадушекъ, лопатъ, покупаетъ за счетъ специальныхъ на то средствъ лѣсныя дѣлянки въ казенномъ лѣсу; для склада различныхъ кустарныхъ издѣлій выстроено специальное амбаръ, имѣется прокатная станція, сортировочный обозъ.

Серманское кредитное товарищество занимается продажей сел.-хоз. машинъ и орудій (на 4000 руб. въ годъ), выстроено специальное складъ с. хоз. орудій и амбаръ, стоимостью въ 1300 руб. для хлѣбо-залоговой операціи, вмѣстимостью на 15000 пудовъ; имѣется прокатная станція, сортировочный обозъ; *Селиксенское* кред. товарищество организовало: продажу сел.-хоз. машинъ (на 2000-3000 руб. ежегодно), сѣмянъ люцерны на 300 руб.,—2 кустарныя артели по выдѣлкѣ валяной обуви, ведетъ хлѣбо-залоговыя операціи, выстроено специальное зернохранилище, имѣется товарищеская молотилка, сортировочный обозъ.

И вообще, почти всѣ кредитныя товарищества, имѣютъ стремленіе не ограничиваться только одними ссудными операціями, а изыскиваютъ способы такъ или иначе поднять экономическое благосостояніе своихъ членовъ, сохранить трудовую крестьянскую копейку отъ цѣпкихъ лапъ деревенскихъ богатѣевъ-лавочниковъ, ростовщиковъ и всякаго рода скупщиковъ.

Преслѣдуютъ товарищества и просвѣтительныя цѣли. Почти всѣ товарищества выписываютъ журналъ „Вѣстникъ мелкаго кредита“, нѣкоторые изъ нихъ выписываютъ и с.-хоз. журналы, какъ напр. „Земледѣлецъ“ и др. При каждомъ товариществѣ организованы с.-хоз. библиотечки изъ 5—7 томиковъ (отъ земства), въ которыхъ сброшюрованы самыя популярныя книжечки по всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства и коопераціи.

Не чужда кредитнымъ товариществамъ и благотворительная дѣятельность. Многія изъ товариществъ образуютъ специальные капиталы для выдачи пособій своимъ членамъ въ несчастныхъ случаяхъ. А товарищества: Чадаевское, Знаменско-Лопуховское и Серманское дали по 50 руб. каждое въ пособіе Б.-Кеньшенскому сельско-хозяйственному обществу.

Изъ этого краткаго перечня дѣятельности кредитныхъ товариществъ, захватившихъ въ настоящее время въ сферу своего вліянія $\frac{3}{5}$ населенія всего Городищенскаго уѣзда, ясно—какой это могучій

рычагъ для поднятія экономическаго благосостоянія населенія уѣзда. И Земство, стремясь къ той же цѣли—поднятію экономическаго благосостоянія населенія, должно всѣми средствами поддерживать и использовать этотъ рычагъ; каждое новое товарищество сберегаетъ не одну тысячу рублей народныхъ денегъ, что весьма существенно должно отразиться какъ на поступленіи земскихъ платежей такъ и на всемъ земскомъ хозяйствѣ.

Обзоръ кооперативной печати.

Кредитныя коопераціи въ 1913 году. В. Кильчевскій даетъ чрезвычайно интересный обзоръ кредитной коопераціи за 1913 г.,—изъ котораго усматривается что и за 1913 годъ кооперація приобрѣла очень мало и попрежнему страдаетъ отъ различныхъ препятствій, мѣшающихъ ея развитію.

И въ 1913 году, какъ и въ прошломъ, въ отношеніи правъ кредитная кооперація осталась въ томъ-же положеніи, т. е. не двинулась ни на шагъ. Самое нужное для кредитной коопераціи—право образованія союзовъ все еще остается той жарь-птицей, которую приходится добывать, и пока кредитная кооперація не стала Ивановъ-царевичемъ. Попрежнему союзы остаются журавлемъ въ небѣ и пока все движеніе впередъ заключается въ томъ, что прибавляется число постановленій о союзахъ, которыхъ набирается столько-же, сколько происходитъ създовъ. Въ управленіи по дѣламъ мелкаго кредита все пухнетъ папка съ заявленіями о союзахъ, а дѣтели кредитной коопераціи, ея работники на мѣстахъ изнываютъ, въ ожиданіи, стараются питаясь надеждами и упражняются въ терпѣніи, терпѣніи и терпѣніи...

А пока уродливости отдѣльнаго, одинокаго существованія т—въ больно чувствуются—вмѣсто согласованной работы кооперативовъ отмѣчаются явленія конкуренціи изъ-за вкладовъ, пребываніе вкладовъ путемъ повышенія процентовъ, сильныя и несоразмѣрно большія т—ва занимаютъ переманиваніемъ къ себѣ членовъ, правильное образованіе районовъ задерживается вслѣдствіе узости кругозора и боязни главарей оказать около малаго дѣла. Соперничество, недоувѣріе и ложное соревнованіе проникаютъ туда, гдѣ должна бы быть школа взаимнаго уваженія, дружной совмѣстной работы и служенія общему дѣлу. Союзы дали бы опредѣленное русло для внутренней работы, для самостоятельной самоорганизации товариществъ, явились бы самымъ дѣйствительнымъ и самымъ чувствительнымъ контролемъ для отдѣльныхъ кооперативныхъ ячеекъ.

На Кіевскомъ съѣздѣ третій разъ такъ-же единодушно, какъ первый (въ 1908 г. въ Москвѣ) и второй разъ (въ 1912 г. въ Петербургѣ) былъ принятъ въ основныхъ положеніяхъ проекта общекоопе-

ративнаго закона. Какая предстоитъ ему судьба? Что будетъ съ этимъ проектомъ, мы не знаемъ. Но знаемъ, что въ соответствующихъ инстанціяхъ также изготовленъ проектъ и даже нѣсколько проектовъ законовъ, касающихся коопераціи.

Но, если въ области правъ, законодательства по мелкому кредиту все было неподвижно, то во внутренней жизни кредитныхъ кооперативовъ въ 1913 г. происходило большее оживленіе и усложненіе. Жизнь отдѣльныхъ кооперативовъ освѣщается больше всего на сѣздахъ. На сѣздахъ узнается объ общихъ горестяхъ и радостяхъ кооперативовъ. И вотъ, если сравнить программы прежнихъ сѣздовъ съ большинствомъ программъ сѣздовъ и совѣщаній 1913 года, то надо будетъ отмѣтить значительную разницу, которую слѣдуетъ признать несомнѣннымъ шагомъ впередъ.

Работа прежнихъ сѣздовъ въ значительнѣйшей части была направлена къ управленію по дѣламъ мелкаго кредита и сводилась къ ходатайствамъ всякаго рода; вопросы внутренней организаціи занимали второстепенное мѣсто.

Въ программахъ сѣздовъ 1913 г. почти общими пунктами являлись: 1) о посредническихъ операціяхъ; 2) о сбытѣ хлѣба; 3) о взаимоотношеніяхъ кооперативовъ вообще и особенно кредитныхъ и потребительныхъ; 4) о союзахъ.

Раньше господствовалъ на кредитныхъ сѣздахъ одинъ вопросъ, какъ достать денегъ. Теперь, хотя бы сѣздъ состоялъ только изъ представителей кредитныхъ кооперативовъ, невольно возникаетъ вопросъ, да какъ же вообще устроить жизнь деревни на кооперативномъ началѣ. Рядомъ съ кредитнымъ товариществомъ завелось и потребное общество, и артель, кое-гдѣ и заводъ или какая-либо кооперативная артельная мастерская. Неизбѣжно встаетъ вопросъ, какъ же работать—вмѣстѣ или врозь. Неизбѣжно происходитъ сравненіе и взаимная повѣрка не путемъ размышленій, а путемъ опыта начинается вырисовываться еще неясно, неопределенно, но заманчиво общее значеніе коопераціи. Какъ на Кіевскомъ всероссійскомъ сѣздѣ часто при разсмотрѣннн отдѣльныхъ вопросовъ спорящіе упоминали о кооперативности и некооперативности, такъ и на губернскихъ и уѣздныхъ сѣздахъ мѣрка кооперативности стала пускаться въ ходъ куда чаще, чѣмъ на прежнихъ сѣздахъ. Такая же оглядка на самихъ себя, на свое дѣло, такая же оцѣнка своей кооперативности происходитъ и на мѣстахъ, хотя бы она и выражалась въ формѣ спора между членами потребительнаго о—ва и кредитнаго т—ва, гдѣ дѣло устроено правильно и отъ какого кооператива пользы больше.

При самомъ бѣгломъ взглядѣ ясно, какъ за одинъ только годъ усложнилось и углубилось дѣло коопераціи, для обслуживанія котораго выдвинулся вопросъ о необходимости новаго могучаго средства подъема кооперативной сознательности и подготовки—*курсовъ*.

На Кіевскій сѣздъ былъ внесенъ молодымъ кооператоромъ, работающимъ нынѣ въ Вологдѣ, Серг. С. Масловымъ докладъ, въ коемъ онъ одушевленно развивалъ мысль о курсахъ, какъ о средствѣ подготовки интеллигенціи изъ среды самого населенія, вовлеченнаго въ

кооперативное движеніе. Приходится однако отмѣтить, что пока курсы насчитываются только десятками и во всей Россіи кооперативныхъ курсовъ проведено не болѣ 20. Это—рѣдкія капли тамъ, гдѣ нужны рѣки. Съ особенной грустью приходится отмѣтить, что кредитные союзы до сихъ поръ не устроили ни однихъ курсовъ; исключеніе составляетъ только Кубанскій.

Усложненіе жизни, трудность задачъ, стоящихъ на очереди естественнo привели къ сознанію, что нужечъ притокъ знаній, нужно проясненіе мысли, нужно поднять кооперативное сознаніе на высшую ступень—этимъ объясняется и появленіе десятковъ журналовъ и подъ, емъ интереса къ культурно-просвѣтительной дѣятельности. Мысль о кооперативномъ институтѣ отвѣтила на уже происходящую на мѣстахъ работу. Конечно, здоровое чувство подсказываетъ, что для труднаго дѣла надо и больше знаній, больше науки, чѣмъ вливалось въ кооперацію до сихъ поръ.

Кредитная кооперація стала тѣмъ путемъ, по которому входили въ деревню всѣ другіе виды коопераціи. Насчитывая миллионы членовъ кредитныя товарищества являются первой школой самодѣятельности населенія. Задачи передъ ней стоятъ сложныя и отвѣтственность велика—это отвѣтственность за народное благосостояніе.

Но дорога кредитной коопераціи не уравнена и не расширена, когда она расширится жизнь кооперативовъ забьетъ ключемъ, отдѣльные кооперативы соединятся въ мощные союзы и вмѣсто деревни пореформенной образуется деревня новая *кооперативная*.

Глѣбъ Успенскій, по которому русская интеллигенція училась понимать и любить деревню свою.

«Мысль крестьянина работала больше надъ тѣмъ, какъ жить на свѣтѣ одинокому. Живи безъ всякаго участія, знай, что его не откуда взять, понимай это—и не ропщи».

«Крестьянская дума одинока. Въ этомъ-то именно и заключается горе деревни... тягота крѣпкой думы подъ соломенной крышей не выбралась изъ-подъ крыши на сходку... только бы она то выбралась изъ-подъ низенькой соломенной крыши! Какъ только это случится—конецъ кабаку, конецъ деревенскому навозу, деревенской пьяной дракѣ, деревенской безпомощной болѣзни, безслѣдной смерти и всякому грабежу!»

О Районахъ Товариществъ. Разбирая на страницахъ „Вѣстника мел. кр.—та“ вопросъ о причинахъ малой кооперативности нашихъ кредитныхъ товариществъ, г. С. Пасхинъ совершенно правильно указываетъ, что помимо общей некультурности и малограмотности нашего сельскаго населенія, основныя причины лежатъ въ отсутствіи подходящихъ условій, которыя бы могли развить его кооперативное сознаніе: создавая т-во съ большимъ райономъ, мы, конечно, не могли воспитать членовъ въ духъ кооперативности“.

Свою превосходную статью С. Пасхинъ закончилъ слѣдующими словами:

„Если бы у насъ исполнились завѣты Райффейзена, и мы имѣли бы сотни т-въ тамъ, гдѣ имѣемъ сейчасъ только десятки, то этимъ самымъ оказали бы крупную услугу нашему кооперативному движению, привлеки къ творческой работѣ большее количество лицъ изъ широкихъ слоевъ населенія“.

Вопросъ о районахъ интересовалъ и управление по дѣламъ мелкаго кредита и многіе сѣзды представителей учреждений м. кр., но на пути его разрѣшенія до сихъ поръ стояли серьезныя сомнѣнія—будутъ ли мелкорайонныя т-ва въ состояніи привлечь въ свои кассы достаточно средствъ, будутъ ли они въ силахъ бороться съ мѣстными враждебными элементами, оставаясь немощными.

Въ настоящее время, когда т-ва сумѣли завоевать не только симпатіи не только нуждающихся въ кредитѣ, но и довѣріе лицъ, располагающихъ сбереженіями (вкладчиковъ), эти опасенія отпадаютъ и остается пожелать чтобы въ наступающемъ году вопросъ о мелкорайонныхъ т-вахъ обратилъ на себя должное вниманіе дѣятелей нашего кооперативнаго движенія, а въ связи съ этимъ, чтобы порѣдѣли ряды нашихъ деревенскихъ банковъ, уступивъ мѣсто дѣйствительно близкимъ населенію товариществамъ и ихъ союзамъ.

Кооперативная хроника.

Сѣздъ по с.-х. коопераціи. Московскій комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ т-вахъ созываетъ въ мартѣ мѣсяцъ текущаго года, областной сѣздъ по сельско-хозяйственной коопераціи, намѣчающій наиболѣе важныя и злободневныя вопросы с.-х. коопераціи о закупкѣ и сбытѣ с.-х. продуктовъ.

Мы теперь можемъ, наряду съ вѣковѣчной „властью земли“ надъ крестьянской жизнью,—отмѣтить власть рынка.

Рынокъ, не какъ ближайшій мѣстный базаръ,—а именно въ научномъ значеніи этого слова,—рынокъ, какъ совокупность покупательныхъ силъ большинства человѣчества, оказываетъ громадное вліяніе на развитіе крестьянскаго хозяйства

Разстоянія теперь потеряли свою силу.

Алтайскій крестьянинъ варитъ сыръ по вкусу и заказу лондонскаго потребителя.

Такой важный и первостепенный вопросъ для переустройства крестьянскаго хозяйства въ Россіи.—какъ развитіе крестьянскаго промысловаго животноводства въ огромнѣйшей степени зависитъ отъ упорядоченія отношеній между мелкимъ крестьянскимъ хозяйствомъ и рынкомъ.

Именно эти взаимоотношенія между мировымъ рынкомъ и мелкимъ крестьянскимъ хозяйствомъ и составляютъ наиболѣе существенный отдѣлъ воздѣйствія сельско-хозяйственной коопераціи.

По російскимъ условіямъ очень острое значеніе имѣеть и вопросъ о крестьянскомъ малоземельи. Кооперация въ этомъ случаѣ не можетъ претендовать на большое значеніе, но все же такія важныя мѣропріятія къ смягченію крестьянскаго малоземелья—какъ меліорациі, товарищеская аренда, совмѣстное пользованіе машинами входятъ въ кругъ достижений с.-х. кооперациі.

Безъ преувеличенія можно сказать, что ея задачи на фонѣ Російской общественности, вырисовываются сейчасъ, какъ крупнѣйшее общественное дѣло, которое влечетъ къ себѣ вниманіе всѣхъ неравнодушныхъ къ судьбѣ своего народа, своего государства.

О кооперативномъ институтѣ. Всероссийскій кооперативный съѣздъ въ Кіевѣ, признавъ кооперативный институтъ и музей—учрежденіемъ необходимѣйшимъ для русской кооперациі, поставилъ вопросъ объ организациі этихъ учрежденій въ центрѣ вниманія дѣятелей кооперациі.

Время предварительной разработки вопроса о принципахъ организациі института и музея съѣздъ возложилъ на Харьковскій комитетъ содѣйствіе сельской кооперациі.

Для предварительнаго обсужденія основъ будущей организациі института и музея и для подготовки доклада предстоящему совѣщанію, комитетъ выдѣлилъ спеціальную комиссію, составъ которой былъ пополненъ представителями Харьковской профессуры, чрезвычайно охотно откликнувшейся на обращеніе комитета. Комиссія приступила къ своимъ занятіямъ и на первую очередь поставила вопросъ объ основахъ организациі и программы преподаванія института. Организациі института и его программа, несомнѣнно, должны быть согласованы съ уровнемъ образованія и потребностями той среды, которая дастъ наибольшій контингентъ слушателей будущаго учебнаго заведенія. Трудно теперь же предугадать, изъ какихъ элементовъ сложится будущій составъ слушателей; составъ этотъ будетъ, по всей вѣроятности, содержать въ себѣ разнородные элементы, особенно въ смыслѣ предварительной подготовки.

Считаюсь, однако, съ тѣмъ, что наша кооперация развивается, главнымъ образомъ, въ крестьянской средѣ, комиссія нашла вполне вѣроятнымъ предположеніемъ, что та-же среда дастъ институту значительную часть слушателей, съ подготовкой не выше объема вышшаго начальнаго училища. Въ виду этого комиссія считала необходимымъ учрежденіе при институтѣ двухъ подготовительныхъ классовъ, по типу среднихъ учебныхъ заведеній, но съ программой, приспособленной съ спеціальнымъ задачамъ института. Программа этихъ классовъ предварительно намѣчена слѣдующимъ образомъ: русскій языкъ, одинъ изъ новыхъ языковъ, экономическая географія, математика, исторія, коммерческая ариѳметика, основы бухгалтерскаго искусства, товаровѣдѣніе, ботаника, физика и химія.

Если считать нормальнымъ возрастомъ для поступленія въ подготовительные классы—16 лѣтъ, то къ 18 годамъ лица, прошедшія

эту подготовительную школу, при нормальныхъ условіяхъ, будутъ вполне пригодны для усвоенія программы высшихъ курсовъ института.

Комиссія считала возможнымъ и достаточнымъ установить вообще 3-лѣтній срокъ обученія на высшихъ курсахъ, раздѣливъ его на 2 нормальныхъ и одинъ спеціальный курсъ и сдѣлавъ прохожденіе послѣдняго вполне докультурнымъ (условнымъ) для лицъ прошедшихъ нормальный курсъ, или получившихъ соотвѣтственную подготовку внѣ института.

При такихъ условіяхъ нормальный курсъ можетъ быть пройденъ къ 20-лѣтнему возрасту, а спеціальный къ 21 году, т. е. до исполненія воинской повинности.

Обсуждая вопросъ объ объемѣ преподаванія на двухъ нормальныхъ курсахъ института, комиссія тщательно пересмотрѣла программы трехъ существующихъ спеціальныхъ кооперативныхъ курсовъ:

Дармштадской школы, курсовъ при университетѣ имени Шанявскаго и курсовъ при кооперативномъ семинарѣ университета въ Галле. Комиссія еще не установила окончательно проекта программы, но все-же пришла къ нѣкоторымъ опредѣленнымъ положеніямъ.

По мнѣнію комиссіи, программа должна быть построена такимъ образомъ, чтобы, на основѣ солидной подготовки слушателей въ области экономическихъ наукъ, снабдить ихъ достаточными познаніями по исторіи, теоріи и практикѣ коопераціи, съ присоединеніемъ основныхъ элементовъ юриспруденціи, а также агрономіи и технико-промышленныхъ знаній, поскольку послѣднія связаны съ кооперативной практикой.

Необходимымъ дополненіемъ для образованнаго кооператора комиссія считала основательное изученіе, по крайней мѣрѣ, одного изъ новыхъ языковъ: французскаго, англійскаго или нѣмецкаго.

Практическія занятія предположено организовать въ различныхъ формахъ: 1) въ формѣ занятій семинарскихъ; 2) въ формѣ занятій учащихся въ кооперативныхъ учрежденіяхъ, обществахъ содѣйствія коопераціи или земствѣ, въ теченіе лѣтняго триместра; 3) въ формѣ заграничныхъ командировокъ, и 4) наконецъ предполагается приучить слушателей къ практической кооперативной работѣ путемъ организаціи среди нихъ самихъ кооперативныхъ товариществъ разнаго рода для удовлетворенія ихъ потребностей. Кроме того, предположены эпизодическіе курсы.

Никакихъ связанныхъ съ «правами», дипломовъ выдавать окончившимъ не предполагается.

Остановившаяся на вопросѣ о выборѣ мѣста для будущаго института, комиссія пришла къ двумъ положеніямъ: 1) институтъ долженъ быть расположенъ или въ университетскомъ городѣ, или вблизи отъ него, чтобы быть обеспеченнымъ преподавательскими силами и 2) институтъ долженъ владѣть участкомъ земли, допускающимъ ознакомленіе слушателей съ основными приемами земледѣлія, съ примѣненіемъ удобреній и земледѣльческихъ машинъ.

Кооперативная секція всероссійской выставки разослала слѣдующее обращеніе. Съ 15 октября кооперативный отдѣлъ всероссійской выставки въ 1913 г. въ г. Кіевѣ закрытъ.

Было бы огромнымъ ущербомъ для кооперации, если бы не удалось матеріалы кооперативной выставки сдѣлать общимъ достояніемъ кооперативнаго міра, сохранить ихъ для исторіи кооперативнаго движенія.

Въ виду этого среди работниковъ кооперативной секціи возникла идея о томъ, чтобы матеріалы кооперативнаго отдѣла положить въ основу кооперативнаго музея въ г. Кіевѣ.

Поэтому бюро кооперативной секціи, обращается къ товариществамъ, приславшимъ экспонаты на выставку, съ просьбой пожертвовать эти экспонаты для устройства общекооперативнаго музея въ гор. Кіевѣ и надѣясь на сочувствіе и живую поддержку кооперативныхъ учреждений, *приступаетъ къ изданію матеріаловъ кооперативнаго отдѣла.*

«Кооперация на Всероссійской выставкѣ 1913 г. въ г. Кіевѣ» будетъ состоять изъ 3-хъ отдѣловъ.

I. Литературно-описательный. 1. Введеніе: Работы кооперативной секціи по устройству кооперативнаго отдѣла. 2. Ростъ и современное положеніе всѣхъ видовъ кооперации въ Россіи—по Имперіи, районамъ и губерніямъ. 3. Кредитная кооперация. 4. Потребительская кооперация. 5. Производительно-трудоваѧ кооперация. 6. Сельско-хозяйственная кооперация. 7. Содѣйствіе кооперации (земства, земскія кассы, комитеты содѣйствія кооперации, книгоиздательство, періодическая печать и т. д.).

II. Графическій: наиболѣе цѣнные и хорошо выполненныя діаграммы, картограммы и фотографіи.

III. Табличный.

Выходъ изданія изъ печати предполагается въ концѣ января 1914 г. По выходѣ цѣна изданія будетъ повышена. Подписная плата 3 рубля.

Деньги можно посылать по слѣдующему адресу:

Кіевъ. Институтская 3, Кіевскій союзъ учреждений мелкаго кредита. Кооперативной секціи выставки.

Курсы по подготовкѣ счетоводовъ и приказчиковъ потребительской кооперации. При Московскомъ народномъ университетѣ А. Л. Шанявскаго впервые въ текущемъ году организованы курсы или школа, которая преслѣдуетъ цѣли подготовки счетоводовъ и приказчиковъ, въ которыхъ такъ сильно нуждаются потребительскія общества, особенно въ отдаленныхъ небольшихъ городахъ. Курсы эти организованы при поддержкѣ Московскаго союза потребительскихъ обществъ. Курсы открыты университетомъ въ сентябрѣ и продолжатся до апрѣля мѣсяца. Такой продолжительный срокъ позволяетъ надѣяться на основательное изученіе слушателями курса. Программа означенныхъ

курсовъ разбивается на три отдѣла: 1) общій отдѣлъ, 2) счетоводство и 3) товаровѣдніе. Всего на курсахъ состоитъ 92 слушателя, изъ нихъ счетоводовъ—37, товаровѣдовъ—27 и слушателей общаго курса—28 человѣкъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что слушатели специальныхъ курсовъ обязательно должны слушать курсъ и общаго отдѣла, число слушателей котораго такимъ образомъ въ общемъ достигаетъ 92 человѣка. Указанное же нами число—28 человѣкъ относится лишь къ лицамъ, слушающимъ только курсъ общаго отдѣла.

Земство коопераціи. Урегулированіе взаимоотношеній между губерньскимъ и уѣздными земствами въ дѣлѣ содѣйствія коопераціи — Пслтавская губернская земская управа вноситъ въ губерньское собраніе докладъ о разграниченіи сферы содѣйствія сельской коопераціи между губерньскимъ и уѣздными земствами. Основныя положенія доклада сводятся къ слѣдующему: уѣздныя земства должны взять на себя: 1) организацію пропаганды всякаго рода кооперативовъ путемъ распространенія свѣдѣній о полезности и значеніи коопераціи; 2) консультацію по счетоводству и дѣлопроизводству на мѣстахъ; 3) ревизію кооперативовъ приглашенными на службу специалистами-инструкторами; 4) посредничество по исходатайствованію кредитовъ, а равно гарантію и выдачу, какъ долгосрочныхъ, такъ и краткосрочныхъ ссудъ изъ кредитовъ губерньскаго земства; 5) организацію (до момента образованія союзовъ) дѣловыхъ сношеній съ рынкомъ различныхъ кооперативовъ по закупкамъ и сбыту. Губерньское же земство должно взять на себя: 1) объединеніе дѣятельности уѣздныхъ земствъ по содѣйствію коопераціи и ея общее направленіе; 2) изслѣдованіе кооперативнаго дѣла въ губернии; распространеніе популярной литературы; 3) организацію курсовъ и сѣздовъ по коопераціи; 4) созданіе при губ. управѣ особаго кооперативнаго органа, объединяющаго всю земскую кооперативную дѣятельность въ губернии.

Совѣщаніе представителей кооперативовъ Ярославскаго уѣзда. 26-го ноября при Ярославской уѣздной земской управѣ состоялось кооперативное совѣщаніе, разсмотрѣвшее и разрѣшившее рядъ интересныхъ и важныхъ вопросовъ.

Центральнымъ пунктомъ совѣщанія явилось рѣшеніе о совмѣстной закупкѣ кооперативами посѣвныхъ сѣмянъ на сезонъ будущаго года. Уже второй годъ по инициативѣ кассы мелкаго кредита кооперативы Ярославскаго уѣзда ведутъ посредничество сѣменами, постепенно развивая его обороты. Въ 1912 году закупка сѣмянъ была поручена кооперативами кассѣ мелкаго кредита, которая и снабдила ихъ овсомъ на сумму около 10.000 рублей. Въ настоящемъ 1913 году, по предложенію кассы, кооперативы на своемъ совѣщаніи при ней избрали особый закупочный комитетъ, который уже самостоятельно закупалъ сѣмена, пользуясь агрономическими силами земства.

Комитетъ провель закупку овса и ржи на сумму 15.000 руб. эта сравнительно небольшая цифра закупки при общей суммѣ посредничества кооперативовъ уѣзда въ 40.000 рублей явилась вслѣдствіе того, что товарищества запоздали съ заказами сѣмянъ и комитетъ объединилъ лишь 6—7 кооперативовъ.

Печать и Кооперація. Новогодніе номера нашихъ кооперативныхъ журналовъ намѣчаютъ предстоящія задачи, подводятъ итоги прошлому. Въ итогахъ звучать пессимистическія струны. Въмѣсто побѣднаго марша—печальныя звуки элегіи. Одинъ только ростъ числа кооперативовъ уже не вызываетъ былого восторга.

Мы не будемъ останавливаться на количественномъ ростѣ кооперативнаго движенія—говорить южный кооператоръ. Намъ болѣе всего интересуется сторона качественная, на сколько подвинулось кооперативное сознание въ средѣ населенія, обслуживать которое призваны кооперативы.

Перебирая впечатлѣнія минувшаго года, обозрѣватель приходитъ въ уныніе.

Получается такое впечатлѣніе, что товарищества и всѣ вообще кооперативныя организациі только раздають деньги, продають товары, стремятся къ возможно большому накопленію прибыли, мало обращая вниманія на то, какъ эти прибыли создаются.

И Елецкое «наше хозяйство» говоритъ, что пора уже взяться за кооперативное воспитаніе:

Елецкій кооператоръ въ общей массѣ своей, не въ обиду будь ему сказано, совершенно не воспитанъ и необразованъ, какъ кооператоръ въ истинномъ смыслѣ слова! Спросимъ любого изъ нашихъ грамотныхъ кооператоровъ: прочиталь-ли онъ хоть одну тощую книжечку или брошюрочку, а то и просто листочекъ летучки по какому-нибудь вопросу коопераціи? Въ отвѣтъ услышимъ—не только не читаль, а и не видалъ, а то и не слыхаль, что онѣ есты!

Елецкіе кредитныя кооперативы, оказывается, выписываютъ разные кооперативныя журналы, но по наблюденіямъ автора, въ одномъ т--вѣ:

Деревянная перегородка, раздѣляющая правленіе на „присутствіе“ и „ожидальню“, была тщательно сверху дон изу оклеена... «Хроникой учрежд. м.-к.» и «Сплотчиной», на что пошли цѣлыя годовыя экземпляры ихъ.

Подобное-же назначеніе будто-бы дается въ товариществахъ и другимъ кооперативнымъ журналамъ. Не вездѣ такъ дѣлается. Есть и болѣе отрадныя явленія. «Но это единичныя факты, которые горять отдѣльными звѣздочками на ночномъ фонѣ неба!».

Городъ—садъ и «дворецъ коопераціи». Московскіе кооператоры, по свѣдѣніямъ «Утра Россіи», въ настоящее время разрабатываютъ

два интересныхъ проекта. Первый изъ нихъ—устройство въ Сокольникахъ города-сада, который первоначально будетъ насчитывать до 70 небольшихъ домиковъ въ 3—4 комнаты, по типу английскихъ коттеджей. Необходимый для устройства города-сада участокъ земли въ Сокольникахъ подысканъ. Общая стоимость этого предпріятія до 3 милліоновъ рублей.

Второй проектъ—постройка на Мясницкой улицѣ грандіознаго «дворца коопераціи». Здѣсь будутъ сосредоточены всѣ кооперативныя организациі Москвы: народный банкъ, союзъ потребительныхъ о—въ, проектируемый кооперативный институтъ и пр.

Инструкторская помощь на средства кооперативовъ. Среди кооперативовъ Бугульминскаго у. Самарской губ. практикуется весьма цѣлеобразный способъ организациі инструкторской помощи. 35 кредитныхъ т—въ вносятъ изъ своихъ средствъ по 30 руб. на инструктора, а земство даетъ бесплатно лошадей. Вновь открывающіяся о—ва п-лей, нуждаясь въ такой помощи, также производятъ ассигновки на инструктора. Разнородный національный составъ о—въ совершенно не мѣшаетъ такой объединенной работѣ. Въ уѣздѣ не рѣдкость о—ва, въ составъ которыхъ входятъ, мордва, чуваша, поморы русскіе; правленія такихъ обществъ имѣютъ довольно оригинальный видъ, напр. въ о—вѣ п-лей села Новой Письмянкѣ въ правленіи состоятъ: русскій священникъ, татарскій мула и татаринъ обыватель.

Книги и изданія. Счетоводство и уставъ товарищества страхованія скота. Изд. комитета о сельск. сс.-сб. и пром. т—вахъ при Московскомъ о—вѣ с. хоз., ц. 10 к.

Этотъ уставъ страхованія скота былъ выработанъ и одобренъ первымъ общеземскимъ съездомъ по страхованію скота, происходившимъ въ Москвѣ съ 27 авг. по 1 сент. 1913 г., между прочимъ, онъ былъ уже напечатанъ въ № 47 нашего журнала. По порученію съѣзда организационный комитетъ его издалъ настоящій уставъ, приложивъ къ нему примѣрныя формы счетоводства самостоятельнаго страхового кооператива, выработанныя спеціальной комиссіей. Сюда вошли: форма членскаго списка т—ва, формы оцѣночного протокола и протокола о смерти, форма лицевого счета, свода лицевыхъ счетовъ и форма кассовой книги.

Предложеніе. Рогожи отъ 16 до 25 руб. сотню, кули отъ 18 до 26 руб. за сотню, въ зависимости отъ размѣра и качества, предлагаетъ Куракинское кред. т—во. За весьма удовлетворительную работу т—во награждено похвальнымъ листомъ.

Отзывы о книгахъ.

И. Н. Ратенекъ. Оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ, вып. I, городъ Пенза (Итоги оцѣночно-статистическаго изслѣдованія Пензенской губ., серія II). Стр. 5+3+110+103+8+61+6. Пенза, 1913. М. Б. Гуревичъ. Примѣненіе нѣкоторыхъ приѣмовъ математической статистики. Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ г. Ростова, Ярославской губерніи, вып. I. (Статистическій отдѣлъ Ярославскаго губернскаго земства). Стр. 13+63. Ярославль, 1912. Урожай ржи на крестьянскихъ земляхъ Ярославской губерніи. (Статистическій отдѣлъ Ярославскаго губернскаго земства, вып. 86). Стр. 1+5+46. Ярославль, 1912.

Работы г. Ратенка и г. Гуревича, посвященныя весьма спеціальной темѣ, представляютъ интересъ и для болѣе широкаго круга статистиковъ, непосредственно не заинтересованныхъ методологіей оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ: на изслѣдованіи частной проблемы онѣ знакомятъ съ общими началами ученія объ интерполяціи въ его примѣненіи къ статистическому матеріалу. Умѣнье пользоваться рациональными приѣмами интерполяціи представляетъ для статистики большую важность. Интерполировать приходится въ статистикѣ на каждомъ шагѣ даже тѣмъ, кто никогда не слыхалъ самаго слова «интерполяція»; при этомъ работникъ, не прошедшій надлежащей школы, естественно, нападаетъ въ огромномъ числѣ случаевъ на приѣмы, далеко не представляющіеся наиболѣе цѣлесообразными. Между тѣмъ въ эту важную не для однихъ статистиковъ область вложена большая работа мысли, давно приведшая къ весьма значительнымъ результатамъ и въ настоящее время цѣной не очень крупной предварительной затраты труда на теоретическую подготовку можно пріобрѣсти въ свое распоряженіе богатый наборъ разнообразныхъ усовершенствованныхъ приѣмовъ взаимнъ тѣхъ кустарнотопорныхъ, самодѣльныхъ способовъ, которыми дѣйствуетъ «непосвященный». Къ сожалѣнію, въ русскихъ руководствахъ по статистикѣ проблема интерполяціи совсѣмъ, можно сказать, не затрагивается; да и въ иностранной литературѣ изъ общихъ учебниковъ можно указать лишь на прекрасный курсъ Бенини (Benini, «Principii di statistica metodologica») какъ на достаточно обстоятельное пособіе къ ознакомленію съ тѣми приѣмами и формулами, въ которыхъ чувствуется наиболѣе настоятельная потребность на практикѣ статистической работы.

Сочиненія г. Ратенка и г. Гуревича восполняютъ въ нѣкоторой мѣрѣ этотъ пробѣлъ нашей статистической литературы. Правда, тѣсное сплетеніе общихъ разсужденій съ изслѣдованіемъ спеціальной проблемы нельзя признать выгоднымъ съ точки зрѣнія читателя, ин-

тересующагося лишь методологической стороною дѣла: оно неизбежно идетъ въ ущербъ и полнотѣ и стройности теоретической части. Къ тому же вопросъ объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ представляетъ самъ по себѣ значительную сложность, такъ, что изложение теоріи на почерпнутомъ изъ этой области матеріалѣ требуетъ для усвоенія добавочнаго труда, который былъ бы сбереженъ при болѣе свободномъ выборѣ иллюстрацій. Но съ этимъ уже приходится мириться.

На столбцахъ ежедневной газеты не мѣсто для детального разбора сочиненій, посвященныхъ столь спеціальнымъ темамъ. Я ограничусь поэтому указаніемъ, что работа г. Ратенка производитъ впечатленіе большой свѣжести мысли, въ ней чувствуется извѣстное самостоятельное углубленіе въ вопросъ, видна цѣнная склонность приспособлять способы рѣшенія непосредственно къ характеру возникающихъ задачъ. Работа же г. Гуревича имѣетъ то преимущество, что авторъ лучше ориентированъ въ литературѣ и ближе знакомить съ тѣми испытанными трафаретами, овладѣть которыми каждому, разумѣется, слѣдуетъ въ первую очередь.

Для того, кто будетъ изучать трудъ г. Гуревича, полезно одновременно обратиться къ другому изданію статистическаго отдѣла Ярославскаго губернскаго земства,—къ выпуску 86-му, редактированному проф. Р. М. Орженцкимъ и озаглавленному; «Урожай ржи на крестьянскихъ земляхъ Ярославской губерніи». Какъ научное изслѣдованіе, работа проф. Орженцкаго вызываетъ нѣкоторыя возраженія, но въ качествѣ подробно изложеннаго примѣра примѣненія не легко усвояемыхъ способовъ изслѣдованія она, несомнѣнно, будетъ для большинства читателей очень поучительна.

«Р. В.».

А. Чупровъ.

Поправка. Въ № 1—2 „Вѣстника Пензенскаго Земства“ въ статьѣ «Земскія юбилейныя торжества», на стр. 7, строки 16—18 сверху, слѣдуетъ читать: «предсѣдатель каждой губернской земской управы имѣлъ счастье представить Государю Императору представителя земствъ своей губерніи».

Въ отдѣлѣ «Мѣстная хроника» (стр. 26), 10 строку снизу слѣдуетъ читать: «Въ члены совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства *на-мѣченъ* В. В. Вырубовъ».

Спросъ и предложеніе.

Воровское Общество Сельскаго Хозяйства, Н.-Ломовскаго у.

приняло для продажи **700 ПУДОВЪ** чесаного на чесальныхъ машинахъ хлопка. Продаетъ по 2 руб. 43 коп. за пудъ. **Дубоваго корня 1000** пудовъ по 31 коп. пудъ. Доставка на ст. Титово, Сыз.-Вяз. ж. д., 3 коп. пудъ.

АДРЕСЪ: ст. Титово, С.-Вяз. ж. д.

Кирпичъ огнеупорный, шамотовый и глину, употребляемые на печи винокуренныхъ заводовъ и фабрикъ, имѣть для продажи Панское кредитное товарищество. Подробная расцѣнка въ зависимости отъ вѣса и размѣровъ сообщается по требованію письменно,

АДРЕССЪ: г. Наровчатъ, Пензенской губ.

Правленіе Засѣчно-Слободскаго Кредитнаго Товарищества

нашло возможнымъ понизить цѣну на предлагаемую къ продажѣ вику до 1 руб. за пудъ насыпью, франко ст. Инсаръ, Московск.-Казанск. жел. дор., или же въ мѣшкахъ по 1 руб. 6 коп.

Правленіе Засѣчно-Слободскаго Кредитнаго О-ва

приступая на весну текущаго года къ постройкѣ собственнаго помѣщенія подъ правленіе объявляетъ, что для постройки таковой нужны не позже 1 марта слѣдующіе предметы:

1. Цементу 1500 пудовъ.
2. Извести 2000 пудовъ.

Желѣзныхъ тавровыхъ балокъ:

3. 15 шт. 10 арш. 7 дюймовыхъ.
4. 14 шт. 16¹/₄ арш. 8 дюймовыхъ.
5. 1 шт. 18¹/₄ арш. 12 дюймовыхъ.
6. 2 вагона соснов. горбыля 3-хъ арш. средн. дост.
7. Дикаря 10 сажень кубическихъ.
8. Балки сосновые: 9 дер. 18 арш. 9 верш. въ отруб.
9. „ „ 10 дер. 10¹/₂ „ 8 „ въ отруб.

Правленіе Панскаго кредитнаго т—ва,

Наровчатскаго уѣзда, имѣеть въ районѣ товарищества, для продажи огнеупорный, шамотовый кирпичъ и глину, употребляемые на печи винокуренныхъ заводовъ и фабрикъ по цѣнѣ пропечатанной въ сей таблицѣ.

Вѣсь 1 кр- пича.	Размѣръ кирпича верш.			Наименованіе.	Тысѣч.	Цѣна на мѣстѣ.		Дост. до ст. Тор- бѣво М.-К. ж. д. Руб.
	Дли- па.	Ширп- па.	Высо- та.			Огнеу- порп.	Шамо- товья.	
12 ф.	6	3	1 ¹ / ₂	Кирпичъ.....	1	45	55	10
8 ф.	5	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	Кирпичъ.....	1	35	45	7
4 ф.	4	2	1	Кирпичъ.....	1	20	24	3
3 ф.	3 ¹ / ₂	1 ³ / ₄	1 ¹ / ₈	Кирпичъ.....	1	18	22	3
—	—	—	—	Глина.....	1 пуд.	150	—	50

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ на:

справочный листокъ

Белебеевскаго Уѣзднаго Земства, выходящій 2 раза въ недѣлю, съ ежемѣсячными приложениями журнала „Белебеевскій сельско-хозяйственный листокъ“.

„Справочный Листокъ“ съ 1 января 1914 года будетъ издаваться въ формѣ плакатовъ-бюллетеней, удобныхъ для вывѣшивания. Подписная цѣна на годъ—1 рубль съ пересылкой. (Допускается разсрочка по полугодіямъ). Плата за объявленія. Разовыя: Въ „Справочномъ Листкѣ“ позади текста: для жителей Белебеевскаго уѣзда 5 коп. за строку петита въ одномъ столбцѣ. для иноуѣздныхъ—10 коп. Въ „Сельско-хозяйственномъ Листкѣ“: для уѣздныхъ—впереди текста—10 к., позади—5 коп.; для иноуѣздныхъ—20—10 коп. На годовыя объявленія допускается скидка, по соглашенію съ Редакціей. Контора помѣщается при агрономическомъ отдѣлѣ Уѣздной Земской Управы. (Г. Белебей, Уфимской губ.).

За Редактора „Справочнаго Листка“ Чеботаревъ.

Секретарь Редаціи Б. Кибардинъ.

„Саратовскій садоводъ“ иллюстрированный журналъ Саратовскаго Общества Садоводства, посвященный садоводству, огородничеству, бахчеводству, пчеловодству, лѣсоводству и комнатной культурѣ. Выходитъ въ г. Саратовѣ не мѣнѣе 12 разъ въ годъ. Въ теченіе года къ журналу прилагаются нѣсколько художественныхъ таблицъ съ изображеніемъ плодовъ въ натуральную величину и естественнаго цвѣта, „Саратовскій Садоводъ“ за популярныя и полезныя статьи удостоенъ на выставкѣ въ г. Петровскѣ ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ. Подписная цѣна: на годъ 1 р. 50 к., на полгода 75 к. Г.г. членамъ Общества разсылается безплатно. Подписка принимается въ конторѣ журнала: г. Саратовъ, уголъ Ильинской и Анничковской ул., д. Горизонтова, кв. Я. Пенгеротъ, куда просятъ направлять денежные переводы и рукописи. Редакторъ Я. Пенгеротъ.

БЖЕМЪСЯЧНЫЙ
ЖУРНАЛЬ

ЗАВѢТЫ

пздаваемый при ближайшемъ участіи: *Р. В. Иванова-Разумника, А. И. Иванчина-Писарева, С. Мстиславскаго, С. И. Постникова, В. М. Чернова.* Вышелъ № 1 (январь).

СОДЕРЖАНІЕ: Три ночи. Леонида Андреева.—Воскресеніе всѣхъ мертвыхъ. Леонида Андреева.—Маша. Ал. Толстого.—Деревенскій Ренессансъ. Змѣяный хуторъ. Духъ-Пухъ. Мих. Пришвина.—Юноша. Ив. Вольнаго.—Освобожденный міръ. Г. Уэллса.—Изд. воспоминаній о Н. К. Михайловскомъ. А. И. Иванчина-Писарева.—Н. К. Михайловскій, какъ этический мыслитель. Виктора Чернова.—Индивидуализмъ и общественность въ міросозерцаціи Н. К. Михайловскаго.—Ученый походъ противъ Маркса. Б. Ратнера.—Литература въ 1913 г. Иванова-Разумника.—Рихардъ Вагнеръ и синтетическое искусство. Л. Сабанеева.—Среди труженниковъ народной школы. С. Знаменскаго.—Отъ Думы къ Земству. С. Мстиславскаго.—Научныя открытія въ 1913 году. М. Новорусскаго.—О выставкѣ В. А. Сѣрова. Ш. Эддингъ.—Письмо изъ Сибири. Омича.—Борьба за школу въ Бельгій. З. Кочетковой.—Экономическое развитіе Германіи за 25 лѣтъ. В. Камкова.—Природы радостный причастникъ. Иванова-Разумника.—Гербертъ Уэллсъ. Эпп. Венгеровой.

Подписная цѣна на 12 мѣс.—10 р.; на 6 мѣс.—5 р.; на 3 мѣс.—2 р. 50 к. на 1 мѣс.—85 к. За границу - 13 р., 7 р. 50 к., 3 р. 25 к.

Подписка принимается: въ Спб.—въ конторѣ журнала, Рыночная, 10

Издательница *С. А. Иванчина-Писарева.*

Редакторъ *Н. М. Кузьминъ.*

Вышелъ № 1 (январь)
журнала

СОВРЕМЕННЫЙ МІРЬ 24-я г
изд.

Содержаніе: Леонидъ Андреевъ „Надемертвное“, Вл. Беренштамъ „Велѣдъ разбойщикамъ“, К. и О. Ковальскіе „Къ новымъ берегамъ“, Генр. Манъ „Вѣрнодошанный“, С. Ундестъ „Ф. С. Теллерсенъ“, Демьянъ Бѣдный „Пестрядь“, Евг. Чариковъ „Провинціональныя картинки“, Л. Дейчъ „Отъ пародичества къ марксизму“, Л. Клейнборгъ „Публицисты—работіе“, Вл. Краинфельдъ: „Литературныя отклики“, Г. Ларскій „Увѣнчаніе зданія“, Г. А. „Франко-русскія дѣла“, М. Павловичъ „Романтизмъ и реализмъ въ русской вѣтшей политикѣ“, Н. Рязановъ „Письма М. Бакунца къ К. Марксу“, „Библиографія“. Продолжается подписка на 1914 годъ. Условія: (съ дост. и перес.) годъ—9 р.; полгода—4 р. 50 к. на 4 мѣс.—3 р. За границу—12 р. годъ, 6 р. полгода. Безъ дост. 8 р. годъ и 4 р. полгода. Адресъ: С.-Петербургъ, Надеждинская, 33. Подробный проспектъ высылается безплатно.

Редакторъ *Нин. Іорданскій.*

Издательница *М. Н. Іорданская.*

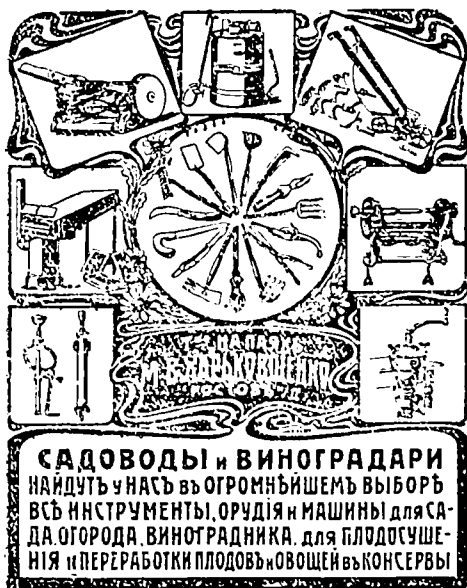
Продолжается подписка
на 1914 г.

„русская мысль“

Редакторъ-изда-
тель П. В. Струве.

Вышла январская книга. Содержаніе. I. Стихот. Александра Блока. II. „Наклонная Елена“. Повесть С. К. Сергѣева-Ценскаго. III. Стихотворенія. Валерія Брюсова. IV. Страстная дружба. Ром. Г. Уэллса. Перев. съ англ. Э. К. Пименовой. V. Душа въ маскѣ. Повесть Н. В. Недоброва. VI. Изъ уикла „Королевство водъ“. Ариде Ренье. Стихотворенія. Вѣры Вертеръ VII. Роскошда. Ром. Германа Гессе. Пер. А. С. Полоцкой. VIII. Стихотвореніе. Н. Львовой. IX. Осень. Разсказъ. П. С. Романова X. Стихотвореніе. Сергѣя Городецкаго XI. Очерки по исторіи естествознанія въ Россіи въ XVIII столѣтіи. В. И. Вернадскаго. XII. Невѣдомая Россія. В. Муравьева. XIII. Бальзакъ и Достоевскій. Леонид Гроссмана. XIV. Противъ солнца. Г. В. Вернадскаго. XV. Новая писъма Чехова. Любови Гуревичъ. XVI. Королина Шеллингъ. М. И. Лавровской. XVII. Столизованное православіе. Николая Бердяева. XVIII. Матеріалы по исторіи русской литературы и культуры. Писъма Н. С. Тургенева къ А. М. Жемчужникову. XIX. На перевалѣ. Октябрьсты. А. С. Изгоева. XX. Оздоровленіе власти. Петра Струве. XXI. Въ Россіи и за границей. I. Политика, общественная жизнь и хозяйство. С. А. Катларевскаго. В. Ф. Рефлинга, I. М. Кулишера и Н. О. Левина. II. Литература и искусство. Б. М. Эйленбаума, А. В. Тырковой, Анны Ахматовой, Алексе. Эмасберга, Э. К. Пименовой и А. А. Ростиславова. III. Историческая наука. Евг. Тарле. IV. Религія и церковь. П. К. Губера. V. Школа и воспитаніе. А. М. Обухова. VI. Военное и морское дѣло. Н. Нордова. VII. Некрологъ. XXII. Критическое обзорніе Условіе подписки съ дост. и перес. въ Россіи годъ 15 р. 9 мѣс. 11 р. 25 к. 6 мѣс. 7 р. 50 к. 3 мѣс. 3 р. 75 к. Цѣна отдѣльнаго номера въ продажѣ 1 р. 50 к.

Принимается подписка и производится розничная продажа №№ журнала въ С.-Петербургѣ, въ главній конторѣ журнала: Нюстодская, д. 6 (близъ Финляндскаго вокзала); въ Москвѣ въ отдѣленіи конторы Сивцевъ-Вражекъ, д. 20, кв. 3, а также у всѣхъ крупныхъ книгопродавцевъ общихъ столицъ (у Н. П. Карбасникова, Петербургъ, Гостинный дворъ, и Москва, на Маховой) и большіихъ провинціальныхъ городахъ.



САДОВОДЫ и ВИНОГРАДАРИ
НАЙДУТЪ у НАСЪ въ ОГРОМНѢЙШЕМЪ ВЫБОРѢ
ВСѢ ИНСТРУМЕНТЫ, ОРУДІЯ и МАШИНЫ для СА-
ДА, ОГОРОДА, ВИНОГРАДНИКА, для ПЛОДОСУШЕ-
НІЯ и ПЕРЕРАБОТКИ ПЛОДОВЪ и ОВОШЕЙ въ КОНСЕРВЫ

Просьба: Редакция просит читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Машиностроительный и литейный заводъ

Юзефъ Третцеръ и К^о

въ Варшавѣ,

существующій съ 1842 года, награжденный 41 высшей наградой на заграничныхъ и русскихъ выставкахъ.

РЕКОМЕНДУЕТЪ:

насосы, пожарныя трубы и ассенизаціонныя аппараты.

Прейсъ-Куранты высылаются бесплатно.

Адр.: РИГА, почт. ящикъ № 872.

**Экономическое Торгово-Промышленное
Товарищество въ Ригѣ.**

Спеціальности собст. производства:



Мукомольн. и круподерн. постанва.

Сельско-хозяйственныя мельницы.
Искусств. жернова **Метеоръ**
Матеріаль для наращиванія жернововъ.

Лѣсопильныя рамы.
Ганторѣзки.

Приводы. Обрѣзочныя и подвѣсн. пилы.

Вѣялки. Сортировки. Соломотрясы.
Корнерѣзны. Маслобойки.
Строительно-столярныя работы.

Поставка всевозм. машинъ, какъ-то: паровыхъ, газогеператорныхъ и нефтяныхъ двигателей, турбинъ и разн. мельничныхъ машинъ.

Машинъ для обработки дерева, металловъ, льна и шерсти.

Электротехнич. сооруженія для освѣщенія и для работы. Полное оборудованіе центр. станцій

Полное оборудован. и переустройство мельницъ Собственныя машиностроительный и лѣсопильный заводы.

Агентство и складъ: Пенза, низъ Московской ул., № 18.

10-4-5

— ПЕЙТЕ ЧАИ —
И. Е. Дубинина

Москва, Покровка 51.

Всегда неизмѣнно высокое качество чаевъ фирмы И. Е. Дубинина создало для фирмы завидную извѣстность по всей Россіи.

Во всѣхъ даже глухихъ уголкахъ великой Россіи пьютъ и наслаждаются нашими знаменитыми чаями: чай Янхао № 14, чай Царская Роза № 5, чай Моюне № 18 и чай Небывалая Рѣдкость № 8.

Если кто не пробовалъ эти необыкновенно высокіе чаи, оуждаютъ насъ рекомендовать его сельскимъ хозяевамъ, тѣмъ болѣе, что растение это, благодаря своимъ вкусовымъ свойствамъ, повышаетъ удои молока и придаетъ ему пріятный вкусъ „ПАЮ-ДЗЫ“—однолѣтній злакъ, высѣвается весной. Растетъ чрезвычайно быстро, достигая до 3 аршинъ, при чемъ сильно кустится, давая до 20 стеблей съ одного зерна. На десятину требуется до 40 ф. сѣмянъ. Цѣна 16 р. п., 50 к. ф., при сѣменахъ прилагается и наставленіе къ культурѣ этого растенія. Собрѣтуемъ нашимъ хозяевамъ лепытать это чудное раст., какъ злакъ, могущій обезпечить хозяйство кормомъ для скота, лошадей и пр.



Новое растеніе „ПАЮ-ДЗЫ“.

Овесъ Долларъ. Названъ такъ потому, что былъ награжденъ Америкапекимъ с.-х. об-омъ доброкачественный пзъ овсовъ въ зирѣ. Производителъ этого неоцѣнимаго сорта пишетъ: овесъ Долларъ имѣетъ высокую неполегающую соломъ, кустится чрезвычайно сильно и даетъ пзъ 1 зерна 8781 зерно. Колосъя очень длинныя и ветрѣчалось между ними много такихъ, на которыхъ насчитывалось до—340 зеренъ. Многочисленныя опытыя посѣны подтвердили вышеказанное и сравнительными посѣвами съ другими лучшими сортами доказано, что овесъ „Долларъ“ даже при самыхъ неблагоприятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ, даетъ несравненно большіе урожаи и лучшаго качества зерно, чѣмъ другіе самые лучшіе сорта. Пудъ 2 рубля.

Новая кормовая свекловичка „ТРИУМФЪ“, испанская, цилиндрическая (улучшенная Эккендорфская). Этотъ выдающ. новый сортъ представляетъ очень значительное улучшеніе пзвѣсти. и очень распростран. Эккендорфской свеклы. По урожайности, питательности и красотѣ формы „Триумфъ“ совершен. пзъ корм. свекль. сравнительны посѣвъ, пропоз. проф. Wohltmann'омъ на опытныхъ поляхъ с.-х. академіи въ Bonn-Poppelsdorf'ѣ (Германія) дала слѣдующій результатъ:

на десятии буряковъ: сух. вещества. сахару

„Триумфъ“	7100 пуд.	742 пуд.	340 пуд.
Эккендорфская V Armin'a	6996 „	693 „	246 „
Эккендорфская V Bories'a	6806 „	580 „	172 „

У проф. Damseaux на опыт. поляхъ Государств. с.-х. института въ Gembloux (Бельгія) свекла „ТРИУМФЪ“ дала 7300 п. буряковъ съ дес. Такимъ образомъ доказано, что свекла „ТРИУМФЪ“ самая урожайн. и самая питател. пзъ всѣхъ корм. свекль. Предл. оргни. сѣм.: Триумфъ красн. и желт. пудъ 8 р., ф. 30 к.

Тыква кормовая. Королева шестинуд. испанская. По своей необыков. величинѣ тыква „Королева“—непобѣди среди всѣхъ извѣсти. сортовъ, отлж. большими размѣрами. На цѣльнѣ или хорошо унавож. почвѣ достиг. пѣрѣлко болѣе 6 п. Замѣчат. всего въ этомъ сортѣ немовѣри. быстрое развитіе плода и больш. урожайн. Отъ посѣва въ маѣ получ. уже къ полов. сентябрю плоды вѣс. около 5 п. Хотя она и причисл. къ корм. сортамъ, прещиущ. для дойныхъ коровъ, тѣмъ не менѣе, какъ сладк. и вкусн., можетъ служить хорош. пищей и людямъ. Плоды бываютъ желтые и сѣрые. Пудъ 49 р., фунтъ 1 р. 50 к.

Заказы на всѣ вышеуказ. сѣмена прошу адрес. м. Гоголевъ, Черниг. губ. Сѣмян. торг. Н. П. Осъмана. Безъ задатка по мен. 1/2 стоим. всего заказа сѣм. не высылаются. Съ цѣлью облегч. г.г. сел. хов. пріобрѣт. типичныхъ сѣмянъ, Министерство разрѣш. мнѣ отправку ихъ по льготн. тарифу № 20. По этому тарифу сѣмена отправляются большою скоростью съ платомъ по расчету малой скорости, при условіи отправки не болѣе 30 пуд. въ одинъ разъ.

Полный пр.-кураптъ сѣм. торг. Н. П. Осъмана, въ кот. описанію многихъ полезныхъ растеній высылается **БЕЗПЛАТНО.**

Просьба: Редакция просит читателей при заказах фирмам по этимъ объявлениямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Машиностроительный и литейный заводъ

Юзефъ Третцеръ и К^о

въ Варшавѣ,

существующій съ 1842 года, награжденный 41 высшей наградой на заграничныхъ и русскихъ выставкахъ.

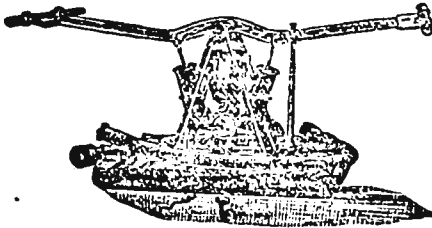
РЕКОМЕНДУЕТЪ.

Заводъ основанъ въ 1937 году.

ПОЖАРНЫЯ МАШИНЫ

— Механическаго завода —

въ Перми. **С. І. СОНИНА** въ Перми



Фирма удостоена на разныхъ выставкахъ золотыми и серебряными медалями.

Машины отличаются своей прочностью, удобнымъ и быстрымъ доступомъ къ клапанамъ, легкостью въ работѣ и усовершенствованными тарелчатыми не засоряющимися клапанами.

Для мѣстностей съ болѣе суровымъ климатомъ рекомендуются пожарныя машины съ вновь усовершенствованнымъ патентованнымъ **подогревателемъ** согревающимъ клапана у машины въ зимнее время не болѣе, какъ въ 2—3 минуты, благодаря чему достигается возможность работать въ самое сильное морозы.

Заводъ поставяетъ свои пожарныя машины, отличающіяся высокимъ качествомъ, многимъ Губернскимъ Земствамъ.

Пермское Губернское Земство приобрѣло машинъ завода **С. І. Соинна** въ количествѣ около 2600 шт. на сумму болѣе 400000 руб.

Если сельское или Вольно-Пожарное Общество желаетъ приобрести действительно хорошую машину, то рекомендуемъ обратиться или непосредственно въ заводъ **С. І. Соинна** въ Перми или чрезъ Губернское Земство съ просьбой, выслать пужную машину для предварительнаго испытанія и лично убѣдиться въ хорошемъ качествѣ машинъ нашего завода, при этомъ мы высылаемъ машину безъ задатка съ уплаченнымъ провозомъ по желѣзной дорогѣ малой скоростью до ст. назначенія.

Подробное описаніе прейсъ-курранты высылаются по первому требованію **безплатно**.

— ПЕЙТЕ ЧАЙ —

И. Е. Дубинина

Москва, Покровка 51.

Всегда неизмѣнно высокое качество чаевъ фирмы *И. Е. Дубинина* создало для фирмы завидную извѣстность по всей Россіи.

Во всѣхъ даже глухихъ уголкахъ великой Россіи пьютъ и наслаждаются нашими знаменитыми чаями: чай Янхао № 14, чай Царская Роза № 5, чай Моюне № 18 и чай Небывалая Рѣдкость № 8.

Если кто не пробовалъ эти необыкновенно высокіе чаи, тотъ пусть требуетъ ихъ у мѣстныхъ торговцевъ или выписываетъ изъ Москвы изъ нашихъ складовъ за 2 рубля фунтъ съ нашей пересылкой (по $\frac{1}{4}$ фунта каждаго); 4 фунта, по фунту каждаго, высылаются за 7 руб. 55 коп. съ пересылкой на нашъ счетъ.

При выпискѣ желѣзной дорогой не менѣе 25 фунтовъ дѣлаются особыя условія.

Склады чаевъ *И. Е. Дубинина* Москва, Покровка 51.

Подробный прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

6—1—1

ДЕШЕВОЕ ТОПЛИВО

не преувеличиваемъ, утверждая, что **ВДВОЕ МЕНЬШЕ**
ДРОВЪ РАСХОДУЕТСЯ при употребленіи

Вьюшки-Экономъ.

Пригодна для всѣхъ печей. Не треб. никакой передѣлки (вкладыв. во вр. топки во вьюшечн. отверстіе).

Цѣна 2 руб. за шт. всѣхъ размѣровъ.

При требов. одновр. не менѣе 2 шт.—перес. въ Евр. Россіи безпл., въ ост. мѣстн.—за выч. тарифа 1-го пояса. При заказѣ необход. указ. разм. (діаметръ) блинка, которымъ у васъ закрыв. труба, или очертить его на бумагѣ. Къ кажд. пос. прил. наставл. Проспектъ съ подр. опис. и отзывами высыл. по требов. бесплатно. Требов. и заказы адресов.: Москва, Торг. Дому **БАЖЕНОВЪ** и **ЗАХАРЧЕНКО**, абон. почт. ящ. № 2102, (контора на Мясницкой, прот. Почтамта, № 17, кв. 16, тел. 523-83).

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Т.- Д. БРАТЯ ЛИНДСМАНЪ

Москва, Мясницкая № 6—п.

ВСЕГДА НА СКЛАДѢ.

Ремесленные инструменты:
слесарные, кузнечные, столярные, токарные, переплетные и другіе.

Машины по обработки металла.
Вѣсы возовые, сотенные, десятичные и др.

Замки, запоры оконные, дверные и печные приборы.

Сельско-хозяйственные и садовые принадлежности.
Стиральныя машины, катки и выжималки для бѣлья.

ПОСУДА

для молочнаго хозяйства
алюминивая, цинковая, эмалированная и мѣдная высшаго качества.

Губернская Управа

объявляетъ, что ею будетъ производиться

ПРОДАЖА

съ аукціоннаго торго отходо въ сортированія и остатковъ ржи, закупанвшейся на земскихъ ссыпныхъ пунктахъ для Интендантства.

27 февраля при ст. Танѣвка, Московско-Казанской ж. д.—1463 п. 16 ф.

28 февраля при ст. Инсаръ, Московско-Казанской ж. д. 403 п. 3 ф.

Начало торговъ въ 10 часовъ утра въ помѣщеніяхъ указанныхъ ссыпныхъ пунктовъ.

Оглавление.

	Стр.
О передачѣ въ распоряженіе уѣздныхъ и губернскаго земства землеустроит. агрономич. организаціи въ Пензенск. губ. <i>М. Тр.</i>	83
Московскіе музеи наглядныхъ пособій, <i>Н. Балдина.</i>	86
Н.-Ломовское очередное уѣздное земское собраніе.	92
Наровчатское очередное уѣздное земское собраніе.	103
Агрономическій и с.-хозяйств. отдѣлы:	
Открытіе вторыхъ земскихъ мѣсячныхъ с.-хозяйственныхъ курсовъ для крестьянъ Пензенск. у., <i>М. Тр.</i>	109 ^v
Состояніе пчеловодства (изъ отчета инструктора <i>М. Б. Малешевскаю</i>).	111 ^v
Положеніе агрономич. дѣла въ Пензенской губ., <i>Н. К.</i>	115 ^v
О сѣздѣ садоводовъ въ Н.-Ломовскомъ у., <i>С. К. Бадишина</i>	116 ^v
Состояніе озимей, ушедшихъ подъ снѣгъ осенью 1913 г.	118
Засѣданіе с.-хозяйств. совѣта Пензенскаго уѣзднаго земства 20 декабря 1913 г.	120
Изъ жизни с.-хозяйственныхъ обществъ:	125
С.-Хозяйственная хроника.	127
Очередное губернское земское собраніе	128
Кооперативный отдѣлъ:	
Кредитныя операціи кооперативовъ Городищенскаго уѣзда (изъ доклада агронома <i>А. Шаина</i>).	150
Обзоръ кооперативной печати.	154
Кооперативная хроника	157
Отзывы о книгахъ.	164
Поправки.	165
Спросъ и предложеніе.	1
Объявленія	2

Настоящій номеръ отпечатанъ въ количествѣ 2750 экзempl.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: г. Пенза, „Вѣстнику Пензенскаго Земства“

БИБЛИОТЕКА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА.

Артезіанскіе колодцы, съ 9 рис.—25 к. Барометръ и его примѣн., съ 9 рис.—25 к. Болотъ осушеніе—30 к. Ручн. буровыя снаряды, съ 34 рис.—30 к. Винодѣліе плодовое и ягодное, съ 9 рис.—30 к. Воляные двигатели, съ 15 рис.—40 к. Вѣтряные двигатели, съ 52 рис.—40 к. Приготовленіе голландскаго сыра—20 к. Грибъ домовый и его уничтож., съ 5 рис.—30 к. Постройка и ремонтъ дорогъ, съ 40 рис.—30 к. Приготовл. драни, съ 36 р.—30 к. Изготовл. искусств. жернововъ—30 к. Ковка жернововъ, съ 34 рис.—30 к. Сельскій землемѣръ, съ 43 рис.—30 к. Известь и ея добыв., съ 8 рис.—30 к. Какъ постр. интубаторъ, съ 30 рис.—30 к. Камень, его добыв. и обработка, съ 21 рис.—30 к. Устройство кирпичн. завода, съ 7 рис.—15 к. Керосинов. и бензин. двигатели для сельск. хоз., съ 27 рис.—40 к. Устр. кожев. завода, съ 15 рис.—30 к. Какъ устр. простыя колодцы, съ 21 рис.—30 к. Устр. крахмальн. зав., съ 9 рис. 30 к. Безопасная кровля, съ 6 рис.—15 к. Ледниковъ устройство, съ 19 рис.—30 к. Устройство мельницы о 2 постав. и сукновалки, съ 43 рис.—50 к. Наблюденіе надъ погодой при помощи прост. приборовъ, съ 22 рис.—40 к. Молочное хозяйство, съ 13 рис.—25 к. Мукомольное дѣло, съ 27 рис.—50 к. Уст. мыловар. заводика, съ рис. 30 к. Насосы и тараны, съ 45 рис.—30 к. Огнеупорн. дешев. постр., съ 51 рис.—30 к. Пивовареніе домашнее, съ 8 рис.—30 к. Скотолечебникъ, съ 10 рис.—30 к. Смолокуреніе, выгонка дегтя и скипидара, съ 19 рис.—30 к. Сода произв., съ 10 рис.—30 к. Сыроваренное произв., съ 23 рис.—30 к. Производство сливочн. и чухонск. масла, съ 15 рис.—30 к. Проектъ небольш. усадьбы съ черт.—60 к. Производство черепицы, съ 54 рис.—50 к. Выдѣлка бѣличьихъ шкуркъ, съ 8 рис.—30 к. Мотивы сельско-хоз. построекъ инж. Папенгутъ ц. 3 р. 50 к., Газовые двигатели, съ 68 рис. 80 к. Нефтяные, керосинов. и бензин. двигатели инж. Шово, съ атласомъ 47 рис.—60 к. Съ требованіями обращаться:

МОСКВА, Уланскій пер., д. № 30—72,

Книжный магазинъ П. Комисаренко.

